



УДК 94(73)

DOI 10.52575/2687-0967-2024-51-3-636-650

Оригинальное исследование

К вопросу о причинах и предпосылках глобального политического кризиса 2022 года

Королькова Н.В. 

Средняя общеобразовательная школа № 3 с углубленным изучением отдельных предметов,
Россия, 309070, Белгородская обл., Яковлевский р-н, г. Строитель, ул. Победы, 7

E-mail: nat.korolkova@list.ru

Аннотация. В данном исследовании комплексно анализируются причины и предпосылки мирового политического кризиса 2022 года, связанного с началом Специальной военной операции России на Украине и глобальным противостоянием России и Запада. Подробно рассматриваются отношения Российской Федерации с западными странами от момента её образования до настоящего времени. В результате сделаны выводы, что Запад изначально ставил Россию в приниженное по сравнению с собой положение, разрабатывая стратегии ее ослабления и сдерживания. Запад считал себя победителем в «холодной войне», поэтому попытки России построить многополярный мир рассматривал как угрозу своей гегемонии. В результате Западные страны стали провоцировать конфликты у границ России, приводя к власти в соседних с РФ государствах русофобские режимы, чтобы добиться изоляции России.

Ключевые слова: российско-украинский конфликт 2022 года, Специальная военная операция на Украине, глобальное противостояние, Россия и Запад, внешняя политика России, украинский кризис, санкции против России

Для цитирования: Королькова Н.В. 2024. К вопросу о причинах и предпосылках глобального политического кризиса 2022 года. *Via in tempore. История. Политология*, 51(3): 636–650. DOI: 10.52575/2687-0967-2024-51-3-636-650

Финансирование: Работа выполнена без внешних источников финансирования.

To the Issue of the Causes and Prerequisites of the Global Political Crisis of 2022

Natalya V. Korolkova 

Secondary School No. 3 with in-depth Study of Individual Subjects,
7 Pobedy St., Stroitel 309070, Yakovlevsky district, Belgorod region, Russia

E-mail: nat.korolkova@list.ru

Abstract. This study comprehensively analyzes the causes and prerequisites of the global political crisis of 2022 associated with the start of the Russian Special Military Operation in Ukraine and the global confrontation between Russia and the West. The relations of the Russian Federation with Western countries from the moment of its formation to the present were examined in detail. As a result, conclusions were drawn that the West initially placed Russia in a lower position in comparison with itself, developing strategies to weaken it and hold it back. The West considered itself the winner of the Cold War, and therefore viewed Russia's attempts to build a multipolar world as a threat to its hegemony. As a result, Western countries began to provoke conflicts near the borders of Russia, bringing Russophobic regimes to power in states neighboring the Russian Federation in order to achieve the isolation of Russia. After Western countries refused to resolve the situation through peaceful diplomatic means, Russia launched a Special Military Operation in 2022 to end the Ukrainian crisis and ensure its own security by force. But it was Western countries who turned this conflict from local to global, providing military-political, economic and informational support to the neo-Nazi regime in Ukraine and starting a global civilizational confrontation with Russia.

Keywords: Russian-Ukrainian conflict of 2022, Special military operation in Ukraine, global confrontation, Russia and the West, Russian foreign policy, Ukrainian crisis, sanctions against Russia

For citation: Korolkova N.V. 2024. To the Issue of the Causes and Prerequisites of the Global Political Crisis of 2022. *Via in tempore. History and political science*. 51(3): 636–650 (in Russian). DOI: 10.52575/2687-0967-2024-51-3-636-650

Funding: The work was carried out without external sources of funding.

Введение

2022 год – это год больших геополитических перемен, и, наверное, будущее поколение историков будут вспоминать его как год крушения западной гегемонии и установления нового миропорядка. Наша страна, Россия, оказалась не только в центре всех событий, но и той движущей силой, которая запустила процесс глобальных изменений в мировой геополитике.

Ключевым событием 2022 года стала Специальная военная операция России на территории соседней Украины, связанная с отказом от неработающих Минских соглашений, юридическим признанием независимости республик Донбасса (Донецкая Народная Республика, Луганская Народная Республика) и оказанием им союзнической военной помощи [Блохин, 2022, с. 25–34]. В ходе СВО военные силы Российской Федерации взяли также под контроль территории большей части Запорожской и всей Херсонской (с включением отдельных районов Николаевской) областей Украины, которые по итогам одновременных референдумов в конце 30 сентября 2022 года были включены в состав Российской Федерации [Подписание договоров о принятии ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей в состав России, Президент России, 2022 URL]. Всё это привело к изменению расклада геополитических сил на западных границах РФ, являющихся восточными границами западного альянса, где предметом спора стала территория Украины. Бескомпромиссность в территориальных уступках как западного блока, так и России приводит к эскалации конфликта на Украине, знаменует раскол Запада и России, смену парадигмы геополитических импульсов по всему миру, где Россия играет ключевую роль в блоке глобального не-Запада против мирового доминирования западной цивилизации.

Вопрос о том, каким образом ситуация дошла до «горячей фазы» и глобального противостояния Запада с Россией при опосредованной поддержке многочисленных стран западного блока и ставится в данном исследовании.

Объект и методы исследования

Объектом исследования являются отношения между Россией и западными странами. Исследование выполнено в рамках цивилизационного подхода и мир-системного подхода, предполагающего существование и взаимодействие систем обществ и цивилизаций в глобальном контексте. Основными методами исследования являются историко-генетический, историко-сравнительный и историко-системный методы, позволяющие проследить эволюцию отношений Российской Федерации и Запада от 1991 г. до современного времени как часть глобальной геополитической борьбы, а также выявить причины и предпосылки мирового кризиса 2022 г. с началом СВО на Украине.

Результаты и их обсуждение

Понять корни и истоки противостояния России и Запада в узком плане и Запада и не-Запада в глобальном измерении можно с помощью концепции столкновения цивилизаций американского политолога С. Хантингтона, отраженной в одноименной работе «Столкновение цивилизаций». Она была написана в середине 1990-х гг., где исследователь пытался



объяснить причины современных войн. Им выделялось 7–8 цивилизаций, которые понимаются как некие всеобъемлющие историко-культурные целостности государств и народов, способные существовать автономно друг от друга: синская (китайская) цивилизация, японская цивилизация, индуисткая цивилизация, исламская цивилизация, православная цивилизация, западная цивилизация, латиноамериканская цивилизация, африканская цивилизация (автор определял её как «возможную») [Хантингтон, 2003, с. 45–60]. Все цивилизации являются геополитическими конкурентами, которые противостоят друг другу, и именно по линии цивилизационных разломов зачастую и возникают наиболее жесткие конфликты. В частности, именно с этим Хантингтон связывал масштабные этнические и гражданские войны в Югославии 1990-х гг., ведь на Балканах проходили разломы сразу между 3 цивилизациями: западной (Словения, Хорватия), православной (Сербия, Черногория), исламской (Босния и Герцеговина, Албания, Косово) [Хантингтон, 2003, с. 25–26, 208]. Отдельно Хантингтон подчеркивал экспансионизм (универсализм) Западной цивилизации, которая стремилась утвердить западные нормы и ценности по всему миру, дабы обеспечить свое глобальное доминирование [Хантингтон, 2003, с. 281–282]. Об Украине Хантингтон указывал, что она в своей сущности имеет геополитический раскол, будучи разделенной «на униатский, националистический по-украински говорящий запад и православный русскоязычный восток» [Хантингтон, 2003, с. 208]. Распад Украины на 2 части исследователь рассматривал как один из реалистичных вариантов будущего Украины [Хантингтон, 2003, с. 256–258].

В практическом плане концепцию геополитического противостояния между западным и незападными полюсами силы в Евразии рассмотрел польско-американский политолог Збигнев Бжезинский в книге «Великая шахматная доска: господство Америки и её геостратегические императивы». Бжезинский не только теоретик, но и практик. Он являлся одно время советником по национальной безопасности 39-го президента США Джимми Картера (1977–1981), одним из основателей так называемой «Трехсторонней комиссии» по взаимодействию Северной Америки, Западной Европы и Азии, а также сотрудником «Центра стратегических и международных исследований» при университете Джона Хопкинса, который занимается аналитикой всех мировых процессов с точки зрения интересов США [Евстафьев, 1994, с. 72–77]. В своей работе Бжезинский противопоставлял США как лидера западного мира России и Китаю как двум главным геополитическим противникам [Бжезинский, 1998, с. 14]. Причем в отношении борьбы с Россией Бжезинский выделял как ключевой фактор Украину. По его мнению, именно вместе с Украиной и её 52-миллионным населением (на момент написания работы «Великая шахматная доска») Россия могла бы претендовать на статус евразийской империи (предтечей которой Бжезинский не без умысла называл монгольскую кочевую цивилизацию, в понимании европейцев – варварскую). Без Украины, по мнению польско-американского политолога, это не представлялось возможным, так как Россия почти утрачивает контроль не только над Балтийским морем (за счет сепаратизма прибалтийских государств), но и над Чёрным, имея только не очень большие и удобные порты в Восточном Причерноморье [Бжезинский, 1998, с. 50–51]. Украину же Бжезинский считал важнейшей частью пояса будущей европейской безопасности на восточном фланге, рассматривая цепь Франция (и страны Бенилюкса) – Германия – Польша – Украина [Бжезинский, 1998, с. 46].

Теоретические постулаты о борьбе с Россией после распада СССР подкреплялись и практическими рекомендациями по «сдерживанию России». Этот нарратив начал разрабатываться еще непосредственно в начале правления Б.Н. Ельцина, когда его министр иностранных дел А. Козырев в 1992 г. заявлял о тождественности российских и американских интересов, а сама Россия делала крупные шаги на сближение с Западом [Блохин, 2022, с. 25–34]. За это экс-президент США Ричард Никсон высмеял Козырева, презрительно назвав его «слизняком», который никогда не будет пользоваться уважением русских. А заместитель министра обороны США неоконсерватор Пол Вулфовиц в том же году сформулировал цели внешней политики США в «Руководстве по оборонному планированию» (Defense Planning

Guidance), известном как «Доктрина Вулфовица». В ней отмечалось: «Наша главная цель – предотвратить появление нового соперника либо на территории бывшего Советского Союза, либо в другом регионе, который представлял бы такую же угрозу мировому порядку, как ранее Советский Союз» [Dortien, 2004, p. 39].

Сама Россия в конце XX – начале XXI века резко ослабла, потеряв многие свои геополитические позиции, действительно превращаясь в «региональную державу», как её назвал впоследствии 44-й президент США Барак Обама [Братерский, Газета.Ру, 2014 URL]. Исследователи полагают, что на момент вхождения в XXI в. Россия провалилась на всех своих традиционных стратегических направлениях. На традиционно ключевом западном направлении Европа объединилась во всеевропейскую политическую коалицию, враждебную России, исключившую нашу страну из общей системы безопасности Европы. Была уничтожена буферная зона безопасности за счет поглощения центрально-европейских и восточно-европейских стран блоком НАТО. Союзников в Европе также практически не осталось, параллельный процесс разрушения Югославии фактически «вывел из игры» одного из главных союзников России в Европе, а также «выбил» её с Балкан. Также, потеряв контроль над стратегически важными территориями Прибалтики и Украины, а также их портами, Россия лишилась существенной части автономных путей экспорта своих традиционных товаров. В глобальном миропорядке все институты международной безопасности, где Россия занимала центральное место, были уничтожены (как Варшавский договор и СЭВ) или слабы (СНГ, ОДКБ). При этом не только бывшие союзники, но и непосредственно части СССР – постсоветские страны – вошли в западный альянс НАТО [Лукин, 2018, с. 110]. По мнению современных исследователей, «статус Российской Федерации в мире ниже не только бывшего статуса Советского Союза, но и положения Российской империи» [Панкова, Гусарова, 2020, с. 70].

Западная цивилизация в отношении России проводила политику сдерживания и ослабления, изоляции, подрыва экономических возможностей, консервации своего геополитического конкурента в статусе «бензоколонки» и «региональной державы» [Радиков, 2021, с. 129–151]. Расширение НАТО призвано было устранить «угрозу с востока» от России путем создания пояса буферных натовских государств на западных границах России. Еще до всяких открытых конфликтов в 2004 году НАТО расширилось на восток, приняв в свой состав 7 стран: Болгарию, Румынию, Словакию, Словению, а также постсоветские Литву, Латвию и Эстонию, бывшие части СССР [Гиниятов, 2012, с. 176–178].

Переломным моментом в отношениях России и стран Запада стал 2007 г., а именно Мюнхенская речь Путина на конференции по безопасности в Мюнхене 10 февраля 2007 года. Там он призвал отказаться от военно-блокового противостояния и конфронтации, а также гегемонии отдельных стран или блоков, а строить общий многополярный мир с уважением интересов всех стран мира. Также он призвал отказаться от двойных стандартов и попыток навязать внешний контроль над государствами, спекулируя на темах демократии и демократических свобод, а также ввода односторонних санкций по политическим мотивам [Путин, Президент России, 2007 URL]. Это было воспринято на Западе как угроза, в итоге чего с Россией началась открытая конфронтация.

Это проявилось в полной поддержке со стороны Запада военной агрессии Грузии в 2008 году против Абхазии и Южной Осетии в нарушение резолюций ООН по Абхазии и Южной Осетии (резолюции СБ ООН 1993 г. № 849, 854, 858), нападения на российских миротворцев. Операция «Принуждение к миру» со стороны России привела к обвинениям её самой в «агрессии против Грузии», в итоге чего западные страны наложили на Россию санкции [Мельников, 2010, с. 62–70]. Методика совершения провокаций против России с последующим обвинением её и наложением санкций стала рабочей в отношениях России и Запада впоследствии [Razu, 2020, с. 16–18]. Абсолютное политическое бесстыдство в поведении Запада по отношению к своим геополитическим врагам, из которых одним из главных



была признана Россия, связан с мессианской идеологией, в частности в США, что они главные «силы добра в мире» [Mann, 2012, p. 35], соответственно имеют как бы «мандат» на любой произвол для достижения своих целей.

По аналогичному сценарию развивались события 2014 г. на Украине. На Западе не только закрыли глаза на незаконный антиконституционный переворот на Украине через Майдан, но непосредственно участвовали в поддержке и финансировании этого госпереворота. Одной из главных движущих причин Евромайдана стал выбор Украины между евроинтеграцией и участием в Евроазиатском экономическом союзе и Таможенном союзе с Россией, а равно отказ президента Украины сделать однозначный выбор. Запад фактически принудил Украину выбрать проевропейский вектор, приведя к власти марионеточное правительство через госпереворот, нарушив договоренности от 21 февраля 2014 г. с Януковичем и продемонстрировав крайнюю политическую беспринципность [ТАСС, 2017 URL]. По данным исследований, накануне событий в Киеве на Украине действовали около 60 американских НКО. А помощник государственного секретаря Соединённых Штатов В. Нуланд в интервью американскому телеканалу CNN заявила: «Мы вложили более пяти миллиардов долларов для поддержки демократии на Украине со времен распада СССР, чтобы продвинуть Украину к тому будущему, которое она заслуживает» [ТАСС, 2014 URL]. Также президент американского Национального фонда за демократию (National Endowment for Democracy) К. Гершман назвал Украину «самым большим призом», а сам Барак Обама во время интервью телеканалу CNN неожиданно для многих разразился признанием, что Америка помогла достичь договоренности о передаче власти в феврале 2014 г. на Украине. Несмотря на то, что переговоры тогда велись без участия США и американская сторона на протяжении последующего года всячески отрицала свою причастность [RT на русском, 2015 URL].

Выбивание Украины из пула дружественных России государств могло быть своеобразной мстостью за вмешательство России в дела в Сирии, где США пытались привести очередное прозападное марионеточное правительство. Кроме того, раскол России и Украины был реализацией стратегии Бжезинского на ослабление России, а также усиление европейской безопасности на восточном фланге.

США отводили Украине ключевую роль в стратегическом сдерживании России, которую воспринимали как возродившуюся угрозу. Украина же, будучи страной, которая расколота по национальному признаку с культурно разобщенным сознанием – «несостоявшееся государство» с коррумпированной властью, – прекрасно подходила для потребностей «внешнего управления» [Блохин, 2022, с. 25–34]. Враждебная Украина с раболопной прозападной и русофобской элитой стала удобным инструментом давления на Россию. По мнению китайских экспертов Гуань Сюэлина и Чжан Мэна, «то, что США начали с украинского кризиса, – это был умный стратегический и политический шаг, который прежде всего угрожал центральным интересам России» [Гуань Сюэлин, Чжан Мэн, 2017, с. 234].

Реакция России, которая уверилась, что Запад её обманул и угрожает её жизненно важным интересам, была незамедлительной. Используя косовский прецедент, Россия поддержала референдум в Крыму и его присоединение к России, лишив НАТО важнейшей стратегической базы в Чёрном море. В ответ Запад обвинил Россию в «аннексии Крыма» и начал санкционную войну с нашей страной [Вельяминов, Вознесенская, Курбанов, 2019, с. 15–24].

Также именно Россия выступила гарантом для жителей восставшего против майданских властей Донбасса, стремясь перевести вспыхнувшую на Украине гражданскую войну в русло мирных переговоров и компромиссов, несмотря на стратегическую инициативу после побед ополченцев в Иловайском и Дебальцевском «котлах». Именно с этим связана поддержка Минских договоренностей от 5 сентября 2014 г. (Минск-1) и 11–12 февраля 2015 г. (Минск-2) [Полный текст Минских соглашений, РИА Новости, 2015 URL]. Однако политическая беспринципность на Западе была такова, что всю вину за гражданскую войну на Украине возложили на Россию, полностью закрывая глаза на военные преступления ВСУ и нацбатов, поощряя киевский режим к новым преступлениям, где во всем обвиняли Россию.

Ярким примером такого поведения стало полное отсутствие реакции на чудовищное преступление украинских неонацистов 2 мая 2014 г. в Одессе, где по официальным данным погибло, будучи фактически заживо сожженными, не менее 48 человек. Они были загнаны неонацистами в Дом Профсоюзов, который закидали «коктейлями Молотова». Новые украинские власти, опирающиеся на неонацистов, не только не наказали виновных, но привлекли к уголовной ответственности пострадавших [Артёменко, Регнум, 2022 URL].

С началом военной фазы конфликта на Украине на Россию, назначенную «главным виновником» украинского кризиса, началось каскадное наложение односторонних санкций со стороны западных стран за любые действия сопротивления киевскому режиму непризнанных республик Донбасса. Гаранты Минских соглашений со стороны Украины, Франция и Германия, не только закрывали глаза на преступления киевского режима на Донбассе, но поощряли его к невыполнению взятых обязательств. Несмотря на резолюцию ООН по Минским соглашениям (резолюция СБ ООН от 17 февраля 2015 г. № S/RES/2202), Украина просто отказалась их выполнять, перекладывая всю ответственность на Россию при поддержке своих западных покровителей [Соловьев, 2017, с. 11–23]. Впоследствии, уже после начала Специальной военной операции на Украине, выяснилось, что на Западе просто использовали Минские соглашения, дабы потянуть время и успеть перевооружить Украину. Выполнять договоренности никто не собирался, об этом признавались и украинский экс-президент П. Порошенко, и западные политики [РИА Новости, 2022; Регнум 2023 URL]. Об отказе Украины выполнять Минские соглашения стал заявлять Президент Украины В. Зеленский после саммита в «нормандском формате» в 2019 году [Краюшкин, Газета.Ру, 2020 URL].

Одновременно с украинским кризисом западные страны пытались раскачать внутриполитическую ситуацию в самой России путем поддержки оппозиции и протестов, а также введения санкций за «политические репрессии» и якобы «политические» убийства политических деятелей и журналистов, произошедшие в России. Также начались фактически выдумываться новые поводы для санкций. Таким поводом стало отравление экс-полковника ГРУ Сергея Скрипаля и его дочери в Лондоне. В нем, не предоставив серьезных доказательств, обвинили российские спецслужбы. Это стало основанием для санкций, а также подрыва имиджа России в рамках информационной операции против нашей страны [Жилкин, 2018, с. 158–163; Манойло, 2021, с. 80–103]. Одним из главных рупоров прозападной оппозиции в России стал Алексей Навальный, за якобы «политические преследования» которого США и ЕС вводили новые санкции против России. В 2020 г. Навальный переживает отравление, будучи в Омске. Несмотря на то, что Президент РФ лично дал распоряжение отправить Навального на лечение в Германию спецрейсом, в отравлении оппозиционера обвинили Россию, что стало поводом для новых санкций [Гордеев, РБК, 2020 URL]. В США также вводили санкции за убийство оппозиционного политика Б. Немцова, в котором также бездоказательно обвинили российские власти [ТАСС, 2019 URL]. Соответственно, в отношении России Запад стал проводить абсолютно беспринципную политику, не считаясь с основными принципами международного права и судебной практики.

Всё это сопровождалось яростной информационной кампанией против России с целью демонизации образа российской власти и государства в целом, что позволило впоследствии Путину назвать США и Запад в целом «империей лжи» (Путин, Президент России, 2022b URL). При этом там были запрещены все российские СМИ под предлогом, что они государственные, а значит, по умолчанию «пропагандистские» [ТАСС, 2022a URL]. Эта стратегия в полной мере была апробирована и обкатана на Украине, где запретили все российские соцсети, российскую поисковую систему «Яндекс» и просто уничтожили все СМИ, которые не отработывали идеологическую повестку неонацистского режима и русофобии. Учитывая культурно-историческую близость Украины с Россией, эта работа проводилась системно и глубоко, чтоб уничтожить все возможные связи обеих стран. С 2014 г. Запад руками украинских националистов «зачистил Украину», успешно реализовав проект «Анти-Россия» [Блохин, 2022, с. 25–34].



Параллельно шла накачка Украины оружием, как уже сказано выше, выигрывая время для того, чтоб поставить наибольшее количество вооружений, пока действуют Минские соглашения. Причем блок НАТО начал непосредственное военное освоение Украины, там начали появляться военные базы, полигоны с инструкторами НАТО, перевод украинской армии на стандарты НАТО и т. п. [ТАСС, 2022b URL]. Также США, будучи ключевой страной НАТО, начали выходить из договоров с РФ о различных стратегических вооружениях, фактически развязав себе руки в отношении применения таких вооружений [Постникова, Антипова, РБК, 2023 URL]. Озабоченности России в области безопасности и неделимости безопасности (безопасность одних стран не должна достигаться за счет угрозы безопасности других стран) игнорировались. Даже формально коллективный Запад отказался соблюдать принципы добрососедства [Пархалина, 2021, с. 2–16].

Россия приступила к более активным действиям в отстаивании своих национальных интересов в 2021 г., после того как провела военную модернизацию [Радиков, 2021, с. 129–151] и достигла важнейшего геостратегического преимущества над другими странами – изобретения и постановки на вооружение гиперзвукового оружия [Lenta.ru, 2022 URL]. Кроме того, Россия подготовилась к санкционному давлению Запада в сфере экономики, учтя опыт экономического кризиса 2014 г., спровоцированного санкциями западных стран по поводу присоединения Крыма к РФ [Свидригайлов, Газета.Ру, 2022 URL]. Президент РФ Владимир Путин попытался разрешить накопленный ком противоречий и угроз в итоге ползучей натовской экспансии в декабре 2021 года. Он открыто выдвинул предложение США и блоку НАТО вернуться в русло международных договоров, в частности, к договору «Россия – НАТО» от 1997 года, а также вернуться на границы НАТО на тот момент, убрав военную инфраструктуру из Восточной Европы [ТАСС, 2021 URL]. В НАТО этот призыв проигнорировали, заявив, что Россия не может влиять на прием в НАТО новых членов, и НАТО не будет следовать вышеназванному договору по этим вопросам [Совина, Lenta.ru, 2022, URL]. Открытые переговоры России и НАТО провалились, а в западных СМИ это подавалось как некая «наглость» и «шантаж» со стороны России.

В начале 2022 г. эскалация напряженности еще более усилилась. В январе 2022 г. начались беспорядки в Казахстане, которые были связаны с протестами против повышения цен на топливо. В итоге Президент Казахстана К.-Ж. Токаев пригласил в свою страну миссию ОДКБ для помощи в обеспечении конституционного порядка [Притчин, 2022, с. 56–67]. На Западе не только подавали казахстанские события в качестве «протестов демократических сил», списывая погромы «протестующих» на то, что «в происходящем сложно разобраться» [Зинкин, 360tv, 2022 URL], но и ввод миссии ОДКБ восприняли крайне негативно, фактически обвинив Россию и ее союзников по ОДКБ в готовящейся «оккупации» Казахстана [Громова, Газета.Ру, 2022 URL]. После подавления беспорядков в ходе расследований выяснилось, что у них украинский след, а также связь с казахстанскими оппозиционерами, сбежавшими за рубеж [Титоренко, Газета.Ру, 2022 URL].

Переломным моментом в отношении России и Запада стала Мюнхенская конференция по безопасности в феврале 2022 года. На ней Президент Украины Зеленский начал заниматься ядерным шантажом, заявив, что если Россия не выведет некие «войска» с Донбасса (имелось в виду силовые структуры ДНР и ЛНР), то Украина выйдет из Будапештского меморандума 1994 г. по Договору о нераспространении ядерного оружия, в котором прописывался её отказ от ядерного оружия взамен на суверенитет и территориальную целостность [1tv. Новости, 2022a URL]. То есть развязет себе руки в отношении получения и производства ядерного оружия, учитывая то, что, по некоторым данным, негласные разработки в этом отношении уже велись на АЭС Украины. Кроме того, украинской армией готовилась новая масштабная военная операция на Донбассе, которая должна была начаться в начале весны 2022 г. после завершения Мюнхенской конференции по безопасности и получения одобрения для киевского режима от западных кураторов [1tv. Новости, 2022b URL].

Всё это стало триггером для принятия силового решения украинского вопроса властями России. 21 февраля 2022 г. состоялось совещание Совета Безопасности РФ, где были обобщены все факты угроз и рисков. Кроме того, на этом заседании под руководством В.В. Путина принято решение о признании независимости Донецкой и Луганской Народных Республик, а также оказании им военной помощи с целью защиты русскоязычного населения Донбасса от геноцида [Заседание Совета Безопасности, Президент России, 2022 URL]. Еще с 18 февраля 2022 г. началась эвакуация населения Донбасса из предполагаемых зон боевых действий [Татдаев, Анисимова, РБК, 2022 URL]. Вечером того же дня Президент РФ выступил с обращением к гражданам РФ, «исторической речью», где рассказал, почему было принято такое решение. В речи подробно рассмотрена история образования государства Украина и то, каким образом она фактически утратила суверенитет, оказавшись под контролем и внешним управлением стран Запада. Киевский режим Президент РФ призвал к незамедлительному прекращению кровопролития на Донбассе [Путин, Президент России, 2022a URL]. Зеленский в ответ также подготовил обращение к гражданам Украины по поводу признания РФ независимости ЛНР и ДНР, сказав, что они на своей земле никому ничего не должны и никому ничего не отдадут [Леев, Украина.ру, 2022 URL]. Компромисс не был найден. 24 февраля 2022 г. Путин обратился с еще одной речью к гражданам РФ, где рассказал об отношениях России и Запада, проследив также лицемерие и двойные стандарты западных стран в отношении России, обвинив их в систематическом нарушении всех принципов международного права, экспансии и создании геополитических угроз для России, в том числе со стороны Украины. Поэтому им было принято решение о проведении Специальной военной операции на Украине [Путин, Президент России, 2022b URL]. Цели спецоперации: признание Крыма российским и защита республик Донбасса от украинской агрессии, демилитаризация Украины, то есть лишение её военного потенциала для создания угрозы России; денацификация Украины, то есть ликвидация неонацистской идеологии по типу того, как это было сделано после 1945 г. в послевоенной Германии; обеспечение нейтралитета Украины по отношению к России и внеблокового статуса, на основе чего создавалось современное государство Украина [Похилияк, Lenta.ru, 2022 URL]. Фактически спецоперация призвана была вернуть Украину в состояние до 2014 г., когда там был мир, дружеские отношения с Россией и не было военных проблем на ее территории. Сама СВО проводилась в соответствии с нормами международного права, в частности со статьей 51 Устава ООН о праве на самооборону [Путин, Президент России, 2022b URL]. Это право самой России на самооборону от украинской агрессии, которая стала актуальна в связи с ядерным шантажом Зеленского. Право на самооборону также прописано в Будапештском меморандуме [Меморандум о гарантиях безопасности в связи с присоединением Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия, 1994 URL]. И это право признанных Россией республик Донбасса, с которыми РФ заключила военный союз, на самооборону от Украины, с которой они 8 лет находились в состоянии войны. СВО также реализует статью 1 Устава ООН – право наций на самоопределение [Путин, Президент России, 2022b URL].

Несмотря на начало прямых военных действий между Россией и Украиной с 24 февраля 2022 г., конфликт сам по себе не выходил за рамки регионального, будучи локализован в основном на Донбассе. Но именно западные страны превратили этот конфликт в мировой кризис, массово поддержав украинские власти в войне, предоставив в их распоряжение логистику и военные ресурсы Запада (военную технику, пусть и устаревшую), спутниковую связь, информационную площадку для массовой пропаганды. В информационной политике они традиционно взяли на вооружение стратегию обвинения во всем России как «развязывателя большой войны», с «началом отсчета» конфликта с 24 февраля 2022 г., удивительным образом замалчивая предшествующий 8-летний период гражданской войны и кризиса на Донбассе. А также именно они начали системный ввод «адских» пакетов санкций против России с целью уничтожения ее экономического, а следовательно, и военного потенциала и



с целью полной изоляции России. Именно эти действия привели к мировому экономическому кризису, продовольственным и топливным кризисам, связанным с перестройкой всех логистических цепочек. Западные страны и их сателлиты фактически заблокировали сотрудничество с Россией не только в политической, но в экономической, социальной и культурной сферах, начались процессы «отмены» российской культуры, бан российского спорта во всех международных организациях. В итоге Россия вынуждена была осуществить комплексный «поворот на Восток». Западные страны в условиях дефицита поставок российских ресурсов, товаров и услуг стали массово скупать их альтернативы с других рынков [Шишмонин, 2023, с. 204–217]. В условиях глобальной экономики это и вызвало «эффект домино» и системный экономический кризис, а затем кризис миропорядка, поскольку основная международная организация ООН, призванная обеспечивать этот миропорядок, оказалась совершенно бессильной и бездарной в качестве «третейского судьи» между враждующими сверхдержавами.

Сравнивая современный кризис с холодной войной, необходимо подчеркнуть его большую опасность. Холодная война XX века имела определенные правила, которые были приняты противоборствующими странами, а также четко разграниченные сферы влияния. Сегодня таких правил нет. Если после Карибского кризиса 1962 г. противостояние происходило в странах «третьего мира», то теперь эскалация конфликта достигла границ России [Тренин, 2022, с. 141].

Переход борьбы России и Запада на новый уровень открытого межкультурного противостояния за переустройство мира официально зафиксирован в речи Президента РФ Владимира Путина от 30 сентября 2022 г. по поводу вхождения в состав России Донецкой и Луганской Республик, Запорожской и Херсонской областей. Сам российско-украинский конфликт перешел в длительную стадию. В этом смысле глобального противостояния за право формировать новый мировой порядок Украине была изначально уготована роль «жертвенного тельца» [Блохин, 2022, с. 25–34]. Окончание специальной военной операции России на Украине приведет к определению географических и геополитических линий разломов между Западом и «Русским миром», которое завершит военное противостояние дипломатическими итогами. В политологии так определяется понятие «ограниченная война»: «Ограниченная война может выступить инструментом политики, но в этом случае ее задача не тотальная победа, а установление стабильного мира на выгодных игроку условиях. Она предполагает последующий или даже параллельный торг, а значит, возможность согласования по крайней мере части предпочтений субъектов» [Истомин, 2021, с. 141]. Окончание специальной военной операции на Украине не будет означать окончания противостояния между Россией и Западом, оно лишь обозначит новые геополитические контуры мира.

Заключение

Таким образом, прослеживая причины мирового политического кризиса 2022 года, можно сделать вывод, что они лежали в самой структуре миропорядка, построенного после распада СССР, который был одной из главных глобальных геополитических сил послевоенного мироустройства второй половины XX в. В итоге этих событий западные страны начали экспансию и освоение бывших территорий социалистического блока, в том числе непосредственно Советского Союза. Установился однополярный мир с гегемонией стран Запада. В отношении Российской Федерации, являющейся преемницей СССР, проводилась политика сдерживания, в том числе путем расширения блока НАТО на восток и поддержания в слабом и зависимом состоянии. Несмотря на прозападный вектор, Россия воспринималась странами-победительницами в «холодной войне» как потенциальная угроза. Попытки России мирными средствами добиться справедливого многополярного мироустройства, где бы она также могла занять достойное место, вызвали конфронтацию со стороны Запада, который усмотрел в этом покушение на свою гегемонию. Началась конфронтационная борьба. На

границах России стали возвращаться русофобские режимы, осуществлялась ползучая военная экспансия НАТО в этих государствах, провоцировались военные конфликты. В случае вмешательства России на нее налагались санкции с обвинениями в «агрессии», что было частью информационной кампании против нашей страны. Эти сценарии были реализованы в Грузии в 2008 г. и на Украине в 2014 г. С 2014 г. Украина превращается в главное средство геополитической, экономической и информационной борьбы стран Запада с Россией в связи с присоединением Крыма к России и незатухающей гражданской войной на Донбассе после антиконституционного государственного переворота в Киеве в 2014 г. Давая индульгенцию новому киевскому режиму на любые действия, в том числе преступления против человечности, Запад во всем обвинял Россию, налагая на нее огромное количество санкций. Параллельно качалась внутривосточная ситуация в самой России. Однако Россия выдержала это давление и открыто потребовала от Запада и подконтрольной ему Украины выполнения международных договоров. Так как на предложения России последовал отказ, то она, воспользовавшись международным правом, начала обеспечение собственной безопасности силовым методом – путем проведения Специальной военной операции на Украине. Этот конфликт изначально являлся локальным и региональным конфликтом, но из-за эскалации, осуществленной западными странами, превратился в глобальный мировой кризис и межцивилизационное противостояние России и Запада.

Список источников

- «А у нас есть». Россия первой в мире создала гиперзвуковые ракеты. На что они способны? Lenta.ru. 5 октября 2022. URL: <https://lenta.ru/articles/2022/10/05/zvuk/> (дата обращения 01.11.2023).
- Барак Обама: Мы выступили посредником в переходе власти на Украине. RT на русском. 1 февраля 2015. URL: <https://russian.rt.com/article/71809> (дата обращения 01.11.2023).
- Владимир Зеленский сделал громкие заявления в Мюнхене о возможности выхода Киева из Будапештского меморандума. Itv. Новости. 20 февраля 2022. URL: https://www.itv.ru/news/2022-02-20/421410-vladimir_zelenskiy_sdelal_gromkie_zayavleniya_v_myunhene_o_vozmozhnosti_vyhoda_kieva_i_z_budapeshtskogo_memoranduma (дата обращения 01.11.2023).
- Конгрессмены США одобрили резолюцию о санкциях против причастных к убийству Немцова. ТАСС. 12 марта 2019. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/6210645> (дата обращения 01.11.2023).
- «Меркель была права». Олланд откровенно высказался о Минских соглашениях. РИА Новости. 30.12.2022. URL: <https://ria.ru/20221230/olland-1842524713.html> (дата обращения 01.11.2023).
- МИД РФ опубликовал список репрессий в отношении российских СМИ за рубежом. ТАСС. 14 июля 2022. URL: <https://tass.ru/politika/15219489> (дата обращения 01.11.2023).
- Минобороны РФ располагает документами о подготовке Украиной силовой операции в Донбассе. Itv. Новости. 9 марта 2022. URL: https://www.itv.ru/news/2022-03-09/422969-minoborony_rf_raspolagaet_dokumentami_o_podgotovke_ukrainoy_silovoy_operatsii_v_donbas (дата обращения 01.11.2023).
- Полный текст Минских соглашений. РИА Новости. 12.02.2015. URL: <https://ria.ru/20150212/1047311428.html> (дата обращения 01.11.2023).
- Порошенко, Меркель и Олланд признали, что Минские соглашения были ложью. Регнум. 31 января 2023. URL: <https://regnum.ru/news/3775963> (дата обращения 01.11.2023).
- Путин: Запад «немедленно, сейчас» должен дать гарантии безопасности России, а не наоборот. ТАСС. 23 декабря 2021. URL: <https://tass.ru/politika/13281603> (дата обращения 01.11.2023).
- США вложили в Украину \$5 млрд с 1991 года. ТАСС. 22 апреля 2014. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1137436> (дата обращения 01.11.2023).
- Хроника конфликта и поставок на Украину современных видов оружия. ТАСС. 28 января 2022. URL: <https://tass.ru/info/13560249> (дата обращения 01.11.2023).
- Янукович призывает заставить Киев выполнить политическое соглашение от февраля 2014 года. ТАСС. 22 февраля 2017. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4043984> (дата обращения 01.11.2023).



Список литературы

- Артёменко С. 2022. «Одесская Хатынь» – 2 мая 2014 года современный мир прошёл точку невозврата. Регнум. 2 мая 2022. URL: <https://regnum.ru/article/3581145> (дата обращения 01.11.2023).
- Бжезинский З. 1998. Великая шахматная доска: Господство Америки и его геостратегические инициативы. Москва, Международные отношения, 254 с.
- Блохин К.В. 2022. Россия и Запад. Военно-политический конфликт 2022 года. Меняя правила игры. *Свободная мысль*, 2: 25–34.
- Братерский А. 2014. «Россия угрожает соседям из-за своей слабости». Обама назвал Россию «региональной державой». Газета.Ру. 26 марта 2014. URL: https://www.gazeta.ru/politics/2014/03/26_a_5964889.shtml (дата обращения 01.11.2023).
- Вельяминов Г.М., Вознесенская Н.Н., Курбанов Р.А. 2019. Воссоединение Крыма с Россией. *Закон и право*, 1: 15–24.
- Гиниятов Ф.М. 2012. Расширение НАТО на восток и позиция России. *Вестник экономики, права и социологии*, 1: 176–178.
- Гордеев А. 2020. Евросоюз ввел санкции против России после отравления Навального. РБК. 15 окт. 2020. URL: <https://www.rbc.ru/politics/15/10/2020/5f8815fd9a794714fd6e160> (дата обращения 01.11.2023).
- Громова А. 2022. «Введение войск ОДКБ взбесило весь Запад». Газета.Ру. 10 января 2022. URL: <https://www.gazeta.ru/politics/2022/01/10/14398591.shtml> (дата обращения 01.11.2023).
- Гуань Сюэлин, Чжан Мэн. 2017. Политэкономика Владимира Путина. Санкт-Петербург, Изд-во Санкт-Петербургского государственного университета, 329 с.
- Евстафьев Д.Г. 1994. Збигнев Бжезинский как зеркало американской геополитики. США: *Экономика, политика, идеология*, 5: 72–77.
- Жилкин В.А. 2018. Бездоказательные обвинения в адрес России с «высокой степенью вероятности» в деле Скрипаля как грубое нарушение принципа верховенства права. *Российский журнал правовых исследований*, Т. 5, 2(15): 158–163.
- Заседание Совета Безопасности. Президент России. 21 февраля 2022. URL: <http://www.kremlin.ru/events/security-council/67825/videos> (дата обращения 01.11.2023).
- Зинкин М. 2022. «Сигнал для Кремля». Реакция зарубежной прессы на ситуацию в Казахстане. 360tv. 6 января 2022. URL: <https://360tv.ru/tekst/obschestvo/signal-dlja-kremlja/> (дата обращения 01.11.2023).
- Истомин И.А. 2021. Логика поведения государств в международной политике. Москва, Аспект Пресс, 304 с.
- Кекова Ю. 2022. Путин назвал три ключевых требования России к НАТО. Комсомольская правда. 21 февраля 2022. URL: <https://www.kp.ru/online/news/4638698/> (дата обращения 01.11.2023).
- Краюшкин М. 2020. Зеленский недоволен форматом Минских соглашений. Газета.Ру. 6 октября 2020. https://www.gazeta.ru/politics/news/2020/10/06/n_15040321.shtml (дата обращения 01.11.2023).
- Леев Е. 2022. Зеленский обратился к народу, националисты объявили мобилизацию. Что ждёт Украину после признания ЛНР и ДНР Россией. Украина.Ру. 22.02.2022/19.07.2022. URL: <https://ukraina.ru/20220222/1033340231.html> (дата обращения 01.11.2023).
- Лукин А.В. (ред.). 2018. Новые международные отношения: основные тенденции и вызовы для России. Москва, Международные отношения, 592 с.
- Манойло А.В. 2021. Эволюция информационных операций. *Вестник Московского государственного областного университета*, 4: 80–103.
- Мельников Г.П. 2010. Конфликт в Южной Осетии и внешняя политика России. *Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. Зарубежное регионоведение. Востоковедение*, 4(47): 62–70.
- Меморандум от 05 декабря 1994 года о гарантиях безопасности в связи с присоединением Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия. Министерство иностранных дел Российской Федерации. URL: <https://www.mid.ru/upload/medialibrary/fe3/%D0%B1.%D0%BC%D0%B5%D0%BC%D0%BE%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%83%D0%BC.pdf> (дата обращения 01.11.2023).

- Панкова Л.В., Гусарова О.В. (ред.). 2020. Военно-экономическое развитие и безопасность. Москва, Весь мир, 440 с.
- Пархалина Т. 2021. Россия-НАТО: от холодной войны эпохи биполярной конфронтации до холодной войны эпохи глобализации. *Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы*, 63(79): 2–16.
- Подписание договоров о принятии ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей в состав России. Президент России. 30 сентября 2022 года. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/69465> (дата обращения 01.11.2023).
- Постникова Е., Антипова А. 2023. От ПРО до СНВ: как сложилась судьба основных договоров в сфере вооружений. РБК. 7 ноября 2023. URL: <https://www.rbc.ru/politics/07/11/2023/63f4b0da9a79476844d51cae> (дата обращения 07.11.2023).
- Похиляк А. Путин объяснил цели российской операции на Украине. Lenta.ru. 3 марта 2022. URL: <https://lenta.ru/news/2022/03/03/goals/> (дата обращения 01.11.2023).
- Притчин С.А. 2022. Политический кризис в Казахстане. *Россия и новые государства Евразии*, 1(54): 56–67.
- Путин В.В. 2007. Выступление и дискуссия на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности. Президент России. 10 февраля 2007 года. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/24034> (дата обращения 01.11.2023).
- Путин В.В. 2022а. Обращение Президента Российской Федерации. Президент России. 21 февраля 2022 года. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/statements%20/67828> (дата обращения 01.11.2023).
- Путин В.В. 2022b. Обращение Президента Российской Федерации. Президент России. 24 февраля 2022 года. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/67843> (дата обращения 01.11.2023).
- Радиков И.В. 2021. Ослабление российского государства как стратегическая задача западной политики «сдерживания» России. *Вестник МГУ. Общественные науки*, 2(843): 129–151.
- Свидригайлов Г. 2022. В Кремле рассказали, что Россия заранее готовилась к санкциям. Газета.Ру. 9 марта 2022. URL: <https://www.gazeta.ru/business/news/2022/03/09/17401255.shtml> (дата обращения 01.11.2023).
- Совина М. 2022. В НАТО отказались возвращаться к границам 1997 года. Lenta.ru. 10 января 2022. URL: <https://lenta.ru/news/2022/01/11/1997/> (дата обращения 01.11.2023).
- Соловьев Э.Г. 2017. Минские соглашения: проблемы имплементации. *Россия и новые государства Евразии*, 4(37): 11–23.
- Татдаев Г., Анисимова Н. 2022. Эвакуация из ЛНР и ДНР в Россию. 20 февраля 2022. РБК. URL: <https://www.rbc.ru/politics/20/02/2022/620fd6d99a7947a9ec85178c> (дата обращения 01.11.2023).
- Титоренко Д. 2022. Власти Казахстана проверят «украинский след» в событиях января 2022 года. Газета.Ру. 22 июня 2022. URL: <https://www.gazeta.ru/politics/news/2022/06/22/17981108.shtml> (дата обращения 01.11.2023).
- Тренин Д. 2022. Новый баланс сил: Россия в поисках внешнеполитического равновесия. Москва, Альпина Паблишер, 469 с.
- Хантингтон С.Ф. 2003. Столкновение цивилизаций. Москва; Санкт-Петербург, АСТ, 603 с.
- Шишмонин В.С. 2023. Переломный 2022-й год: общемировые тенденции международного взаимодействия в кратко- и среднесрочной перспективе. *Россия: общество, политика, история*, 2(7): 204–217.
- Dorrien G. 2004. Imperial Designs. Neoconservatism and the New Pax Americana. New York, Routledge, 298 p.
- Mann J. 2012. The Obamians: the Struggle Inside the White House to Redefine American Power. New York, Viking, 392 p.
- Razu S.B. 2020. Economics Sanctions Against Russia: Causes and Consequences. *Актуальные проблемы социально-гуманитарного и научно-технического знания*, 2(22): 16–18.

References

- Artyomenko S. 2022. «Odesskaya Hatyn'» – 2 maya 2014 goda sovremennyy mir proshyol tochku nevozvrata [“Odessa Khatyn” – May 2, 2014, the Modern World Has Passed the Point of no Return]. Regnum. May 2, 2022. URL: <https://regnum.ru/article/3581145> (accessed: 01.11.2023).



- Bzhezinskij Z. 1998. Velikaya shahmatnaya doska: Gospodstvo Ameriki i ego geostrategicheskie iniciativy [The Great Chessboard: American Ascendancy and Its Geostrategic Initiatives]. Moscow, Mezhdunarodnye otnosheniya, 254 p.
- Blohin K.V. 2022. Rossiya i Zapad. Voenno-politicheskij konflikt 2022 goda. Menyaya pravila igry [Russia and the West. Military-Political Conflict in 2022. Changing the Rules of the Game]. *Svobodnaya mysl'*, 2: 25–34.
- Braterskij A. 2014. «Rossiya ugrozhaet sosedyam iz-za svoej slabosti». Obama nazval Rossiyu «regional'noj derzhavoj» [“Russia Threatens its Neighbors Because of its Weakness”. Obama Called Russia a “Regional Power”]. *Gazeta.Ru*. Mar. 26, 2014. URL: https://www.gazeta.ru/politics/2014/03/26_a_5964889.shtml (accessed: 01.11.2023).
- Vel'yaminov G.M., Voznesenskaya N.N., Kurbanov R.A. 2019. Vossoedinenie Kryma s Rossiej [Reunification of Crimea with Russia]. *Zakon i pravo*, 1: 15–24.
- Giniyatov F.M. 2012. Rasshirenie NATO na vostok i pozitsiya Rossii [NATO's Eastward Expansion and Russia's Position]. *Vestnik ekonomiki, prava i sociologii*, 1: 176–178.
- Gordeev A. 2020. Evrosoyuz vvel sankcii protiv Rossii posle otravleniya Naval'nogo [The European Union Imposed Sanctions Against Russia after the Poisoning of Navalny]. *RBK*. Oct. 15, 2020. URL: <https://www.rbc.ru/politics/15/10/2020/5f8815fd9a794714f1d6e160> (accessed: 01.11.2023).
- Gromova A. 2022. «Vvedenie vojsk ODKB vzbesilo ves' Zapad» [“The Introduction of CSTO Troops Infuriated the Entire West”]. *Gazeta.Ru*. Jan. 10, 2022. URL: <https://www.gazeta.ru/politics/2022/01/10/14398591.shtml> (accessed: 01.11.2023).
- Guan' Syuelin, Chzhan Men. 2017. Politekonomiya Vladimira Putina [Political Economy of Vladimir Putin]. St. Petersburg, Izd-vo Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta, 329 p.
- Evstaf'ev D.G. 1994. Zbigne'v Bzhezinskij kak zerkalo amerikanskoj geopolitiki [Zbigniew Brzezinski as a Mirror of American Geopolitics]. *SSHA: Ekonomika, politika, ideologiya*, 5: 72–77.
- Zhilkin V.A. 2018. Bezdokazatel'nye obvineniya v adres Rossii s «vysokoj stepen'yu veroyatnosti» v dele Skripalya kak gruboe narushenie principa verhovenstva prava [Unsubstantiated Accusations Against Russia with a “High Degree of Probability” in the Skripal Case as a Gross Violation of the Rule of Law]. *Rossiiskij zhurnal pravovykh issledovanij*, T. 5, 2(15): 158–163.
- Zasedanie Soveta Bezopasnosti [Security Council meeting]. Prezident Rossii. Feb. 21, 2022. URL: <http://www.kremlin.ru/events/security-council/67825/videos> (accessed: 01.11.2023).
- Zinkin M. 2022. «Signal dlya Kremlya». Reakciya zarubezhnoj pressy na situaciyu v Kazahstane [“Signal for the Kremlin”. Reaction of the Foreign Press to the Situation in Kazakhstan]. 360tv. Jan. 6, 2022. URL: <https://360tv.ru/tekst/obschestvo/signal-dlja-kremlja/> (accessed: 01.11.2023).
- Istomin I.A. 2021. Logika povedeniya gosudarstv v mezhdunarodnoj politike [The Logic of State Behavior in International Politics]. Moscow, Aspekt Press, 304.
- Kekova Yu. 2022. Putin nazval tri klyuchevykh trebovaniya Rossii k NATO [Putin Named Russia's Three Key Demands on NATO]. *Komsomol'skaya pravda*. Feb. 21, 2022. URL: <https://www.kp.ru/online/news/4638698/> (accessed: 01.11.2023).
- Krayushkins M. 2020. Zelenskij nedovolen formatom Minskih soglashenij [Zelensky is Dissatisfied with the Format of the Minsk Agreements]. *Gazeta.Ru*. Oct. 6, 2020. URL: https://www.gazeta.ru/politics/news/2020/10/06/n_15040321.shtml (accessed: 01.11.2023).
- Leev E. 2022. Zelenskij obratilsya k narodu, nacionalisty ob'yavili mobilizaciyu. Chto zhdyot Ukrainu posle priznaniya LNR i DNR Rossiej [Zelensky addressed the people, nationalists announced mobilization. What awaits Ukraine after recognition of the LPR and DPR by Russia]. *Ukraina.Ru*. 22.02.2022/19.07.2022. URL: <https://ukraina.ru/20220222/1033340231.html> (accessed: 01.11.2023).
- Lukin A.V. (red.). 2018. Novye mezhdunarodnye otnosheniya: osnovnye tendencii i vyzovy dlya Rossii [New International Relations: Main Trends and Challenges for Russia]. Moscow, Mezhdunarodnye otnosheniya, 592.
- Manojlo A.V. 2021. Evolyuciya informacionnykh operacij [The Evolution of Information Operations]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta*, 4: 80–103.
- Mel'nikov G.P. 2010. Konflikt v Yuzhnoj Osetii i vneshnyaya politika Rossii [The Conflict in South Ossetia and Russian Foreign Policy]. *Vestnik RGGU. Seriya: Politologiya. Istoriya. Mezhdunarodnye otnosheniya. Zarubezhnoe regionovedenie. Vostokovedenie*, 4(47): 62–70.

- Memorandum ot 05 dekabrya 1994 goda o garantiyah bezopasnosti v svyazi s prisoedineniem Ukrainy k Dogovoru o nerasprostranении yadernogo oruzhiya [Memorandum of December 5, 1994 on Security Guarantees in Connection with Ukraine's Accession to the Treaty on the Non-Proliferation of Nuclear Weapons]. Ministerstvo inostrannyh del Rossijskoj Federacii [Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation]. URL: <https://www.mid.ru/upload/medialibrary/fe3/%D0%B1.%D0%BC%D0%B5%D0%BC%D0%BE%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%83%D0%BC.pdf> (accessed: 01.11.2023).
- Pankova L.V., Gusarova O.V. (red.). 2020. Voenno-ekonomicheskoe razvitie i bezopasnost' [Military-Economic Development and Security]. Moscow, Ves' mir, 440 p.
- Parhalina T. 2021. Rossiya-NATO: ot holodnoj vojny epohi bipolyarnoj konfrontacii do holodnoj vojny epohi globalizacii [Russia-NATO: from the Cold War of the Era of bipolar Confrontation to the Cold War of the Era of Globalization]. Evropejskaya bezopasnost': sobytiya, ocenki, prognozy, 63(79): 2–16.
- Podpisanie dogovorov o prinyatii DNR, LNR, Zaporozhskoj i Hersonskoj oblastej v sostav Rossii [Signing of Agreements on the Admission of the DPR, LPR, Zaporozhye and Kherson Regions to Russia]. Prezident Rossii. Sept. 30 2022 goda. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/69465> (accessed: 01.11.2023).
- Postnikova E., Antipova A. 2023. Ot PRO do SNV: kak slozhilas' sud'ba osnovnyh dogovorov v sfere vooruzhenij [From Missile Defense To Strategic Offensive Arms: What Happened to the Main Arms Treaties]. RBK. Nov. 7, 2023. URL: <https://www.rbc.ru/politics/07/11/2023/63f4b0da9a79476844d51cae> (accessed: 07.11.2023).
- Pohilyak A. Putin ob"yasnil celi rossijskoj operacii na Ukraine [Putin Explained the Goals of the Russian Operation in Ukraine]. Lenta.ru. Mar. 3 2022. URL: <https://lenta.ru/news/2022/03/03/goals/> (accessed: 01.11.2023).
- Pritchkin S.A. 2022. Politicheskij krizis v Kazahstane [Political Crisis in Kazakhstan]. *Rossiya i novye gosudarstva Evrazii*, 1(54): 56–67.
- Putin V.V. 2007. Vystuplenie i diskussiya na Myunhenskoj konferencii po voprosam politiki bezopasnosti [Speech and Discussion at the Munich Security Policy Conference]. Prezident Rossii. February 10, 2007. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/24034> (accessed: 01.11.2023).
- Putin V.V. 2022a. Obrashchenie Prezidenta Rossijskoj Federacii. Prezident Rossii [Address of the President of the Russian Federation]. February 21, 2022. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/statements%20/67828> (accessed: 01.11.2023).
- Putin V.V. 2022b. Obrashchenie Prezidenta Rossijskoj Federacii [Address of the President of the Russian Federation]. Prezident Rossii. February 24, 2022. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/67843> (accessed: 01.11.2023).
- Radikov I.V. 2021. Oslablenie rossijskogo gosudarstva kak strategicheskaya zadacha zapadnoj politiki «sderzhivaniya» Rossii [Weakening the Russian State as a Strategic Objective of the Western Policy of “Holding Back” of Russia]. *Vestnik MGLU. Obshchestvennye nauki*, 2(843): 129–151.
- Svidrigajlov G. 2022. V Kremlе rasskazali, chto Rossiya zaranee gotovilas' k sankciyam [The Kremlin Said that Russia Was Preparing for Sanctions in Advance]. *Gazeta.Ru*. Mar. 9, 2022. URL: <https://www.gazeta.ru/business/news/2022/03/09/17401255.shtml> (accessed: 01.11.2023).
- Sovina M. 2022. V NATO otkazalis' vozvrashchat'sya k granicam 1997 goda [NATO Refused to Return to 1997 Borders]. Lenta.ru. Jan. 10, 2022. URL: <https://lenta.ru/news/2022/01/11/1997/> (accessed: 01.11.2023).
- Solov'ev E.G. 2017. Minskie soglasheniya: problemy implementacii [Minsk Agreements: Problems of Implementation]. *Rossiya i novye gosudarstva Evrazii*, 4(37): 11–23.
- Tatdaev G., Anisimova N. 2022. Evakuaciya iz LNR i DNR v Rossiyu [Evacuation from the LPR and DPR to Russia]. Feb. 20, 2022. RBK. URL: <https://www.rbc.ru/politics/20/02/2022/620fd6d99a7947a9ec85178c> (accessed: 01.11.2023).
- Titorenko D. 2022. Vlasti Kazahstana proverjat «ukrainskij sled» v sobytiyah yanvarya 2022 goda [Kazakh Authorities to Check the “Ukrainian Trace” in the Events of January 2022]. *Gazeta.Ru*. Jun. 22, 2022. URL: <https://www.gazeta.ru/politics/news/2022/06/22/17981108.shtml> (accessed: 01.11.2023).
- Trenin D. 2022. Novyj balans sil: Rossiya v poiskah vneshnepoliticheskogo ravnovesiya [New Balance of Power: Russia in Search of Foreign Policy Balance]. Moscow, Al'pina Publisher, 469 p.
- Hantington S.F. 2003. Stolknovenie civilizacij [Clash of Civilizations]. Moscow; St. Petersburg, AST, 603 p.



- Shishmonin V.S. 2023. Perelomnyj 2022-j god: obshchemirovye tendencii mezhdunarodnogo vzaimodejstviya v kratko- i srednesrochnoj perspektive [The Turning Point Year 2022: Global Trends in International Interaction in the Short and Medium Term]. *Rossiya: obshchestvo, politika, istoriya*, 2(7): 204–217.
- Dorrien G. 2004. Imperial Designs. Neoconservatism and the New Pax Americana. New York, Routledge, 298 p.
- Mann J. 2012. The Obamians: the Struggle Inside the White House to Redefine American Power. New York, Viking, 392 p.
- Razu S.B. 2020. Economics Sanctions Against Russia: Causes and Consequences. *Aktual'nye problemy sotsial'no-gumanitarnogo i nauchno-tekhnicheskogo znaniya*, 2(22): 16–18.

Конфликт интересов: о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

Conflict of interest: no potential conflict of interest related to this article was reported.

Поступила в редакцию 23.11.2023

Received 23.11.2023

Поступила после рецензирования 20.01.2024

Revised 20.01.2024

Принята к публикации 22.01.2024

Accepted 22.01.2024

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Королькова Наталья Валентиновна, учитель истории и обществознания, Средняя общеобразовательная школа № 3 с углубленным изучением отдельных предметов, г. Строитель, Белгородская обл., Россия

Natalia V. Korolkova, Teacher of History and Social Studies, Secondary School No. 3 with in-depth Study of Individual Subjects, Stroitel, Belgorod region, Russia

 [ORCID: 0009-0000-1150-2813](https://orcid.org/0009-0000-1150-2813)