

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Т.М. ХУДЯКОВА, Д.В. ЖИДКИХ

**ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ  
ОРГАНИЗАЦИЯ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ  
БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Монография*

ВОРОНЕЖ  
Воронежский государственный педагогический университет  
2012

УДК 338:91  
ББК 65.04  
Х98

Рецензенты:

доктор географических наук, профессор *В.М. Смольянинов*;  
доктор географических наук, профессор *Ю.В. Поросенков*

**Худякова Т.М.**

**Х98** Территориальная организация пищевой промышленности Белгородской области : монография / Т.М. Худякова, Д.В. Жидких. – Воронеж : Воронежский государственный педагогический университет, 2012. – 132 с.

ISBN 978-5-88519-887-5

В монографии рассматриваются вопросы совершенствования производственной и территориальной структур пищевой промышленности Белгородской области. Издание основано на использовании технико-экономических и социально-экономических показателей предприятий пищевой промышленности. Раскрываются вопросы формирования интегрированных объединений в условиях рыночной экономики. Выделены особенности развития изучаемых отраслей в соответствии с новыми факторами развития рынка. Даны рекомендации по совершенствованию территориальной организации пищевой промышленности Белгородской области в соответствии с природными и социально-экономическими предпосылками ее территории.

Издание адресовано научным работникам, преподавателям, аспирантам и студентам экономических и географических специальностей.

УДК 338:91  
ББК 65.04

ISBN 978-5-88519-887-5

© Худякова Т.М., Жидких Д.В., 2012  
© Воронежский государственный педагогический университет, редакционно-издательская обработка, 2012

## ВВЕДЕНИЕ

Исследование территориальной организации пищевой промышленности регионов Российской Федерации в настоящее время приобретает особую значимость. Пищевая промышленность каждого субъекта Российской Федерации обеспечивает рациональное питание населения, позволяет устранить неравномерность потребления продуктов как во времени, так и в территориальном аспекте. Предприятия пищевой промышленности способствуют эффективному использованию сельскохозяйственного сырья и сокращению его потерь.

Социально-экономические преобразования, происходящие в России, привели к появлению новых условий и факторов развития отраслей народного хозяйства. Требуется учет процессов трансформации отраслевых и территориальных пропорций, а также изучение возникающих форм хозяйствования. Формирование производственных и территориальных взаимоотношений предприятий в условиях рынка приводит к значительным изменениям пропорций и сбалансированности различных отраслей пищевой промышленности. На данном этапе важно выявить резервы повышения эффективности производства продовольствия. Одним из основных резервов является совершенствование территориальной организации и управления предприятиями пищевой промышленности. Требуется научно обоснованная программа развития и размещения отраслей пищевой промышленности в соответствии с агропотенциалом территории и ресурсной базой сельского хозяйства. Правительством Российской Федерации принят приоритетный национальный проект «Развитие сельского хозяйства», который позволяет повысить эффективность агропромышленного производства. Исследованиями пищевой промышленности занимаются ученые различных специальностей: экономисты, технологи, аграрники, экономгеографы и др. Задача последних заключается в определении рациональной территориальной организации пищевой промышленности. В экономико-географической науке накоплен значительный опыт исследования территориальной организации пищевой промышленности. Однако на современном этапе возникают новые задачи, требуется более четкое определение путей совершенствования территориальной организации в условиях рынка.

Для решения указанных задач была выбрана Белгородская область, что обусловлено рядом факторов. Отметим, что Белгородская область выделяется в стране формированием крупных интегрированных объединений в пищевой промышленности и АПК в целом. В Центральном-Черноземном

районе она характеризуется более успешным развитием АПК. Это относится прежде всего к выпуску мясной и молочной продукции на основе крупных холдингов. Стратегический курс развития аграрной экономики области основан на использовании инновационных технологий, внедрении достижений НТП в отрасли. Отметим также, что область имеет благоприятные природно-климатические ресурсы для всестороннего развития пищевой промышленности. Белгородская область и в перспективе останется важнейшим регионом в России по выпуску разнообразной продовольственной продукции.

Решение указанных задач потребовало определить структуру работы. Изучение теоретических и методических вопросов представлено в первой главе, где раскрывается системный характер пищевой промышленности и ее взаимосвязи с интегральным АПК. Во второй главе проводится анализ условий и предпосылок развития пищевой промышленности Белгородской области. Третья глава посвящена исследованию сельскохозяйственного производства Белгородской области как сырьевой базы пищевой промышленности. Четвертая глава раскрывает особенности отраслевой и территориальной структур пищевой промышленности области на современном этапе. Пятая глава содержит разработку предложений по дальнейшему совершенствованию территориальной организации пищевой промышленности Белгородской области.

# **ГЛАВА 1. НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

## **1.1. Теоретические вопросы изучения территориальной организации пищевой промышленности**

Пищевая промышленность субъекта Российской Федерации (области, края, республики, автономного округа, автономной области, города федерального значения) включает многочисленные отрасли, выпускающие продовольствие. В некоторых субъектах насчитывается до 30 подотраслей. Пищевая промышленность играет огромную роль в хозяйстве страны, так как она обеспечивает население страны продуктами питания и решает проблемы продовольственной безопасности. В условиях рыночной конкуренции успешно развиваются те отрасли, продукция которых востребована на российском рынке. Сырьевая база пищевой промышленности – развитое сельскохозяйственное производство, а также продукция прудового хозяйства, в приморских районах – рыболовство. Помимо этого используется продукция переработки промыслов: грибы, ягоды, орехи и т.д. Специализация отраслей пищевой промышленности определяется природно-ресурсным потенциалом и спросом населения. В связи со спадом производства в условиях кризиса в ряде отраслей (машиностроении, химии и других производствах) в субъектах Федерации возрастает роль пищевой промышленности и ее доля в структуре стоимости валового регионального продукта.

Пищевая промышленность представляет собой подсистему АПК. В то же время она характеризуется разветвленной структурой и сама является сложной территориальной, социально-экономической системой, обладающей внутренним строением, и имеет тесные связи с сельскохозяйственным производством, обслуживающими и вспомогательными производствами. На схеме 1 отражено системное строение пищевой промышленности.

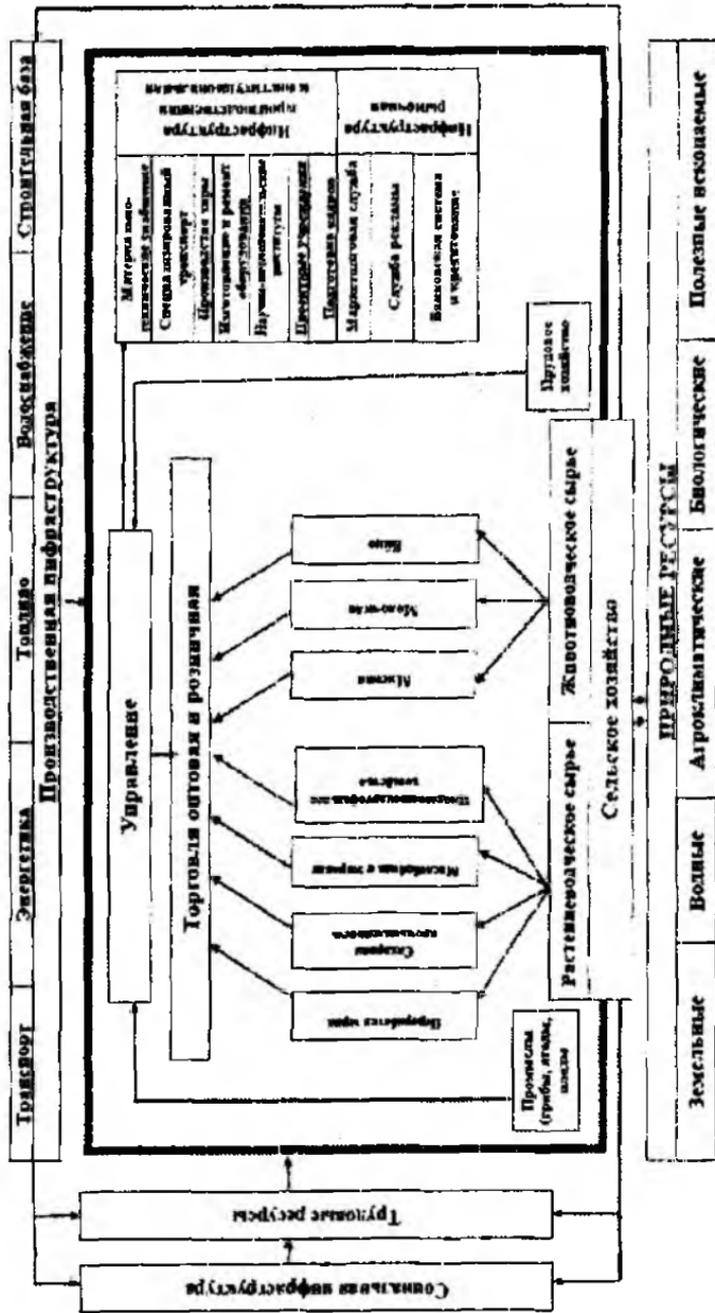


Схема 1. Графическая модель производственно-территориальной структуры пищевой промышленности

Отметим особенности внутреннего строения системы. *Отраслевая структура пищевой промышленности* отражает соотношение производств, формирующихся при переработке растениеводческого и животноводческого сырья. Важную роль в формировании системы отраслей пищевой промышленности играют службы, предприятия и учреждения производственной, институциональной и рыночной инфраструктуры (мастерские технического обслуживания, специализированный транспорт, НИИ и проектные институты и т.д.).

На схеме 1 отражена не только отраслевая структура пищевой промышленности, но и взаимодействие предприятий с территорией региона. Изображены взаимосвязи отраслей с объектами производственной инфраструктуры общерегионального значения (транспорт, энергетика, водоснабжение и т.д.), трудовыми ресурсами. Отмечены также взаимосвязи с природными ресурсами многоцелевого назначения (земельные, водные и др.). Рассмотрены обратные эколого-экономические взаимосвязи при сбросе производственных стоков в водоемы и воздушный бассейн.

Как видим, *отраслевая структура* характеризуется многообразием отраслей и разносторонностью связей между ними.

Для изучения территориальной структуры пищевой промышленности в целом необходимы совместный анализ отраслей всех элементов системы и выявление сочетаний предприятий в процессе функционирования. Формируются *производственно-территориальные сочетания (ПТС)* на основе многообразных связей: производственно-технологических, производственно-экономических, эколого-экономических, социально-экономических. Анализ структуры ПТС и всех взаимоотношений производств конкретной территории позволяет определить понятие «территориальная структура».

Вопросам развития и размещения отраслей пищевой промышленности в экономико-географической и экономической литературе уделяется большое внимание. А.Т. Хрущев, исследуя географию промышленности страны в целом, уделил внимание особенностям и факторам развития и размещения пищевой промышленности [137, 138, 139]. География сельского хозяйства, его территориальная организация и взаимосвязи с отраслями пищевой промышленности рассматривались в трудах ряда ученых. Основополагающие проблемы развития и размещения сельского хозяйства и продовольственной проблемы отражены в работах А.Н. Ракитникова [102], В.Г. Крючкова [64, 65, 66, 67] и К.И. Иванова [48]. Работы В.Н. Тюрина [131, 132] отражают особенности формирования отраслей сельскохозяйственного производства и продовольственного комплекса в новых условиях хозяйствования. Вопросы территориальной организации АПК в целом и отдельных отраслей продовольственного комплекса исследуются в трудах Т.М. Худяковой [141, 143]. Повышению эффективности агропромышлен-

Из других факторов необходимо отметить *топливно-энергетический*. При современной технологии производства предприятия пищевой промышленности потребляют 8–10% топлива. От рациональной организации снабжения предприятий топливом и энергией зависит экономическая эффективность [98].

Еще одним фактором, определяющим размещение пищевой промышленности, является *транспортный*. Транспорт обеспечивает доставку сырья на пищевые предприятия. Перевозка должна осуществляться в основном автотранспортом. Наиболее рациональной системой снабжения заводов сырьем является доставка его непосредственно с полей. Сокращение расстояния приводит к снижению затрат на перевозки.

Особое влияние на функционирование пищевой промышленности оказывает такой фактор, как использование *прогрессивных форм общественной организации* производства и внедрение достижений *научно-технического прогресса*. Учеными отмечалось его влияние на развитие производства и в условиях социалистической экономики, но особенно его роль возрастает в условиях рыночной экономики.

Прогрессивными формами организации производства являются специализация, концентрация, комбинирование, кооперирование и интеграция.

*Специализация* пищевой промышленности определяет ее роль в территориальном разделении труда. Отрасли специализации обеспечивают наибольший экономический эффект. В условиях становления рыночных отношений для пищевой промышленности важно снизить затраты на выпускаемую продукцию. Это достигается углублением специализации районов на производстве определенного сельскохозяйственного сырья и его переработке. При углублении специализации в пищевой промышленности появляется необходимость внедрения достижений научно-технического прогресса. Специализация позволяет более эффективно использовать природные и материальные ресурсы, трудовые навыки и квалификацию работников в регионах развития пищевой промышленности.

Чем сильнее выражена специализация производства, тем выше показатели его *концентрации*. В результате реконструкции и строительства новых заводов увеличивалась концентрация производства в пищевой промышленности. Она оказывает влияние на территориальную структуру. В пищевой промышленности с укрупнением предприятий расходы на переработку сырья значительно уменьшаются. Крупные предприятия оснащены более совершенным оборудованием, в связи с этим увеличивается производительность труда и снижаются капиталовложения. Это ведет к снижению себестоимости продукции. С другой стороны, укрупнение предприятий увеличивает потребность в сырье, при этом расширяется сырьевая зона. Большое значение приобретает вопрос рациональной организации

сырьевых зон предприятий пищевой промышленности. Необходимо приближение производства сырья к перерабатывающим предприятиям [125].

*Комбинирование* имеет большое значение для повышения эффективности пищевой промышленности. Оно основано на комплексном использовании вторичного сырья при переработке исходного сырья. Предприятие получает экономический эффект за счет выработки дополнительной продукции. Важным резервом экономии является сокращение затрат на транспортировку побочных продуктов и отходов, что объясняется территориальной близостью производств. При комбинировании следует обратить внимание на развитие обслуживающих и сопутствующих производств. Комбинирование влияет на формирование территориальной структуры, так как способствует образованию производственно-территориальных сочетаний производств.

Пищевая промышленность располагает условиями для *кооперирования*. Оно развивается при формировании производственных связей между предприятиями, которые производят определенный продукт или совместно используют основные фонды и трудовые ресурсы.

Высшей формой кооперирования является *интеграция*. Агропромышленная интеграция проявляется в разных формах. Они зависят от того, на каком уровне рассматривается этот процесс (в масштабе всей страны, в рамках области, региона или на уровне предприятия). В масштабе всей страны, республик, областей и районов агропромышленная интеграция выражается в усилении межотраслевых связей пищевой промышленности, в формировании и развитии народнохозяйственного, продуктовых (отраслевых) и региональных агропромышленных комплексов. На уровне предприятий агропромышленная интеграция проявляется в образовании различных агропромышленных формирований – агропромышленных предприятий, объединений и комбинатов. Кроме того, процесс агропромышленной интеграции выражается в установлении устойчивых прямых связей пищевых предприятий со службами и организациями смежных отраслей (по заготовке, хранению и реализации сельскохозяйственного сырья и пищевой продукции, а также по обслуживанию отраслей пищевой промышленности).

В условиях агропромышленной интеграции создаются благоприятные условия для *внедрения достижений научно-технического прогресса (НТП)*. Он оказывает различное влияние на функционирование пищевой промышленности: совершенствуется оборудование, утилизируется вторичное сырье, изменяется технология и исследуются возможности более глубокой переработки исходного сырья. Совершенствование оборудования приводит к увеличению объемов производства продовольствия, сокращению потери в производстве [128]. Научные исследования позволяют получить семена высокого качества и продуктивные породы скота, в результате использования которых растет урожайность сельскохозяйственных культур и производство животноводческой продукции. Комплексная механизация сельского хозяйства способствует росту производительности труда,

снижению удельного веса ручного труда. Химизация сельскохозяйственного производства влияет на его интенсификацию, так как при рациональном научно-обоснованном внесении минеральных и органических удобрений повышается экономическое плодородие почвы и увеличивается урожайность. Улучшение плодородия почвы, создание гарантированного урожая невозможно без проведения мелиоративных мероприятий. Мелиорация почв позволяет обеспечить устойчиво высокую урожайность сельскохозяйственных культур.

На современном этапе хозяйствования *интеграция* производств способствует не только росту эффективности производства, но и использованию инновационных технологий. Роль *интегратора* выполняют крупные предприятия пищевой промышленности, располагающие достаточной материально-технической базой и денежными средствами. Участники – партнеры данных формирований – теряют экономическую самостоятельность, но сохраняют статус юридического лица. Основная цель формирований – обеспечить эффективность производства, конкурентоспособность создаваемой продукции, работ и услуг на внутреннем и внешнем рынке. В настоящее время создаются следующие виды *интегрированных объединений*: аграрные, агропромышленные, научно-производственные предприятия, агроторговопромышленные. В рыночных условиях складываются более сложные интегрированные агропромышленные формирования – финансовые агропромышленные группы (ФАПГ) и агрохолдинги [150].

Наиболее четко сформировались интегрированные объединения в отраслях свеклосахарного производства, в свиноводстве, птицеводстве.

*Агрохолдинги* – сверхкрупные вертикально интегрированные аграрно-промышленные группы предприятий, контролирующие земли сельскохозяйственных организаций. Они включают в себя десятки различных предприятий, тысячи работающих. За последние несколько лет агрохолдинги подчинили себе значительные социально-экономические территории России.

Основная роль в развитии интеграционных процессов отводится имеющимся в области перерабатывающим предприятиям, что связано с наличием собственных финансовых ресурсов, а также с возможностью привлечения заемных инвестиций. В зависимости от складывающихся производственно-экономических отношений и видов связей между промышленными и сельскохозяйственными предприятиями на территории ЦЧР процесс интеграции в аграрном секторе в настоящее время происходит на основе трех видов интеграций (объединений): горизонтальной, вертикальной и смешанной [6].

Горизонтальная интеграция формируется на базе производственных связей («по горизонтали»). Она характеризуется рациональным решением проблемы кредитования хозяйств, не в полной мере финансово обеспеченных. При этом совершенствуется организация производства на основе углубления его специализации и улучшения размещения [101].

Вертикальный вид интеграции развивается на основе технологических связей. В пищевой промышленности важную роль играет вертикальная интеграция. Данная форма интеграции более приспособлена к рыночным условиям хозяйствования. При такой форме интеграции производственный процесс имеет законченный цикл «производство – переработка – реализация».

В основе смешанного вида интеграции лежат организационно-управленческие связи. Для оптимизации связей всех предприятий пищевой промышленности необходима разработка модели, в которой будут отражены организационно-экономические связи и правовое управление. Это позволит совершенствовать систему управления производством продовольствия. Проблема совершенствования решается в масштабах Российской Федерации. Так, С.Н. Серегинным разработана модель структуры управления свеклосахарным комплексом России. В ней межотраслевой комитет свекловодов и сахарников является связующим звеном Российской ассоциации свекловодов и Союзроссахара [3].

В Центральном Черноземье большое внимание изучению форм агропромышленных объединений уделял И.Ф. Хитков [134]. Его труды посвящены всем специализированным подкомплексам. В научно-исследовательском институте экономики и организации АПК ЦЧР РФ С.В. Митрофановым был рассмотрен механизм отношений в свеклосахарном подкомплексе [72]. В целях заинтересованности всех участников интегрированной структуры целесообразно увеличивать долю, выделяемую до распределения конечных результатов производства, что будет способствовать переориентации участников интеграции на повышение эффективности интегрированного объединения [61].

В Белгородской области представлена модель индустриально-аграрной интеграции. В индустриально-аграрные объединения входят сельскохозяйственные и перерабатывающие предприятия, имеющие единую производственную и социальную инфраструктуру. Цель данной интеграции – использование финансовых и частично материальных ресурсов предприятий индустриального комплекса области для восстановления рентабельного сельскохозяйственного производства [9, 66].

Белгородская область является примером формирования в стране крупнейших агрохолдингов. Они представляют собой многоотраслевые, вертикально интегрированные структуры агропромышленного типа, в которых технологические процессы осуществляются на основе инноваций по системе полного замкнутого цикла: от производства комбикормов до переработки производственного сырья и реализации готовой продукции через собственную торговую сеть.

Наиболее развитым в животноводстве является кластер птицеводства, который включает в себя ряд сельхозорганизаций: крупных, средних и мелких. Наиболее мощный из них – холдинг ЗАО «Белая птица» (схема 2). Предприятия холдинга работают на основе полного производственного цикла.

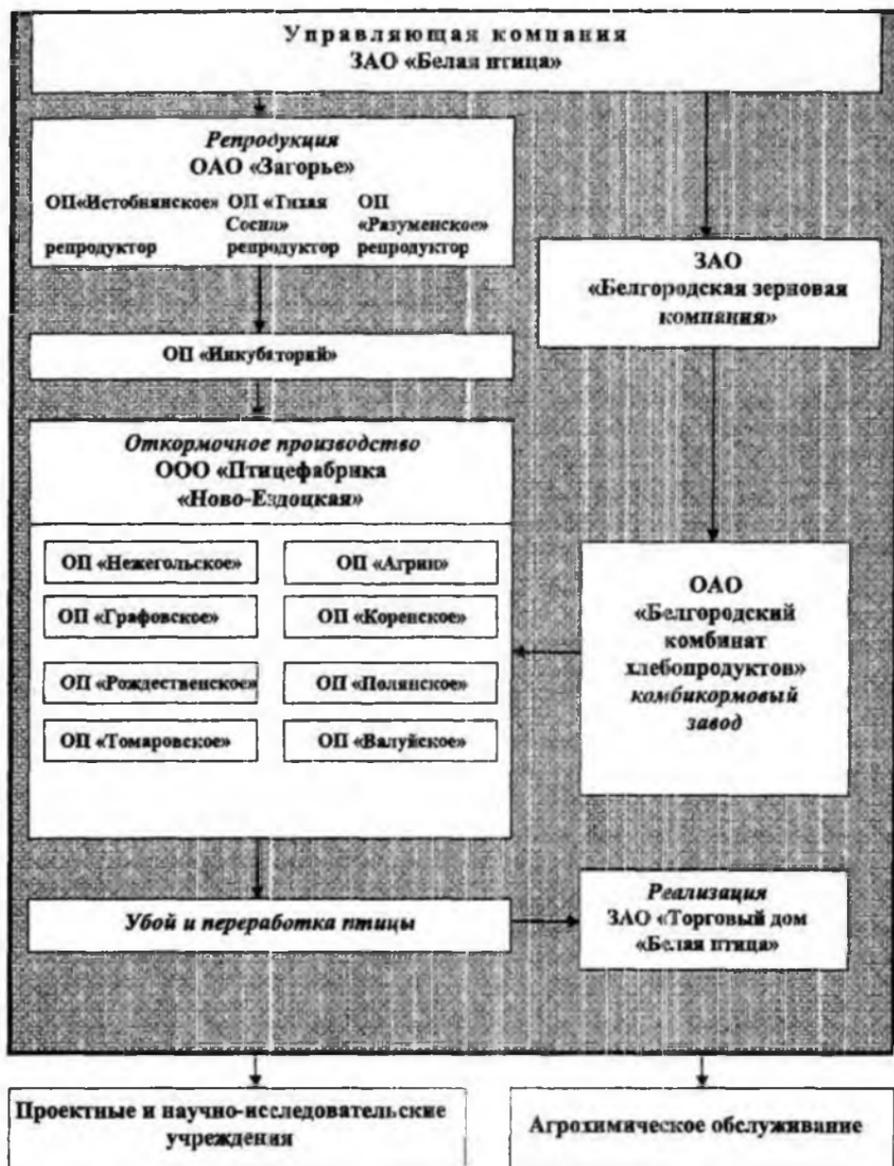


Схема 2. Структура холдинга по производству мяса птицы ЗАО «Белая птица» на основе полного производственного цикла  
\*Составлена по данным [126]

Замкнутый цикл и система контроля качества на каждом из этапов производства – от репродукции, откорма птицы, ее переработки до реализации готовой продукции – позволяют гарантировать стабильно высокое качество продукта.

Таким образом, интеграция предприятий в современных условиях базируется на производственных отношениях, присущих рыночной экономике: частной собственности, средствах производства, товарно-денежных отношениях, экономической свободе предпринимательства. Достичь экономической эффективности можно в результате взаимовыгодных производственно-экономических отношений производителей и переработчиков сельскохозяйственного сырья, поиска условий реализации продукции с максимальным эффектом, снабжения сырьем пищевых предприятий в оптимальном их сочетании. Удешевление сельскохозяйственного сырья и готовой пищевой продукции возможно за счет снижения налогов при его поставках перерабатывающим заводам.

Новые формы организации предприятий пищевой промышленности обусловлены работой в условиях конкуренции. Конкурентоспособность в рыночных условиях приобретает особое значение. Она обеспечивается не только меньшими затратами, но и качеством готового продукта. Для достижения конкурентоспособности пищевого производства региона следует добиваться сбалансированного эффективного производства пищевой продукции при рациональном использовании собственных сырьевых ресурсов. В связи с этим необходима эффективная система управления пищевым производством. Эффективность управления зависит от соотношения рыночных и государственных методов экономического и организационного регулирования.

Важную роль играет *государственное регулирование*. Государство несет ответственность за продовольственное обеспечение населения. Правовыми, административными, экономическими рычагами оно воздействует на пищевую промышленность и АПК в целом. Основной целью государственного регулирования является создание таких экономических условий и законов, которые обеспечивали бы рентабельность производства сельскохозяйственного сырья и экономический паритет между сельским хозяйством и другими отраслями экономики. Поддержка отечественных сельхозпроизводителей через прямые дотации и субсидии в рамках определенных программ по целевому назначению за счет средств федерального и местного бюджетов представляет собой важное направление аграрной политики государства. Для поддержания сельского хозяйства и пищевой промышленности, наряду с разработкой системы регулирования импорта продовольствия, государственное регулирование направлено на увеличение доли отечественной продукции в продовольственном балансе путем повышения объема собственного производства и обеспечения пищевых предприятий

работой. С этой целью вводится квотирование, ограничивающее импорт иностранного продовольствия [92, 127]. Таким образом, заводы будут заинтересованы в совершенствовании своей материально-технической базы, улучшения производственных и экономических показателей и в развитии сырьевой зоны.

Изменились и условия *внешней торговли*. Развитые страны проводят активную протекционную политику, обеспечивая своим производителям выход на внешний рынок и защищая для них внутренний. В России внешнеэкономические связи, экспорт и импорт продовольствия плохо регулируются и подвержены прессингу со стороны стран-лидеров по производству продовольствия. При научно обоснованной аграрной политике государство призвано максимально использовать внешнеэкономические связи в интересах собственной экономики.

Изучение факторов размещения предприятий отраслей пищевой промышленности, как традиционных, так и новых, показывает сложность взаимоотношений производств. Еще более сложная ситуация складывается, когда мы учитываем территориальное условие развития отраслей – использование ресурсов многоцелевого назначения (земельных, водных, трудовых, услуг транспорта и т.д.). Данный анализ требует выявления закономерностей формирования территориальной структуры пищевой промышленности.

Анализ территориальной структуры пищевой промышленности в целом предусматривает совместное изучение всех отраслей и выявление сочетаний предприятий в процессе функционирования, что позволяет применить картографический метод и составить карту размещения пищевой промышленности в целом [141]. Такое сочетание производств и предприятий показывает пространственные взаимоотношения в конкретных условиях регионов и определяет понятие «*территориальная структура*».

Под *территориальной структурой* мы понимаем взаимодействие и взаимосвязи предприятий в процессе производства конечной продовольственной продукции и формирование производственно-территориальных сочетаний пищевой промышленности различного ранга и масштаба (комплексы, центры, пункты).

Территориальная структура отражает сложившиеся сочетания производств. Она может быть нерациональной, поэтому возникает задача выявления *территориальной организации производства*. Вопросы территориальной организации общества в целом и производства в частности изучались Б.С. Хоревым [135] и Э.Б. Алаевым [2]. Глубокий анализ понятий «территориальная структура производства» и его «территориальная организация» представлен в трудах И.В. Никольского [77]. Понятие «территориальная структура», дополненное понятием «управление», отражает задачу *территориальной организации производства*.

Изучение территориальной организации пищевой промышленности включает следующие этапы анализа:

- выявление производственных связей сельского хозяйства и различных отраслей пищевой промышленности;
- определение сформированности объектов производственной и рыночной инфраструктуры, предоставляющих услуги для предприятий пищевой промышленности;
- изучение взаимодействия предприятий пищевой промышленности с объектами производственной инфраструктуры общерайонного значения (транспорт, энергетика, топливная база, водоснабжение, строительная база);
- анализ потребности в природных ресурсах предприятий и экологических связей.

## **1.2. Методические вопросы изучения территориальной организации пищевой промышленности**

Методические вопросы исследования территориальной организации пищевой промышленности области основываются на системно-структурном анализе. При их разработке мы исходим, с одной стороны, из представления о системном строении изучаемого объекта, с другой – из выявления места пищевой промышленности в хозяйственном комплексе области [141]. Методика изучения пищевой промышленности области включает ряд этапов исследования взаимосвязей всех элементов системы.

При экономико-географическом исследовании территориальной организации пищевой промышленности области как субъекта РФ прежде всего необходимо выявить ее место и роль в производстве продовольственной продукции в стране на основе показателей специализации и себестоимости продукции. Это покажет конкурентоспособность области в производстве продовольствия в стране. На основе анализа данных о себестоимости 1 тонны продовольственной продукции мы изучаем функционирование всей системы в данном районе.

Исследование территориальной организации пищевой промышленности включает следующие этапы:

1. Вычленение пищевой промышленности из хозяйственного комплекса области (края, республики) и изучение его структуры и места в областном разделении труда.

2. Оценка природно-ресурсного потенциала территории, социально-экономических и исторических предпосылок развития и размещения пищевой промышленности области.

3. Изучение географии сельского хозяйства как сырьевой базы пищевой промышленности.

4. Исследование производственных мощностей предприятий ведущих отраслей пищевой промышленности и их сырьевых зон.

5. Изучение внутриобластных различий в уровне развития отраслей пищевой промышленности на основе метода экономического районирования.

6. Выявление перспектив развития отраслей пищевой промышленности и выработка рекомендаций по дальнейшему развитию.

*Вычленение пищевой промышленности из хозяйственного комплекса и изучение ее структуры и места в областном разделении труда.* На начальном этапе из целостной системы АПК области вычленялась подсистема пищевой промышленности со сложившимися связями. Как и другие специализированные подкомплексы, развиваясь на территории области, пищевая промышленность использует природные ресурсы многоцелевого назначения (вода, земля), а также трудовые ресурсы. При этом необходимо учитывать потребность тружеников отраслей в объектах социальной инфраструктуры. Методика изучения территориальной организации пищевой промышленности области включает этапы исследования ее взаимодействия с территорией и взаимосвязей с другими элементами хозяйственной системы. Территориальная система производства продовольствия состоит из производства сельскохозяйственного сырья и его переработки. В основе выделения данных подсистем лежат главные стадии технологии пищевого производства. Анализ структуры пищевой промышленности показал, что это очень разветвленная группа отраслей и служб, тесно связанных с природными и социально-экономическими условиями [55].

Второй этап исследования – *оценка природно-ресурсного потенциала территории, социально-экономических и исторических предпосылок развития и размещения пищевой промышленности области.* Природные условия являются важным, постоянно действующим фактором, оказывающим непосредственное влияние на развитие и эффективность пищевой промышленности. Обоснование путей рационального использования природного потенциала территории приобретает остроту в условиях многоукладности сельского хозяйства в процессе осуществления земельной реформы. Природные ресурсы рассматриваются по элементам природного комплекса. Изучаются те природные условия и ресурсы, которые оказывают наибольшее влияние на развитие пищевой промышленности области: рельеф территории, агроклиматические и водные ресурсы, почвенно-климатические условия. Нами исследован вопрос влияния отдельных компонентов ландшафта на развитие пищевой промышленности. Следует отметить, что необходима комплексная оценка природно-ресурсного потенциала территории, которая позволит определить районы с оптимальными условиями для ее развития. При этом важно использовать труды физико-

географов, изучивших проблемы физико-географического районирования и исследования природно-территориальных комплексов. Работа в данном направлении позволит выявить внутриобластные различия в природных условиях с целью развития пищевой промышленности. Разработанная методика включает изучение территориальных различий природных условий для функционирования пищевой промышленности на территории области. Для учета физико-географических и ландшафтно-экологических условий территории с точки зрения развития сельскохозяйственного производства и пищевой промышленности необходима разработка модифицированной карты природно-хозяйственных районов на основе элементов природных комплексов.

Затем проводится оценка социально-экономических предпосылок для функционирования рассматриваемых производств: анализ экономико-географического положения, развития транспортной сети территории, особенностей размещения населения и обеспеченность трудовыми ресурсами.

Оценка экономико-географического положения включает характеристику положения на территории России с учетом соседства стран ближнего зарубежья, транспортного положения и т.д. Исследование транспортной обеспеченности сырьевых зон предприятий является важным показателем функционирования пищевой промышленности, поэтому следует рассмотреть наличие федеральных и территориальных автодорог. Важно проанализировать густоту автодорог общего пользования с твердым покрытием, наличие железнодорожных магистралей, по которым на заводы доставляется сырье и вспомогательные материалы. Характеристика населения и трудовых ресурсов – важный этап исследования. Для этого необходимо изучить ряд показателей: численность населения в муниципальных районах, количество жителей в городах, численность трудовых ресурсов. Эти данные позволяют, с одной стороны, оценить обеспеченность пищевой промышленности трудовыми ресурсами, с другой, – рассмотреть формирование потребительского рынка и оценить требующиеся объемы потребления продовольствия в регионе.

Изучение этапов развития пищевой промышленности на основе исторических методов исследования помогает понять особенности динамики и тенденции развития комплекса на современном этапе. Исходя из этого, разрабатываются основные направления совершенствования отраслевой и территориальной структуры пищевой промышленности региона [51].

Следующий этап исследования – *изучение сельского хозяйства как сырьевой базы пищевой промышленности*. Основная задача – определить уровень развития сельскохозяйственного производства, которое исследуется в разрезе муниципальных районов. Уделяется внимание изучению новых форм собственности в сельском хозяйстве. Для выявления роли различных хозяйств в условиях рынка рассматривается их доля в производстве сельскохозяйственной продукции. Показатели развития сельского хо-

зайства для более объективной картины рассматриваются в динамике за продолжительный период (8–10 лет). Необходимо выделить следующие показатели: удельный вес посевов основных сельскохозяйственных культур в общей посевной площади, их урожайность и валовые сборы, а также себестоимость и рентабельность. Эти данные в сравнении с характером природных условий позволяют определить наиболее предпочтительные территории для производства той или иной сельскохозяйственной продукции в области.

*Исследование производственных мощностей предприятий ведущих отраслей пищевой промышленности и их сырьевых зон* — следующий этап изучения. Пищевая промышленность исследуется не только в разрезе отраслей, но и в разрезе муниципальных районов и отдельных предприятий. В числе основных показателей для характеристики пищевых предприятий рассматриваются их технико-экономические показатели: коэффициент использования мощности, длительность переработки сырья, объёмы производства готовой продукции в натуральном и стоимостном выражении. Для установления пропорций развития пищевой промышленности составляется баланс сырья и производственных мощностей; рассчитывается показатель объема сырья, необходимого пищевому предприятию на оптимальный период работы. На данном этапе изучается размещение заводов, транспортная сеть, сырьевые зоны предприятий, которые зависят от их производственных мощностей. Исследование эффективности функционирования предприятий пищевой промышленности основывается на рассмотрении вопросов использования форм прогрессивной организации производства в отрасли: концентрации, специализации, комбинирования, кооперирования и интеграции. На современном этапе хозяйственного развития возрастает роль интеграции. Она оказывает большое влияние на размещение производства продовольствия и осуществляется, как было указано выше, в различных формах [72].

На этапе формирования рыночных отношений необходимо изучение характера производственных связей интегрированных объединений. Для этого выявляется территориальная структура пищевой промышленности, которая включает не только анализ отдельных заводов, но и территориальной структуры агрохолдингов. Последние имеют сложную территориальную структуру. Этапы замкнутого цикла осуществляются в нескольких муниципальных районах, и производственные связи могут распространяться в соседние области. Например, совокупность перерабатывающих и производственных компаний АПК «Стойленская Нива» объединяет 19 предприятий, расположенных в Белгородской, Курской, Воронежской, Смоленской, Саратовской, Нижегородской, Ивановской, Пензенской и Ярославской областях. «Стойленская Нива» представляет собой крупней-

шую агропромышленную корпорацию Российской Федерации, специализирующуюся на переработке зернопродукции. Холдинги животноводческого типа характеризуются некоторыми особенностями территориальной структуры. На примере птицеводческого холдинга ЗАО «Белая птица» рассмотрим территориальную структуру производства (рис. 1). Она характеризуется размещением предприятий в 7 муниципальных районах области. В Белгороде находится организационная структура – управляющая компания и торговый дом. Здесь же размещается крупный комбикормовый завод, обеспечивающий холдинг кормами.



Рис. 1. Территориальная структура агрохолдинга ЗАО «Белая птица»  
\*Составлен по данным [126]

На следующем этапе изучаются внутриобластные различия в уровне развития отраслей пищевой промышленности на основе метода экономического районирования. Пространственные взаимоотношения учитываются на основе анализа размещения конкретного предприятия с учетом технико-экономических показателей предприятий пищевой промышленности.

Метод районирования позволяет выявить взаимосвязи природных и экономических явлений и упорядочить сложившуюся территориальную структуру производства. Районирование пищевой промышленности представляет собой часть интегрального районирования, хотя имеет самостоятельное научное и практическое значение [35, 52, 56, 58].

Завершающий этап исследования – совершенствование территориальной организации. Проводится анализ районообразующих центров, выявляются диспропорция в сложившейся территориальной структуре.

На всех этапах исследования важную роль играет картографический метод, который позволяет отразить пространственные взаимоотношения

элементов данного производства. Картографируются основные экономико-географические показатели в районах развития пищевой промышленности: уровень специализации, концентрация, динамика производственных мощностей перерабатывающих предприятий. Картограммы позволяют выявить пропорции развития основных отраслей, определить перспективы развития пищевой промышленности и выработать рекомендации по дальнейшему развитию.

## ГЛАВА 2. ОЦЕНКА ПРИРОДНО-РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕДПОСЫЛОК РАЗВИТИЯ И РАЗМЕЩЕНИЯ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

### 2.1. Природные условия и ресурсы с точки зрения развития сельского хозяйства и пищевой промышленности

При изучении территориальной организации пищевой промышленности Белгородской области необходимо оценить ее природно-ресурсный потенциал. Наибольшее внимание должно быть уделено тем природным условиям и ресурсам, которые оказывают заметное влияние на развитие пищевой промышленности и ее сырьевой базы – сельского хозяйства. Для решения этих задач следует изучить работы специалистов в области физической географии, ландшафтоведения и экологии. Вопросы оценки природных ресурсов и условий подробно исследованы в трудах ученых Воронежского государственного университета Ф.Н. Милькова, В.И. Федотова, В.Б. Михно, С.А. Куролапа и др. [11, 71, 74].

Ученые Белгородского государственного университета также внесли большой вклад в изучение природных ресурсов и экологических проблем Белгородской области [10, 34, 145, 146]. Опираясь на их анализ, оценим природно-ресурсный потенциал с точки зрения развития пищевой промышленности.

*Рельеф.* Белгородская область расположена на юго-западе Русской равнины, в бассейнах рек Днепр и Дон. Поверхность области представляет собой несколько приподнятую равнину, размещающуюся в среднем на высоте 200 метров над уровнем моря. Равнинность области обусловила значительную распаханность территории. Приподнятость территории области над уровнем моря и местной речной сети при наличии рыхлых, легко размываемых осадочных пород обуславливает процессы склонной и глубинной эрозии, которая способствует формированию речных долин, балок и оврагов. В этом отношении область является одним из наиболее густо изрезанных овражно-балочной и долинной сетью уголков равнинной части России [8, 38]. Такое состояние овражно-балочной сети отрицательно сказывается на сельскохозяйственном производстве. Интенсивное эрозионное расчленение – один из главных показателей неблагоприятного экологического состояния земель Белгородской области. Ущерб, который эрозия наносит пахотным угодьям как наиболее уязвимой категории земель, приводит к безвозвратной потере пахотного слоя, падению плодородия почв, необходимости увеличения объемов противоэрозионных работ и, следовательно, к затратам на их осуществление [10].

*Геологическое строение* области обусловило особенности набора полезных ископаемых. В недрах Белгородской области сосредоточены разнообразные рудные и нерудные полезные ископаемые. Важное место среди них занимает железорудное сырье. Белгородская область занимает первое место не только в России, но и в мире по запасам железных руд. Эти месторождения являются основной частью Курской магнитной аномалии (КМА), балансовые запасы железной руды которой составляют 52,2 млрд. т., или 51% запасов России [30]. Для нужд горнодобывающей промышленности отводится значительное количество природных земель. Кроме того, осушение карьеров на ГОКах приводит к значительному понижению уровня грунтовых вод. Все это отрицательно сказывается на сельскохозяйственном производстве в области. Помимо железных руд в недрах области имеются запасы бокситов, которые являются сырьем для производства алюминия. К наиболее крупным месторождениям бокситов относится Висловское, располагающееся на территории Яковлевского района [31]. В осадочных породах находятся большие запасы мела, который без дополнительной очистки используется в отраслях промышленности и в качестве добавки при производстве комбикормов. Он используют также для снижения кислотности почв в областях Нечерноземья [30].

На территории Белгородской области имеется и агрохимическое сырье. Это цеолитсодержащие породы, кварц-глауконитовые пески, магнетит-апатитовые руды и фосфориты. Цеолиты выявлены на территории Новооскольского и Губкинского районов. Цеолитсодержащие породы могут использоваться как мелиоранты и кормовые добавки для сельскохозяйственных животных. Кроме того, на территории Старооскольского и Новооскольского районов разведаны магнетит-апатитовые руды, которые могут быть использованы в качестве сырьевой базы для Россошанского химического комбината по выпуску минеральных удобрений [136].

*Климатические условия.* Географическое положение Белгородской области способствовало формированию на территории умеренного континентального климата. На его формирование оказывает влияние поступление солнечной радиации, циркуляция атмосферы и характер подстилающей поверхности.

Одной из характеристик радиационных условий деятельной поверхности является продолжительность солнечного сияния, которая определяется, исходя из долготы дня и характера облачности. Ученые НИУ «БелГУ», исследуя природные условия области, отмечают, что на территории области продолжительность солнечного сияния составляет 1900–2000 часов в год, т.е. 40–42% от величины при ясном небе. В течение года она изменяется от 30 часов в декабре до 300 часов в июне. При средних условиях облачности и «нормальной» прозрачности атмосферы сумма приходящей радиации составляет более 4000 МДж/м<sup>2</sup> в год. В осенне-зимний период

над территорией преобладает рассеянная радиация, в весенне-летний – прямая [10].

Доминирующей формой атмосферной циркуляции в течение года является западный перенос, который временами нарушается меридиональными процессами – вторжением арктических и тропических воздушных масс, а также циклонической деятельностью на арктических и полярных фронтах. Над территорией области наибольшую повторяемость имеют циклоны, смещающиеся с запада на восток. В зимний период на циркуляцию воздуха над территорией области оказывают влияние возрастание атмосферного давления с северо-запада на юго-восток и прохождение оси Войкова по юго-восточной части области. Зимой господствуют восточные ветры с континентальным воздухом, морские юго-западные циклоны, а также арктический воздух, приносящий резкое понижение температуры. Летом на данную территорию поступают в основном континентальные тропические воздушные массы [29].

Подстилающая поверхность как климатообразующий фактор на территории Белгородской области проявляет себя через характер залегания снежного покрова, рельеф и растительность. Они обуславливают микроклиматические различия, которые необходимо учитывать при проведении сельскохозяйственных работ и противозерозийных мероприятий [10]. Термический режим на территории области формируется в результате сложного взаимодействия всех климатообразующих факторов. Именно это привело к тому, что за последние 30 лет среднегодовые значения температуры воздуха повсеместно повысились на 0,2–0,6°C. Средняя температура воздуха изменяется от +5,4°C на севере области до +6,7°C на юго-востоке. Самая низкая температура наблюдается в январе и колеблется от –9,2°C на севере до –8,5°C в центральных районах и –8,1°C на юго-востоке области. Безморозный период составляет в среднем 154–163 дня.

Одним из главных показателей, определяющих продолжительность земледелия, является длительность вегетационного периода, которая складывается из числа дней со среднесуточной температурой выше 5°C. Такой показатель вводится потому, что большинство растений, произрастающих и возделываемых в умеренном поясе, в том числе и в нашем регионе, начинают вегетировать при среднесуточных температурах +5°C и выше. В Белгородской области данный показатель изменяется от 187 дней на севере до 197 дней на юге [29, 30].

Теплообеспеченность вегетационного периода является важным показателем агроклиматических ресурсов. Он определяется как сумма среднесуточных температур +10°C и выше. На западе и севере области такая величина составляет 2540°C, а на юго-востоке достигает 2755°C. Показатели теплообеспеченности основных сельскохозяйственных культур, возделываемых в области, представлены в таблице 1.

Потребность основных сельскохозяйственных культур в тепле\*

Культура	Сумма температур, °С	Культура	Сумма температур, °С
Озимая рожь	1480–1530	Картофель	1200–1800
Озимая пшеница	1510–1560	Сахарная свекла	2280–2400
Яровая пшеница	1490–1810	Подсолнечник	1850–2300
Ячмень	1340–1510	Кукуруза	2200–2400
Овес	1340–1640	Огурцы	1900–2000
Гречиха	1200–1400	Томаты	1500–2000
Горох	1290–1575	Виноград	2500–3500

\*Составлена по данным [10]

Анализ данных таблицы показывает, что при условии теплообеспеченности во всех районах области можно успешно выращивать основные зерновые, технические, овощные и плодовые культуры умеренной зоны.

Распределение осадков по территории определяется прежде всего циклонической деятельностью и в некоторой степени характером рельефа. Так, наибольшее количество осадков выпадает в западных и северных районах области и в среднем составляет 540–550 мм. Твердые осадки составляют около 20% их годового объема и выпадают преимущественно в виде снега. Продолжительность периода с устойчивым снежным покровом составляет около 120 дней, а в южных и юго-восточных районах – около 100 дней. Высота снежного покрова наибольших показателей достигает в конце февраля и изменяется от 21–25 см в северных до 17–20 см в южных районах [29, 30].

На территории области наблюдаются и негативные для ведения сельского хозяйства явления: засухи, суховеи, сильные ветра, ливневые дожди, метели, гололед. Они могут снижать урожайность сельскохозяйственных культур, поэтому необходимо проводить мероприятия по борьбе с ними или их последствиями. Для этого используются различные агротехнические приемы – орошение полей, снегозадержание, создание лесозащитных полос и др.

Таким образом, климатические условия на территории области вполне благоприятны для ведения зернового хозяйства, выращивания многих ценных продовольственных и технических культур, а также кормовых многолетних и однолетних трав.

**Водные ресурсы.** Поверхностные ресурсы представлены реками, водохранилищами, прудами, озерами и болотами. Белгородская область имеет сравнительно густую и разветвленную речную сеть. В области насчитывается 480 рек и ручьев. Однако рек длиной более 100 км в области четыре: Оскол, Северский Донец, Ворскла, Тихая Сосна [27, 28, 88]. Речная сеть Белгородской области неравномерно распределена по ее территории. В от-

дельных местах (на западе области) густота речной сети достигает 1,2–1,6 км/км<sup>2</sup>. К востоку от реки Оскол она снижается до 0,10–0,15 км/км<sup>2</sup> [96]. Все реки берут свое начало в пределах области (за исключением р. Оскол и ее левого притока Убли), что в значительной степени сказывается на их водном режиме. Главный источник питания рек – атмосферные осадки. К наиболее полноводным относятся реки Северский Донец, Оскол, Ворскла, Тихая Сосна.

В области насчитывается 1100 искусственных водоемов (в основном пруды и водохранилища). Наиболее крупными являются Старооскольское (84 м<sup>3</sup>) и Белгородское (076 м<sup>3</sup>) водохранилища. Старооскольское в основном используется для водоснабжения предприятий железорудной и металлургической промышленности Старооскольско-Губкинского горнорудного комплекса. Белгородское водохранилище используется для орошения, а также в качестве водоприемника сточных вод МУП «Горводоканал» г. Белгорода [120].

Область располагает ресурсами подземных вод, которым принадлежит основная роль в хозяйственно-питьевом, промышленном и сельскохозяйственном водоснабжении области и питании поверхностных водных объектов. Подземные воды на территории области приурочены к осадочным отложениям палеозоя, мезозоя, кайнозоя и зоне трещиноватости докембрийских пород [115]. Общая площадь обводненной зоны изменяется от 150 м на северо-востоке области до 1200 м в юго-западной ее части. По данным Комитета природных ресурсов по Белгородской области, общие прогнозные эксплуатационные ресурсы подземных вод на территории области оценены примерно в 5,9 млн. м<sup>3</sup>/сут. На территории области разведано 55 месторождений пресных подземных вод с обшими эксплуатационными запасами около 1,4 м<sup>3</sup>/сут. Из них в настоящее время эксплуатируются только 27 [16].

В Белгородской области разведан и эксплуатируется ряд месторождений минеральных вод. Минеральная лечебно-столовая вода «Белогорье» приурочена к известнякам нижнекаменноугольного водоносного комплекса, залегающего на глубине 530–600 м. Подземные минеральные воды – напорные. Величина напора над кровлей составляет 500–530 м. Дебиты скважин при апробировании составляют 20–30 м<sup>3</sup>/сут. В Белгороде работает линия по розливу минеральной воды «Белогорье», эксплуатирующая этот водоносный горизонт. Минеральные подземные воды имеют хлоридно-натриевый состав. Вода может применяться в качестве лечебного средства при хронических гастритах, язвенных болезнях желудка и двенадцатиперстной кишки, хронических колитах и энтероколитах, при хронических заболеваниях печени и желчевыводящих путей, болезнях обмена веществ. Общая минерализация подземных вод составляет 4,5 г/л [96].

Исходя из характеристики поверхностных и грунтовых вод, можно сделать вывод о том, что область располагает достаточными их ресурсами для развития пищевой промышленности.

*Почвы.* При анализе природных условий и ресурсов Белгородской области необходимо уделить внимание изучению ее *почвенного покрова*. По своему географическому положению область лежит на границе двух природных зон: лесостепной и степной. Характер растительности, сложности климатических, геоморфологических, гидрологических и других условий почвообразования этих двух зон наложили свой отпечаток на почвенный покров области, который отличается большим разнообразием.

В Белгородской области встречаются около 50 почвенных разностей. Наиболее распространенными из них являются черноземы различных видов и серые лесные почвы. Кроме вышеперечисленных на территории области встречаются различные лугово-черноземные почвы, осолоделые черноземы, солонцы и другие [95]. Систематический список почв Белгородской области и площади их распространения представлены в таблице 2.

Таблица 2

Почвы Белгородской области и площади их распространения\*

№	Наименование почв	Общая площадь		В том числе	
		тыс. га	%	тыс. га	%
1	2	3	4	5	6
1.	Серые лесостепные	83,5	3,1	32,2	1,9
2.	Темно-серые лесостепные	245,0	9,0	71,9	4,3
3.	Черноземы выделоченные	517,1	19,1	424,5	25,7
4.	Черноземы типичные	742,6	27,3	647,5	39,5
5.	Черноземы типичные карбонатные	120,1	4,4	90,5	5,5
6.	Черноземы обыкновенные	180,1	6,6	164,8	10,0
7.	Черноземы обыкновенные карбонатные	56,5	2,1	49,2	3,0
8.	Черноземы остаточно-карбонатные	35,5	1,3	17,4	1,1
9.	Черноземы солонцеватые	67,4	2,5	58,4	3,5
10.	Пойменные луговые	87,8	3,2	20,4	1,2
11.	Прочие	565,1	20,8	76,5	4,6
12.	Всего по области	2713,4	100,0	1653,3	100,0

\*Составлена по данным [96]

Как видно из таблицы, наиболее распространенным типом почв на территории Белгородской области являются черноземы типичные. Они занимают более 742,6 тыс. га, что составляет 27,3% от общей площади. В целом 39,5% площади пахотных угодий области расположено на черноземах типичных [11].

Под лесной растительностью сформировались серые и темно-серые лесные почвы. По занимаемой площади в Белгородской области они стоят на втором месте после черноземов, при этом половина их занята лесами [95]. Остальные территории, на долю которых приходится более 20% площади области, заняты в основном незональными (азональными и интразональными) типами почв (лугово-черноземными, черноземно-луговыми, луговыми, пойменными, болотными). Они, как правило, формируются в долинах рек и днищах балок.

В последнее время в области из сельскохозяйственного оборота продолжает исчезать значительное количество пашни. Данный процесс обусловлен непрекращающимся антропогенным прессингом на почвенный покров. Степень распаханности территорий области составляет 66%. Около 70% земель подвержены водной эрозии, вследствие чего происходит разрушение структуры почвенного профиля, уменьшение водопроницаемости, увеличение испаряемости, плотности, дегумификация почв. Например, за последние 100 лет содержание гумуса в белгородских черноземах снизилось на 25–30% за счет смыва почв и неблагоприятного антропогенного воздействия на них [117].

Для предотвращения дальнейшей деградации и истощения почвенного покрова области необходимо проведение мероприятий по его охране. Так, для борьбы с деvegetацией почв в пастбищном хозяйстве важно обеспечить оптимальную нагрузку поголовья скота на участок, подсевы и подкормку трав, в полеводстве соблюдать рациональные травопольные севообороты, а в лесном хозяйстве не допускать вырубki лесов на склонах. Эффективным средством против дегумификации является внесение органических удобрений. При нарушении экологического равновесия необходимо более четкое соблюдение севооборотов с использованием новых культур: люцерны, клевера и др. В целях борьбы с истощением почвы требуется регулярное внесение как минеральных, так и органических удобрений. Для борьбы с эрозией и дефляцией почв необходимо совершенствование почвозащитной организации территорий; использование легкой сельскохозяйственной техники, соблюдение сроков обработки почвы, ее минимализация, проведение посевов трав.

Для решения экологических проблем и повышения плодородия почв важной задачей является введение биологического земледелия. Оно включает в себя ряд мероприятий: введение в севооборот бобовых культур для обогащения почвы азотом, применение безотвальной вспашки, замена минеральных удобрений органическими и т.д. Все это позволит снизить антропогенную нагрузку на ландшафт и обеспечить повышение плодородия почвы.

Большое внимание исследованию природных условий Белгородской области уделял ученый Воронежского государственного университета Ф.Н. Мильков. Им было проведено физико-географическое районирование

территории области. На основе учета природно-территориальных комплексов он выделил 4 природных района: 1) Меловой юго-запад; 2) Осколо-Донецкий; 3) Придонской меловой; 4) Калитвенский [71].

Позднее исследованием природно-экономических районов Центрального Черноземья, а следовательно, и входящей в его состав территории Белгородской области, занимались В.И. Федотов и В.Б. Михно [74]. Опираясь на труды Ф.Н. Милькова, ученые Белгородского государственного университета создали свою сетку природного районирования. С учетом природно-географических особенностей территория области входит в состав трех природных районов подзоны типичной лесостепи: Ворсклинского, Осколо-Северодонецкого, Потуданско-Тихососенского, одного района подзоны южной лесостепи – Калитвенско-Ураевского, а также в состав степной зоны, где можно выделить Айдарский район.

Оценивая природно-ресурсный потенциал с точки зрения развития отраслей пищевой промышленности и сельскохозяйственного производства следует отметить, что многие предприятия оказывают значительную нагрузку на природную среду [62, 69]. Для них характерно большое водопотребление и водоотведение (мясная, сахарная, плодоовощеконсервная спиртовая и другие промышленности), они требуют достаточного количества воды высокого качества для обеспечения производственного процесса и имеют загрязненные производственные стоки. Нами выявлены территории с различной степенью остроты экологической ситуации в районах концентрации производственно-территориальных сочетаний предприятия (рис. 2).

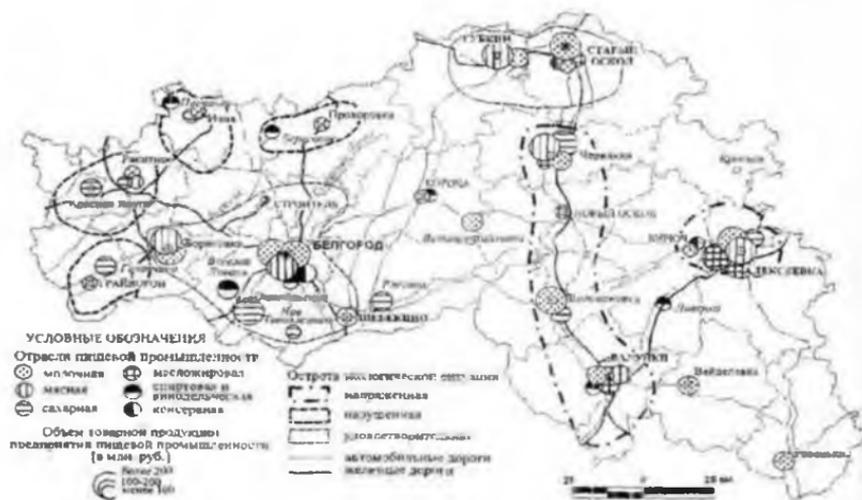


Рис. 2. Степень остроты экологической ситуации на территории Белгородской области в районах развития пищевой промышленности

В то же время гидрографическая сеть области характеризуется преобладанием малых и средних рек, в связи с чем возникает проблема создания водохранилищ и прудов для обеспечения технических нужд предприятий. В технологическом процессе используются подземные воды. Им принадлежит основная роль в хозяйственно-питьевом, промышленном и сельскохозяйственном водоснабжении области и питании поверхностных водных объектов.

Таким образом, можно сделать вывод, что природные ресурсы и условия изучаемой территории благоприятны для развития пищевой промышленности, но только с учетом природных особенностей территории области, а также восстановления, сохранения и рационального использования ее ресурсов.

## **2.2. Социально-экономические предпосылки и организационно-управленческие факторы развития и размещения пищевой промышленности**

Рассматривая социально-экономические предпосылки развития и размещения пищевой промышленности Белгородской области, отметим, что большое значение имеют история формирования пищевой промышленности, особенности освоения и заселения территории, наличие трудовых ресурсов и транспортная сеть. На современном этапе развития рыночной экономики возрастает значимость организационно-управленческих факторов развития хозяйства. Важную роль играют постановления и финансовая политика администрации области.

Отрасли пищевой промышленности Белгородской области формировались на различных этапах социально-экономического развития территории. Выделим те из них, которые отражают не только развитие экономики в целом, но и формирование качественно новых явлений в становлении отраслей пищевой промышленности:

- начальный этап формирования пищевой промышленности и ее сырьевой базы (XVII–XVIII вв.);
- капиталистический этап развития (конец XIX–начало XX вв.);
- советский этап формирования ее ведущих отраслей.

*Начальный этап.* Активное заселение и освоение территории современной Белгородской области началось во второй половине XVI в. В это время начинается планомерное продвижение Московского государства к югу, в «Дикое поле». Местность заселялась служилыми людьми под прикрытием острогов. В конце XVI в. были выстроены Валуйки, Белгород, Старый Оскол. В период с 30-х по 50-е годы XVII в. была построена Белгородская засечная черта. Она возводилась на восток и на запад от Белгорода, который являлся командным пунктом всего укрепленного района.

Учреждение сторожевой линии, проходившей по донецко-оскольской лесостепи, явилось предпосылкой к заселению региона служилыми людьми. Потребность в этом объяснялась как отдаленностью мест постоянного проживания служилых людей, привлекавшихся на охрану границы, так и необходимостью создания постоянных поселений под защитой крепостей. Формирование данных поселений было единственным способом закрепления территории за государством. Состав населения края не был типичным для России. Основную массу составляли не крестьяне, а служилые люди, сочетавшие государственную службу с ведением хозяйства. Служба в данном регионе обеспечивалась щедрыми земельными пожертвованиями со стороны государства [90].

Наряду с переселенцами с севера в середине XVII в. возник новый и поток с запада. Это были в основном украинские казаки, которым отводились земли в пограничной полосе и предоставлялось много льгот. Население данной территории занималось земледелием, скотоводством и охотой. В 1670 г. свободные земли по течению р. Ворсклы в устье р. Грайворонки стали церковными и начали заселяться преимущественно выходцами из Правобережной Украины. Так возникла слобода Грайвороны. Белгородчина постепенно заселялась казаками из Ельца, служилыми людьми и крестьянами из Центральной России. Наибольшей волной переселений отличались южные районы современной Белгородской области. Монастыри выступали в роли своеобразных хозяйственных центров, в них сосредотачивалось большое число крепостных дворов.

В результате реформы политико-административного устройства России 1 марта 1727 г. была образована Белгородская губерния, в состав которой вошли территории современной Белгородской, Курской, Орловской областей и части Брянской [89]. Основу экономики губернии составляло сельское хозяйство и отрасли по переработке его продукции. Главными земледельческими культурами являлись «серые хлеба» (рожь, овес, ячмень). Зерно поставлялось и на винокуренные заводы. Кроме того, в защищенных хозяйствах сеяли лен и коноплю.

Животноводство не получило широкого развития. Разводили преимущественно лошадей, волов, коров, овец и свиней. Территории принадлежала главная роль в поставках хлеба и других сельскохозяйственных продуктов на внутригосударственном рынке сбыта. Пищевая промышленность в это время была в основном представлена винокуренными, солодовыми, салотопельными заводами, а размещение данных предприятий носило «деревенский характер». Крупные торговые операции совершались на ярмарках, самая большая из которых проходила в Белгороде.

В процессе очередной реформы 23 мая 1779 года Белгородская губерния была упразднена, а ее территория вошла в состав двух губерний Российской империи – Курской и Воронежской. Большая часть нынешней Белгородской области это уезды прежде всего Курской губернии: Белго-

родский, Грайворонский, Корочанский, Новооскольский, Старооскольский. Ивнянский район Белгородской области занимал значительную часть Обоянского уезда Курской губернии. Юго-восточная часть области представлена Алексеевским, Валуйским, Вейделевским, Волоконовским, Красногвардейским, Красненским, Ровеньским районами, которые до 1917 года входили в состав Бирюченского, Валуйского и Острогожского уездов Воронежской губернии.

*Капиталистический этап.* Хозяйственное развитие Белгородчины в начале второй половины XIX в. было связано с проведением аграрной реформы 1861 г., с развитием транспортных коммуникаций и формированием торговли. В этот период началось строительство Курско – Харьковско – Азовской железнодорожной магистрали. Это превратило Белгород в важный транспортный узел, и территория области оказалась на пересечении важных железнодорожных магистралей [112].

Специализация сельского хозяйства шла по пути увеличения посевов зерновых культур, сахарной свеклы, подсолнечника. Помещики приспособляли свое хозяйство к новым капиталистическим условиям: организовывали выращивание и переработку сахарной свеклы, внедряли в производство машины, применяли удобрения [73]. Единственной отраслью промышленности, которая не испытывала острой конкуренции со стороны других территорий, была пищевая, а особенно сахарная. Первые сахарные заводы были построены в с. Головчино в 1854 г., в 1855 г. – в п. Ивня, в 1869 г. – в п. Красная Яруга, в 1895 г. – в п. Ракитное. Наиболее крупными сахарными заводами того времени считались Алексеевский, Новотаволжанский, Воскресеновский, Ивнянский. Они были оснащены иностранным оборудованием и производили сахарный песок. На некоторых заводах было организовано производство сахара-рафинада. В сезон переработки на каждом предприятии работало 300–500 человек. На Алексеевском сахарном заводе (г. Шебекино) семейства Рибендеров, считавшемся одним из самых крупных, сахар-песок производили из товарной продукции, собранной с площади 5,5 тыс. десятин. Ежегодно со станции Рибендерovo отправляли потребителям 15 вагонов сахарного песка и рафинада, каждые по 900 пудов [68].

Также выгодной для выращивания в крестьянских хозяйствах технической культурой был подсолнечник. Стебли и шляпки использовались для отопления помещений, особую ценность они представляли для жителей безлесной местности северо-востока Белгородчины. Зола использовали в качестве удобрения. Семенами торговали на местных рынках. В 1829 г. крепостной крестьянин слободы Алексеевка Даниил Семенович Бокарев, **знавший** процесс добывания конопляного и кедрового масла, изобрел способ получения растительного масла из семян подсолнечника. Это открытие положило начало специализации данной территории на производстве не только анисового и конопляного, но и подсолнечного масла. В 1833 г. в слободе Алексеевка был построен первый завод по выработке подсолнеч-

ного масла с конным приводом. Он работал 150 дней в году со средней производительностью до 1 тысячи пудов в сезон. Особо ценился жмых – «макуха», т.е. отходы маслобойного производства. Ежегодно из Воронежской губернии в Германию, Голландию, Англию вывозилось от 2 до 3 млн. пуд. жмыха для откорма скота. В слободе Алексеевка при маслобойных заводах на фермах содержалось по 100 и более голов свиней. В 1893 г. в регионе уже функционировало 820 маслобоен, 369 из которых находились в Алексеевском уезде [68].

В конце XIX в., во время перехода страны к индустриализации, повышается интерес к возделыванию эфиромасличных культур – аниса, кориандра, тмина. В 1875 г. предприниматель Габеркорн построил эфиромасличный завод в г. Короче, а в 1875 г. – в слободе Алексеевка. Белгородские эфирные масла вывозились в Москву, Петербург, а также за границы Российской империи. Сырье использовалось в химических производствах, фармакологии, парфюмерии и пищевой промышленности.

Также на территории края находились общероссийские центры производства и переработки садово-ягодной продукции. К концу XIX – началу XX вв. одним из основных был Корочанский уезд Курской губернии. В нем одни из первых в крае были созданы земский питомник и земская школа садоводства и плодородства. Посадочный материал из земского и частных подворий плододитомников раздавали всем желающим бесплатно. Кроме того, были оборудованы опытная консервная станция и плодосушилка. В садах Корочанского уезда активно занимались пчеловодством. Из меда, ягод и фруктов вырабатывали разнообразные вина и конфеты. Рядом с садами устраивали плантации хмеля. Хмелеводство, наряду с садоводством и производством масличных и эфиромасличных культур, стало одним из направлений торгового крестьянского земледелия на Белгородчине конца XIX – начала XX вв. Традиции возделывания хмеля в нашем крае забыты, а ведь в этот период пивоваренные и медоваренные заводы Курской губернии работали на местном сырье. Винокурение и пивоварение оставалось монополией дворянства. Наиболее крупные винокуренные заводы принадлежали княгине Е.А. Святополк-Мирской и семейству Мухановых. В качестве сырьевой базы предприятия помимо зерновых культур использовали картофель и патоку [122].

Рост мукомольской промышленности был обусловлен повышенным спросом на ее продукцию как на внутреннем, так и на внешнем рынках. Во многих районах области работали мельницы и крупорушки. Большинство предприятий было оснащено современным на тот период оборудованием – паровыми машинами и прочими технологическими механизмами. В среднем на предприятии трудилось 30–50 человек.

Животноводство в этот период было малопродуктивным из-за недостатка кормов. Одним из пунктов отправки продукции птицеводства – яиц и битой птицы в Москву и Петербург – была станция Прохоровка.

*Советский этап.* Начало новому этапу формирования пищевой промышленности территории было положено Октябрьской революцией. После революционный период ознаменовался восстановлением и развитием разрушенного хозяйства и индустриализацией. Проведение НЭП в начале 20-х гг. помогло активизировать процесс восстановления и развития пищевой промышленности и сельского хозяйства Белгородчины. Был предпринят ряд мер по упорядочению и совершенствованию руководства хозяйством, велась работа по объединению промышленности по отраслям с целью облегчения планирования и перевода предприятий на хозяйственный расчет. В регионе начался процесс «трестирования» промышленности. В Курске и Воронеже в 20-е годы были созданы «Главсахар» «Маслотрест», «Крахмалтрест» [89].

На территории нынешней Белгородской области в то время одними из основных отраслей промышленности являлись сахарная и крахмалопаточная. Они были развиты прежде всего в Грайворонском и Белгородском уездах. В 1922 г. там работали два сахарных завода из трех – Головинский и Ракитянский. Три сахарных завода Белгородского уезда в 1920 г. вырабатывали 155,3 тыс. пуд. сахара, что составляло около 5% от уровня 1913 г. К 1923 г. они уже производили более 1,3 млн. пуд. сахара. Были отремонтированы и введены в эксплуатацию четыре из шести заводов крахмало-паточного производства в Грайворонском уезде. Однако, несмотря на увеличение производственных мощностей этих отраслей производства, доля их выпускаемой продукции составляла 15–20% от довоенного уровня. В 20-е гг. возобновили свою работу предприятия маслосеменной, мукомольной и винокуренной промышленности.

К концу 20-х гг. восстановление народного хозяйства в регионе было в основном завершено. Переработка сельскохозяйственного сырья на нынешней территории области являлась основной специализацией всех без исключения районов.

В конце 40-х – начале 50-х гг. основной задачей хозяйственного развития территории было преодоление разрухи после Великой Отечественной войны. Восстановление промышленных мощностей шло быстрыми темпами. Президиум Верховного Совета Союза ССР принял указ об образовании Белгородской области 6 января 1954 г. в связи с освоением бассейна КМА. Богатые месторождения железной руды и других полезных ископаемых, сравнительно высокая плотность населения, соседство с крупными промышленными центрами – все это создало благоприятные условия для развития области. В ее состав вошли административные районы, выделенные из состава Курской и Воронежской областей [116]. Хозяйственное развитие агропромышленного комплекса и пищевой промышленности новой области происходило в направлении создания объектов инфраструктуры.

С целью увеличения объемов сельскохозяйственного производства и повышения рентабельности животноводства в 70-е годы в области были созданы крупные животноводческие комплексы: 7 комплексов по производству молока, 10 – по производству говядины и 20 – по производству свинины. Также осуществлялась реконструкция и велось строительство новых предприятий различных отраслей пищевой промышленности [20].

В то же время основное внимание в развитии хозяйства уделялось именно горнорудной промышленности, так как в хозяйственной жизни области произошел промышленный рывок – открылись главные рудники (Лебединский, Южно-Лебединский), которые обеспечивали рудой Ново-тульский металлургический комбинат. В связи с этим изменилась система расселения в области: увеличился удельный вес и численность городов и поселков городского типа, повысился уровень урбанизации территории области. В новых условиях хозяйствования предприятия черной металлургии и металлообработки показали себя как экономические стержни субъектов Российской Федерации. За счет сборов налогов с этих предприятий в Белгородской области значительно выше капиталовложения в социальную сферу и в развитие инфраструктуры [16].

Проанализировав исторические условия развития области, мы можем с уверенностью утверждать, что все предпосылки благоприятны для хозяйственного развития и экономического роста данной территории. Производство и переработка сельскохозяйственной продукции послужили основой для хозяйственной жизни изучаемой территории. В настоящее время это также является одним из основных направлений специализации области в территориальном разделении труда.

Белгородская область – молодой субъект Российской Федерации. Территория области составляет 27,1 тыс. км<sup>2</sup> и включает в свой состав 21 административный район, 11 городов, 19 поселков городского типа, 333 сельских округа [121]. Область имеет выгодное экономико-географическое положение. После распада СССР ее геополитическое положение изменилось, она стала пограничной, и это потребовало обустройства ее рубежей. Белгородская область имеет юго-западную границу с Украиной (540 км), благодаря которой поддерживаются экономические связи с ближним и дальним зарубежьем. На севере и северо-западе область граничит с Курской областью, а на востоке – с Воронежской. Общая протяженность границ составляет около 1150 км.

Территория области находится в узле путей сообщения, через нее проходят важнейшие внутри- и межгосударственные дороги, что обеспечивает развитие торговых связей (рис. 3).

Густая сеть транспортных путей позволяет приблизить территорию области – поставщика продовольственной продукции – к ее потребителям в различных местах государства. Все вышеизложенные факты свидетельствуют о выгодном экономико-географическом положении Белгородской области.



Рис. 3. Экономико-географическое положение Белгородской области [30]

Население области рассматривается нами как важный фактор развития и размещения пищевой промышленности. Оно является и поставщиком трудовых ресурсов, и в то же время – потребителем произведенной продовольственной продукции. Численность населения области на 01.01.08 г. составляла 1 млн. 519 тыс. человек [149]. Белгородская область – относительно небольшой по численности населения регион РФ: чуть более 1% от общей численности населения страны и 6-е место в Центральном Федеральном округе. Однако, занимая всего 0,16% площади России, область концентрирует свыше 1% населения и не снижает своего рейтинга по его численности, несмотря на сложную демографическую ситуацию.

В 1990 г. в демографической ситуации области наступил коренной перелом: уровень смертности превысил уровень рождаемости. С этого года в области началась естественная убыль населения. Но уменьшение числа жителей не происходит. Естественная убыль компенсируется активным миграционным притоком населения из Северо-Кавказского экономического района, а также из районов Крайнего Севера и Дальнего Востока.

Наибольший приток мигрантов наблюдался в 1994–1996 гг., что было связано с экономическими, политическими, этническими, военными и другими причинами. Мигранты выезжали из районов боевых действий, из союзных республик, где притесняли русскоязычное население. Миграционный обмен Белгородской области со странами СНГ и Балтия не только стабилизировал численность населения, но и способствовал его росту. Ми-

гранты, большинство из которых, находясь в трудоспособном возрасте, имеют высокий профессиональный уровень, качественным образом улучшают половозрастную структуру, увеличивают удельный вес трудоспособного населения. Максимальные потоки мигрантов направляются в Белгород, Старый Оскел и их пригородные зоны. Однако миграционная нагрузка остается выше в муниципальных районах. В сельской местности жилье дешевле, есть возможность развития подсобных хозяйств, фермерства. Наименее привлекательны для мигрантов восточные районы области: Красненский, Красногвардейский, Вейделевский и Волоконовский. Они являются аграрными, удалены от областного центра, в них хуже развита социальная сфера.

К 2008 г. направление миграционных потоков изменилось, основную часть прибывающих стали составлять мигранты из северных и восточных районов России. Самый большой миграционный приток наблюдается в Старом Осколе, Белгороде, Строителе, Шебекино.

Белгородская область хорошо освоена и плотно заселена. Средняя плотность населения в области составляет 56 чел. на 1 км<sup>2</sup>, что значительно выше, чем в других областях ЦЧР. Но население области размещено на территории неравномерно: от 67,9 чел. на 1 км<sup>2</sup> в Белгородском до 16,3 чел. на 1 км<sup>2</sup> в Красненском районе (рис. 4). Наибольшая плотность сельского населения в центре области, на северо-востоке и юго-западе. Доля сельского населения в области на 01.01.08 г. составляла 34%, а городского – 65%.

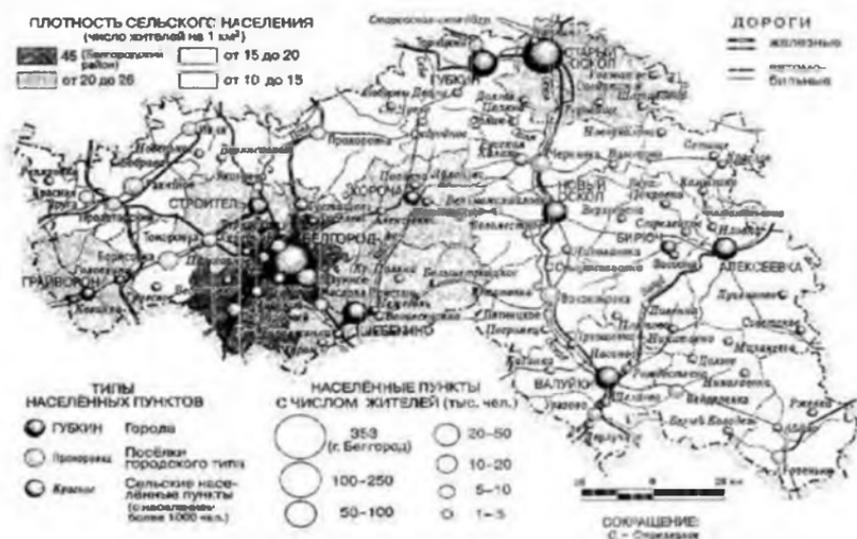


Рис. 4. Размещение населения Белгородской области (2008 г.) [31]

Отметим, что в трудоспособном возрасте находится 62% населения области. Из общего количества трудовых ресурсов в сельскохозяйственном производстве занято около 18%, в обрабатывающих производствах – около 17% [149].

В области расположен 1 крупный и 9 малых городов, совмещающих в себе ряд функций: промышленную, научную, культурную и др. Исходя из географического прогноза развития малых городов ЦЧР, разработанного А.Б Соловьевым [118], можно сделать вывод о том, что в дальнейшем одной из основных функций развития малых городов Белгородской области останется совершенствование пищевой промышленности и ее инфраструктуры.

На территории Белгородской области сложилась достаточно плотная транспортная сеть, которая включает все основные виды современного транспорта: железнодорожный, автомобильный, воздушный и трубопроводный. В области нет лишь судоходства.

Современная сеть железных дорог области характеризуется высокими показателями. На 100 км<sup>2</sup> приходится 2,6 км железных дорог, что значительно выше, чем в целом по России. Положительный баланс грузоперевозок образуется за счет значительных перевозок железной руды, черных металлов, проката, продукции сельского хозяйства и пищевой промышленности. Протяженность железнодорожных путей сообщения общего пользования составляет около 700 км.

Область также имеет развитую сеть автомобильных дорог с твердым покрытием, что особенно важно для сырьевых зон предприятий. По протяженности дорог с твердым покрытием Белгородская область занимает 38 место в России, 2-е – в ЦЧР (после Воронежской), и ее протяженность составляет 6585 км. Протяженность автомобильных дорог в области продолжает увеличиваться. Это связано с выполнением программы «Социальное развитие села до 2013 года» и развитием транспорта в сельских районах Белгородской области [83]. По территории области проходит важная автомагистраль Москва – Крым.

Авиационным транспортом областной центр связан с пятнадцатью аэропортами стран СНГ. Авиапредприятие ежегодно обслуживает около 30 тыс. человек, выполняет заказные рейсы по перевозке грузов по России и странам СНГ.

Основная часть межрайонных транспортно-географических связей Белгородской области осуществляется в пределах России. На долю субъектов России приходится почти 70% от общего вывоза грузов и 62% – ввоза в область, на Украину – 20–21% и 28,9%, на Белоруссию – 2,6% и 2,5% соответственно.

Наиболее тесные экономические связи Белгородской области сложились с Центральным, Уральским, Северо-Кавказским, Поволжским, Западно-Сибирским районами России, а также с Юго-Западным и До-

нецко-Приднепровским районами Украины. Характер существующих межрайонных связей обусловлен в первую очередь особенностями транспортно-географического положения региона и специализацией его народнохозяйственного комплекса. Основными транспортными узлами области являются Белгород, Старый Оскол, Алексеевка, Валуйки.

Важное значение для развития АПК целом и пищевой промышленности Белгородской области имеет государственное регулирование развития хозяйства. Государство, используя правовые, административные и экономические рычаги, оказывает воздействие на развитие отраслей пищевой промышленности [80]. Белгородская область – один из главных субъектов РФ, в котором широко используется передача государственных полномочий органам местного самоуправления муниципальных районов. Согласно закону Белгородской области «О наделении органов местного самоуправления полномочиями по поддержке сельскохозяйственного производства» органы местного самоуправления обязаны перечислять бюджетные средства получателям субсидий в соответствии с установленным порядком и на условиях, предусмотренных законодательством РФ и Белгородской области. Они осуществляют контроль за целевым использованием получателями субсидий бюджетных средств, ежемесячно предоставляют справку-расчет на выданные субсидии из федерального бюджета и т.д.

Правительство области утвердило ряд постановлений, на основе которых разработаны целевые программы развития приоритетных отраслей животноводства, прежде всего птицеводства, свиноводства и молочного скотоводства на новой технологической основе. Инвестиционные проекты позволили увеличить производство свинины и продукции птицеводства при формировании холдингов и фирм.

## **ГЛАВА 3. ГЕОГРАФИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА КАК СЫРЬЕВОЙ БАЗЫ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

### **3.1. Общая характеристика сельскохозяйственного производства**

Для сельскохозяйственного производства Белгородской области в настоящее время характерна сложная многоотраслевая структура и высокий уровень развития. Область выпускает 2,1% зерна, 7,6% растительного масла, 2,7% подсолнечника. Регион в настоящее время (2010 г.) является крупнейшим производителем мяса птицы и свинины в стране. По данным статистической отчетности пищевой промышленности, доля Белгородской области в общероссийском производстве мяса в целом составляет более 11%, свинины – 14%, мяса птицы – 16,5%. В ЦФО соответственно 38%, 43% и 45% [154]. В расчете на душу населения в области производится больше, чем в среднем по стране: зерна – в 2,5, картофеля – в 1,8, молока – в 1,6, яиц – в 2,1, мяса – в 9,4 раза. По объему производства мяса на душу населения Белгородская область занимает первое место среди субъектов РФ. Независимые эксперты отмечают непрерывное динамичное повышение инвестиционной привлекательности области, включая ее в число регионов с минимальным инвестиционным риском. На долю Белгородской области приходится более половины инвестиций Центрально-Черноземного банка – Сбербанка России. В общероссийском объеме привлеченных финансовых ресурсов на строительство и реконструкцию животноводческих комплексов в рамках приоритетного нацпроекта «Развитие АПК» доля области превышает 12% [76]. Сельскохозяйственное производство успешно формируется при рациональном использовании агропотенциала. В области разработан стратегический курс развития аграрной экономики путем создания крупных интегрированных формирований. Большое развитие получили агрохолдинги по производству мяса (до 80% от общего объема) и молока (более 60% от общего объема). В стратегии развития сельского хозяйства области были выделены птицеводство, свиноводство, молочное производство [7, 23, 109].

Белгородская область отличается высокой освоенностью территории и распаханностью земл. Степень хозяйственного использования земли отражает структура землепользования. Из общей земельной площади в 2663 тыс. га сельскохозяйственные угодья составляют 79,6% (табл. 3). Рассматривая структуру сельхозугодий, отметим, что на долю пашни приходится 77,2%, на долю пастбищ – 18,7%, а сенокосы составляют 2,6%. Многолет-

ние насаждения занимают лишь 1,5%; леса на территории Белгородчины занимают небольшую площадь – 11%. Высокая распаханность территории обусловила и высокий показатель площади пашни на душу населения – 1,1 га земель.

Таблица 3

Структура сельскохозяйственных угодий, 2008 г, %  
(во всех категориях хозяйств)\*

№ п/п	Районы	Структура сельскохозяйственных угодий	Всего сельскохозяйственных угодий	В том числе:			
				Пашня	Севкокосы	Пастбища	Многолетние насаждения
				%	%	%	%
1	2	3	4	5	6	7	
1.	Алексеевский	82,2	70,8	2,6	25,8	0,8	
2.	Белгородский	78,8	78,0	3,1	15,0	3,9	
3.	Борисовский	77,0	80,0	3,3	14,0	2,7	
4.	Валуийский	74,9	74,5	4,5	19,5	1,5	
5.	Вейделевский	87,6	74,1	1,0	24,0	0,9	
6.	Волоконовский	81,9	78,9	2,5	17,7	0,9	
7.	Грайворонский	77,9	82,0	6,1	11,5	0,5	
8.	Губкинский	83,2	81,3	1,0	15,7	2,0	
9.	Ивнянский	79,9	82,3	1,2	16,1	0,4	
10.	Корочанский	80,5	78,0	2,5	17,3	2,2	
11.	Красненский	79,8	74,2	2,0	23,4	0,5	
12.	Красногвардейский	75,3	70,6	4,2	24,1	1,1	
13.	Краснодубровский	77,7	77,9	0,9	20,4	0,8	
14.	Новооскольский	78,4	75,3	1,7	21,4	1,6	
15.	Прохоровский	86,4	79,6	1,5	18,0	0,9	
16.	Ракитянский	81,2	83,3	2,0	14,2	0,5	
17.	Ровеньской	86,4	75,9	2,2	21,6	0,3	
18.	Старооскольский	73,2	79,1	0,6	16,3	4,0	
19.	Чернянский	79,4	78,5	1,4	19,4	0,7	
20.	Шебекинский	73,2	79,0	5,4	14,1	1,6	
21.	Яковлевский	78,9	79,0	3,1	15,0	2,9	
22.	Итого по области	79,6	77,2	2,6	18,7	1,5	

\*Составлена по данным

Департамента АПК Белгородской области

Проведение аграрной реформы в России обусловило изменения в структуре землепользования. Для различных типов собственников в настоящее время характерны следующие особенности землепользования. Сельскохозяйственные предприятия имеют свыше 82% земель и являются основными землепользователями. В соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации они используют земельные паи, принадлежащие работникам предприятий [22]. В личных подсобных хозяйствах граждан

находится 9,0% от общего земельного фонда. На долю крестьянских (фермерских) хозяйств приходится всего лишь около 7%.

Правительство Белгородской области приняло постановление «О порядке управления и распоряжения земельными участками и долями в праве общей собственности на земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения, находящихся в государственной собственности Белгородской области» [79]. В нем отмечается, что при создании или преобразовании хозяйственных товариществ необходимо учитывать состояние уставного капитала, вкладываемого учредителями (участниками), которое необходимо оценивать в денежной форме. Кадастровая оценка всех земель Белгородской области в настоящее время осуществлена, она является важной основой в процессе купли, продажи и аренды.

В результате аграрной реформы произошла резкая смена форм собственности сельхозпредприятий [37]. Система сельского хозяйства области включает 282 предприятия различных форм собственности (табл. 4).

Преобразования в ходе реформы привели к резким изменениям в структуре форм собственности. Как видим из таблицы 4, главное место занимают общества с ограниченной ответственностью, на втором месте акционерные общества закрытого типа, на третьем – открытые акционерные общества. Практически полностью исчезли колхозы, осталось только три действующих предприятия. Произошло перераспределение собственности в пользу хозяйств частной формы. Сельскохозяйственные предприятия получили возможность выбора той или иной формы собственности [119, 75].

Возрастает роль фермерских хозяйств в сельскохозяйственном производстве области. В настоящее время их функционирует 1725, площадь земельных участков составляет около 150 тыс. га, средняя площадь участка – 86 га (по данным на 01.01.2009 г.) [18].

Таблица 4

Формы собственности сельхозпредприятий  
по административным районам Белгородской области  
(на 01.01.2009 г.)\*

№ п/п	Районы	ОАО	ЗАО	ООО	СПК	Колхозы	ГУБ	Прочие	Всего хозяйств
1	2	3	4	5	6	7	8	12	13
1.	Алексеевский		3	10	2				15
2.	Белгородский	6	4	2		1		1	14
3.	Борисовский	1		11			1		13
4.	Валуйский	4	3	11			1		19
5.	Вейделевский	1	4	7	1				13
6.	Волоконовский			6	1				7
7.	Грайворонский		2	14					16
8.	Губкинский	8	11	5					24
9.	Ивнянский	2		10					12

№ п/п	Районы	ОАО	ЗАО	ООО	СПК	Колхозы	ГУБ	Прочие	Всего хозяйств
10.	Корочанский	3	3	3	1				10
11.	Красненский	1	1	2			1		5
12.	Красногвардейский	5		10	1				16
13.	Краснояружский	2	3	2					7
14.	Новооскольский	2	1	7	2				12
15.	Прохоровский			8					8
16.	Ракитянский	1	1	6		1			9
17.	Ровеньской	3	1	10	5	1	1	4	25
18.	Старооскольский	7	3	4					14
19.	Черянский	4	4	2	1	3	4	5	23
20.	Шебекинский		6	7					13
21.	Яковлевский		2	3	2				7
22.	Итого:	50	62	148	10	3	4	5	282

*\*Составлена по данным  
Департамента АПК Белгородской области*

Примечание. СХПК – сельскохозяйственный производственный кооператив, ТОО – товарищество с ограниченной ответственностью, ООО – общество с ограниченной ответственностью, ОАО – открытое акционерное общество, АОЗТ – акционерное общество закрытого типа.

В соответствии с изменениями форм собственности изменяется роль предприятий в производстве основных видов сельскохозяйственной продукции. В настоящее время усиливается влияние сельскохозяйственных предприятий в производстве основных видов продукции. Динамика производства продукции сельского хозяйства отражена в таблице 5.

*Таблица 5*

**Структура продукции сельского хозяйства  
по категориям хозяйств, %\***

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
<i>Хозяйства всех категорий</i>	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
<i>в том числе:</i>										
<i>с/х организации</i>	48,2	52,5	54,5	53,9	60,8	67,1	71,5	74,1	79,0	81,2
<i>хозяйства населения</i>	49,1	44,7	42,9	43,3	35,5	29,6	24,7	22,2	17,5	16,3
<i>крестьянские (фермерские) хозяйства</i>	2,7	2,8	2,6	2,8	3,7	3,3	3,8	3,8	3,5	2,5

*\*Составлена по данным  
Департамента АПК Белгородской области*

Как видим, основная роль в производстве сельскохозяйственной продукции принадлежит сельскохозяйственным предприятиям – свыше 81%. За период с 2000 по 2009 гг. доля крестьянских (фермерских) хозяйств по-

стоянно изменялась. В настоящее время в валовом производстве сельскохозяйственной продукции она составляет 2,5%. Производство зерна (8%), сахарной свеклы (16%) и молока (7%) характеризуется значительным выпуском продукции. Одновременно снижается роль личных подсобных хозяйств граждан в производстве сельскохозяйственной продукции (16,3% в 2009 г. против 49,1% в 2000 г.).

Процесс формирования фермерских хозяйств имеет недостаточные темпы роста. Необходима государственная поддержка фермерских хозяйств в новых экономических условиях. Национальный проект «Развитие АПК» создает благоприятные условия для усиления роли фермерства в производстве основных видов сельскохозяйственной продукции [54, 110]. Это позволит фермерам вести капитальное строительство, приобретать современную сельскохозяйственную технику, достаточное количество удобрений и средства для защиты растений. Но пока конкурентоспособность фермерских хозяйств в условиях современного рынка не так высока.

Специализация сельскохозяйственного производства Белгородской области определяется условиями природно-ресурсного потенциала степной и лесостепной зон. Отметим особенности структуры посевных площадей Белгородской области за период с 2002 по 2008 гг. Динамика их показателей отражает значительный рост зерновых культур. Наблюдался также рост посевов кукурузы на зерно и ячменя. Произошло увеличение посевной площади сои (табл. 6).

Таблица 6

Структура посевных площадей сельскохозяйственных культур  
(в хозяйствах всех категорий, тыс. га), %\*

	2002	2003	2004	2005	2006	2008
Зерновые культуры	47,9	46,1	50,3	54,3	52,1	56,6
Озимые зерновые культуры	25,3	19,6	20,8	23,1	17,0	23,2
из них:						
пшеница	24,2	18,9	20,1	22,1	16,5	22,5
рожь	1,0	0,7	0,8	1,0	0,5	0,6
ячмень	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Яровые зерновые культуры	22,6	26,5	29,4	31,2	35,2	33,4
из них:						
пшеница	0,2	0,2	0,2	0,2	0,4	0,3
кукуруза на зерно	1,9	3,7	4,4	5,2	4,7	6,7
ячмень	16,6	18,3	19,4	20,5	24,2	20,5
овес	0,7	0,7	0,8	0,7	0,7	0,7
просо	0,2	0,3	0,7	0,2	0,2	0,1
гречиха	0,9	0,9	1,4	1,4	1,4	1,2
зернобобовые	2,1	2,4	2,5	3,1	3,6	3,9
Технические культуры	14,6	17,9	16,8	16,8	19,3	17,4
из них:						
сахарная свекла (фабричная)	6,5	8,3	6,3	6,5	7,7	8,0

	2002	2003	2004	2005	2006	2008
подсолнечник	7,6	9,1	9,9	9,6	9,4	7,0
соя	0,2	0,2	0,4	0,4	2,0	2,2
Картофель и овощебахчевые культуры	5,5	5,7	6,0	6,2	6,5	6,1
из них:						
картофель	4,4	4,6	4,9	5,0	5,1	4,8
овощи (без посадков)	1,0	1,1	1,1	1,2	1,3	1,2
Кормовые культуры	32,0	30,3	26,9	22,7	22,1	19,9
Вся посевная площадь	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

*\*Составлена по данным  
Департамента АПК Белгородской области*

Главным показателем сельскохозяйственного производства является структура товарной продукции. Она изучена нами за период с 2000 по 2008 гг. (табл. 7).

Таблица 7

Структура товарной продукции сельского хозяйства  
Белгородской области, %\*

Виды продукции	2000–2003	2007	2008
<b>Растениеводство</b>			
Растениеводство, всего:	48,0	38,0	27,0
в т.ч. зерновые культуры	17,8	48,0	52,0
Сахарная свекла	6,3	22,0	20,0
Подсолнечник	7,3	13,0	9,6
Овощи, картофель	0,6	2,5	2,4
Прочие культуры	16,0	15,0	17,0
<b>Животноводство</b>			
Животноводство, всего:	52,0	62,0	73,0
в т.ч. молоко	22,0	14,0	9,1
Мясо КРС	7,9	7,1	4,3
Свиноводство	7,3	28,0	37,0
Птицеводство	11,2	38,0	38,0
Прочие продукты	3,6	13,0	11,0
Итого:	100	100	100

*\*Составлена по данным  
Департамента АПК Белгородской области*

Из таблицы видно, что основной отраслью сельскохозяйственного производства в Белгородской области является животноводство. Его доля возрастает с каждым годом. В 2008 г. животноводство составляло 73%, в то время как в 2000–2003 гг. – 52%. Роль растениеводческой продукции постепенно снижалась [85, 86]. В ее структуре наиболее высокий показатель при реализации занимают зерновые культуры. На их долю приходится

52,0% от общей реализованной продукции растениеводства. Отмечая роль технических культур в структуре товарной продукции, укажем, что удельный вес сахарной свеклы составил 20%, а реализация подсолнечника – 9,6% в 2008 г.

### 3.2. Размещение отраслей растениеводства и животноводства

Растениеводство области характеризуется многоотраслевой структурой. Здесь исторически сложилось земледелие со специализацией на возделывании зерновых и технических культур. Значительное место занимают овощные и плодово-ягодные культуры, картофель. Кормовые культуры в структуре посевных площадей имеют также высокую долю, так как обеспечивают полевое кормопроизводство отраслей животноводства.

Первое место в структуре посевных площадей занимают зерновые – 59,1%. В Приложении 1 отражена динамика посевных площадей за 8 лет. Рассматривая их удельный вес в муниципальных районах, отметим, что он имеет значительные колебания – от 45% до 66% (рис. 5, Прилож. 2).



Рис. 5. Удельный вес посевов зерновых и зернобобовых (включая кукурузу на зерно) в структуре посевных площадей муниципальных районов Белгородской области в сельскохозяйственных организациях за 2006–2008 гг., %

Наиболее высокий уровень концентрации посевов (более 65%) наблюдается в Ракитянском, Ивнянском, Прохоровском, Корочанском районах. Высокими показателями (от 60 до 65%) характеризуются следующие районы: Губкинский, Старооскольский, Новооскольский, Красногвардей-

ский, Волоконовский, Шебекинский. Это обусловлено наличием потребителей в регионах – многочисленных перерабатывающих предприятий пищевой промышленности и функционированием в районах крупных животноводческих комплексов.

Необходимо отметить, что ведущая роль в структуре зернового хозяйства принадлежит озимой пшенице, на долю которой приходится более 25% площадей от всех зерновых культур. Она является наиболее урожайной культурой в условиях Белгородской области и дает высокую доходность предприятиям. Динамика роста удельного веса посевов озимой пшеницы представлена в Приложении 3. В целом по области площадь ее посевов возросла на 9%.

Второе место в структуре посевных площадей занимает пивоваренный ячмень (19,8%). В современных условиях формирования рынка зерна данная культура оказалась конкурентоспособной и является в настоящее время востребованной в пивоваренной промышленности. Среди зерновых важное место занимает рожь, поскольку в хлебопекарной промышленности она ценится за свой белковый состав и используется для выпечки хлебобулочных изделий.

Крупяные культуры в условиях области представлены посевами гречихи, проса и овса. В связи с широким производством различной продовольственной продукции из овса и спросом населения на эти товары удельный вес его посевов возрос.

Важнейшим показателем, отражающим эффективность зерновых, является урожайность. В настоящее время урожайность зерновых в сельхозпредприятиях Белгородской области достигает свыше 35 ц/га. Динамика урожайности за период с 1999 по 2008 гг. характеризовалась значительными колебаниями (табл. 8). Как видим, среди областей ЦЧР она имеет наиболее высокие показатели урожайности. Динамика урожайности по муниципальным районам Белгородской области отражена в Приложении 4. Ее высокий уровень достигнут за счет внедрения достижений НТП (удобрения, средства механизации, гербициды, обновление сортов семян).

Таблица 8

Урожайность зерновых культур  
сельскохозяйственных областей ЦЧР, ц/га\*

Области	Годы						
	1999	2001	2003	2004	2005	2007	2008
Белгородская	18,2	27,7	22,6	25,0	28,8	25,7	40,0
Воронежская	14,3	22,8	20,8	19,6	21,5	22,7	34,5
Курская	17,1	20,7	27,9	22,1	24,4	23,9	34,8
Липецкая	16,2	23,9	21,8	27,8	33,2	29,4	39,5
Тамбовская	14,0	20,9	17,8	17,6	20,4	20,4	30,8
Итого в ЦЧР:	15,9	23,2	22,2	22,4	25,7	24,4	35,7

\*Составлена по данным [101, 102, 103, 104]

В соответствии с посевными площадями и урожайностью значительно возрос валовой сбор зерновых и зернобобовых. Объемы производства зерна позволяют в достаточной мере обеспечить потребности предприятий перерабатывающих отраслей [107]. По данным статистического ежегодника «Регионы России» нами составлена таблица, отражающая показатели валового сбора зерна за период с 2000 по 2008 гг. (табл. 9).

Таблица 9

Валовой сбор зерновых культур в сельхозпредприятиях всех категорий областей ЦЧЭР (в весе после доработки), тыс. т.\*

Годы Области	1999	2001	2003	2004	2005	2007	2008
Белгородская	1049,1	1732,8	1309,6	1697,7	2030,9	1924,2	3262,9
Воронежская	1333,7	2462,9	2283,3	2356,4	2414,0	2261,3	4528,6
Курская	1176,2	1572,8	1345,8	1599,0	1899,8	1923,0	3351,5
Липецкая	936,6	1402,6	1497,3	1498,4	1907,5	1787,7	2913,4
Тамбовская	897,1	1521,4	1567,7	1314,5	1581,1	1584,5	2869,7

\*Составлена по данным [101, 102, 103, 104]

Одновременно анализ динамики валовых сборов зерновых и зернобобовых культур позволяет отметить высокий рост производства зерна в Белгородской области (рис. 6).

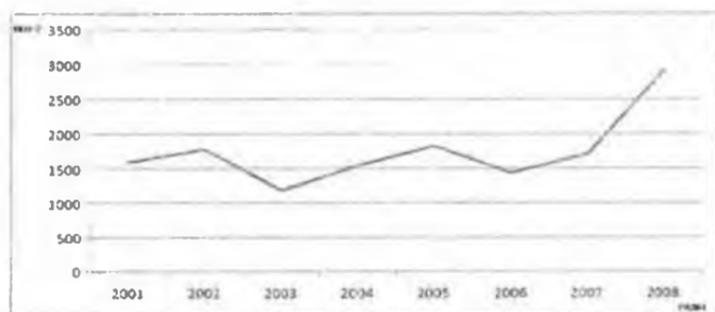


Рис. 6. Динамика валовых сборов зерновых и зернобобовых (включая кукурузу на зерно) Белгородской области в сельскохозяйственных организациях за 2001–2008 гг., тыс. т.

В дальнейшем, при условии внедрения инновационных технологий, область может повысить эффективность производства зерна и снизить ее себестоимость.

Технические культуры в Белгородской области представлены подсолнечником, сахарной свеклой, соей, кориандром. Первое место на современном этапе хозяйствования занимает производство подсолнечника.



25 ц/га, что позволит увеличить валовый сбор подсолнечника при некотором сокращении посевных площадей.

Динамика урожайности подсолнечника в муниципальных районах Белгородской области отражена в Приложении 6.

Таблица 10

Урожайность подсолнечника в сельхозпредприятиях  
областей ЦЧР, ц/га\*

Годы Области	2000	2001	2002	2004	2005	2006	2007	2008
Белгородская	14,3	12,8	14,6	10,2	13,0	15,3	18,3	17,5
Воронежская	11,1	9,1	10,7	10,1	12,5	12,9	15,8	16,2
Курская	7,8	5,2	8,8	6,1	8,3	9,5	13,9	15,0
Липецкая	8,8	8,3	10,2	11,4	13,9	13,9	16,2	17,5
Тамбовская	6,6	6,6	8,3	8,3	11,2	9,8	12,0	12,0
Итого:	9,72	8,4	10,52	9,22	11,78	12,28	15,24	15,64

\*Составлена по данным [163, 104, 105, 106]

Урожайность подсолнечника в целом по области варьируется от 10 до 27 ц/га. Наиболее высокий показатель урожайности в 2008 г. отмечался в Ракитянском (25 ц/га), Борисовском (21 ц/га), Краснояружском (24 ц/га) и Старооскольском (22 ц/га) районах. На юге и юго-востоке области наблюдалось снижение показателей урожайности. Это связано с засухами и нарушением севооборотов.

По области валовой сбор подсолнечника постепенно увеличивался с 106 тыс. т. в 2001 г. до 163 тыс. т. в 2008 г. Производство подсолнечника выгодно для производителей, поскольку цена реализации полностью возмещает затраты на его производство и позволяет получить большую выгоду [49, 144].

Важное место среди технических культур в области занимает сахарная свекла. Но ее площади постепенно сокращались в связи с увеличением посевов зерновых и подсолнечника, меньшими затратами на их производство и большей рентабельностью.

Рассматривая размещение посевов по территории Белгородской области, отметим, что наибольшая их концентрация характерна для юго-запада и центра области (рис. 8, Прилож. 7). Наибольший удельный вес посевов наблюдается в Краснояружском и Грайворонском районах на западе области и в Зейделевском и Волоконовском районах – на юге. Концентрация посевов сахарной свеклы сохраняется в районах размещения сахарных заводов области, что значительно снижает стоимость доставки сырья.



Рис. 8. Удельный вес посевов сахарной свеклы в структуре посевных площадей муниципальных районов Белгородской области в сельскохозяйственных организациях за 2006–2008 гг., %

Белгородская область выделялась в РФ и ЦЧР высокими показателями урожайности сахарной свеклы. Заметно высокие показатели наблюдаются с 2005 г. (табл. 11).

Таблица 11

Динамика урожайности сахарной свеклы в сельхозпредприятиях в ЦЧЭР, ц/га\*

Годы \ Области	1990	1995	1999	2001	2002	2003	2005	2007	2008
Белгородская	291	223	170	207	233	235	331	319	354
Воронежская	238	193	203	193	209	245	281	300	363
Курская	257	188	171	186	216	208	253	343	396
Липецкая	182	151	164	214	240	317	374	388	386
Тамбовская	121	137	184	181	220	230	291	304	395
Итого:	217	178	178	221	217	1235	1530	1654	378

\*Составлена по данным [103, 104, 105, 106]

Урожайность сахарной свеклы в целом по области составляет более 300 ц/га, а в отдельные годы – более 360 ц/га (Прилож. 8). Анализ данного показателя по отдельным районам свидетельствует о его неравномерном распределении. Наиболее высокий показатель в 2008 г. отмечался в Алексеевском (430 ц/га), Грайворонском (419 ц/га) и Краснояружском (429 ц/га) районах.

В соответствии с посевными площадями сахарной свеклы изменяется и ее валовый сбор (рис. 9). Наибольший удельный вес посевов и валовые сборы отмечались в 2003 и 2007 гг. [81].

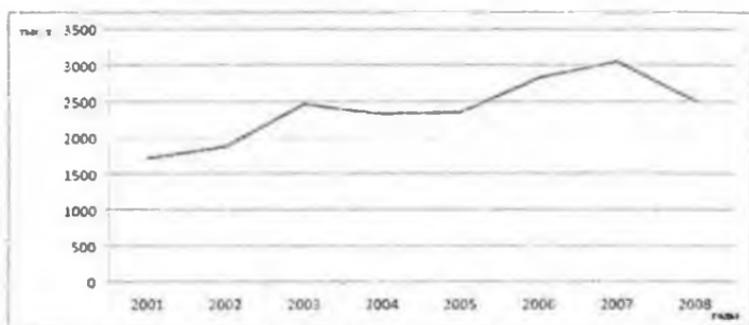


Рис. 9. Динамика валовых сборов сахарной свеклы Белгородской области в сельскохозяйственных организациях за 2001–2008 гг., тыс. т.

Рентабельность сахарной свеклы в отличие от подсолнечника более низкая. Важнейшей задачей производства сахарной свеклы является повышение его эффективности и интенсивности [60]. В области накопился значительный опыт выращивания этой необходимой технической культуры. Следовательно, дальнейшее повышение показателей может происходить за счет внедрения достижений НТП с сохранением и увеличением в некоторых муниципальных районах посевных площадей [39]. Для преодоления зависимости от конъюнктуры мирового рынка сахара-сырца необходимо повышение урожайности сахарной свеклы.

Новой технической культурой для области является соя. До 2006 г. ее производство было представлено лишь в некоторых муниципальных районах. Но с 2006 г. культура была введена в севообороты всех муниципальных районов Белгородской области и резко увеличены ее посевные площади (Прилож. 9). Увеличение посевов сои в области необходимо для того, чтобы избежать нерациональных севооборотов прежде всего в районах с высокой долей подсолнечника. Это позволит расширить видовой состав продукции масложировой промышленности, организовав ее переработку на существующих предприятиях. Соответственно, новому производству потребуются реконструкция цехов и обновление оборудования.

Посевы картофеля представлены в основном в личных подсобных хозяйствах граждан и фермерских хозяйствах. Они производят почти 98% картофеля области, который используется в продовольственных целях и идет на корм скоту. Переработка картофеля осуществляется на предприятиях плодоовощеконсервной отрасли и пищекомбинатах. Крупное производство плодоовощной продукции представлено в Белгородском, Корочанском, Шебекинском, Красногвардейском и Яковлевском районах.

Животноводство Белгородской области также характеризуется многоотраслевой структурой. Оно включает в себя выращивание КРС, птицеводство, свиноводство, овцеводство. Помимо этого развито коневодство, пчеловодство и рыбное прудовое хозяйство. За период экономических реформ



Таблица 12

Поголовье скота (на начало года, тыс. гол.) в Белгородской области\*

№		1991	2000	2004	2005	2009
<b>Хозяйства всех категорий</b>						
1.	Крупный рогатый скот	937,3	475,2	410,6	357,3	268,3
2.	в том числе коровы	328,0	223,6	169,7	150,8	115,5
3.	Свиньи	984,2	544,4	504,4	470,6	2055,9
4.	Овцы и козы	444,3	66,5	55,1	52,4	70,8
5.	Лошади	25,1	13,9	9,8	8,6	4,6
<b>Личные подсобные хозяйства и фермерские хозяйства</b>						
6.	Крупный рогатый скот	81,2	111,0	116,4	106,8	81,5
7.	в том числе коровы	58,4	72,8	66,1	60,4	40,5
8.	Свиньи	114,5	213,7	154,7	115,9	82,5
9.	Овцы и козы	50,2	50,7	50,0	47,9	72,6

\*Составлена по данным [17, 18, 19, 21, 123, 124]

Как видим из таблицы, количество голов свиней за период с 2001 по 2009 гг. увеличилось более чем в 2 раза. Поголовье крупного рогатого скота за этот же период сократилось более чем в 4 раза.

Овцеводство перестало существовать как товарная отрасль. Оно сохранилось лишь в личных хозяйствах населения. Поголовье лошадей с 2001 по 2009 гг. сократилось в 6 раз. В таблице 13 отражены показатели производства основных видов продукции животноводства в хозяйствах всех категорий.

Таблица 13

Производство основных продуктов животноводства  
(в хозяйствах всех категорий)\*

№ п/п	Виды продукции животноводства	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2005	2008
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Скот и птица на убой (в убойном весе), тыс. тонн	92,9	92,2	100,6	115,2	111,8	116,1	202,8	675,1
	в том числе:								
2.	крупный рогатый скот, тыс. тонн	42,9	41,6	37	44	38	40,4	37,6	30,7
3.	свиньи, тыс. тонн	35,5	35,8	45,4	46,3	44,3	42,6	51,9	234,6
4.	овцы и козы, тыс. тонн	0,9	0,6	0,6	0,8	0,3	0,6	0,6	0,7

№ п/п	Виды продукции животноводства	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2005	2008
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	птица, тыс. тонн	12,8	13,2	17	23,5	28,1	32,3	112,3	408,7
6.	Молоко, тыс. тонн	610,4	604,2	622,8	604,8	677,6	704,1	517,8	582,1
7.	Яйца, млн. штук	485,1	522,7	544,5	567,3	636,7	603,4	810,0	1376,8
8.	Мед, тонн	1260	1260	1073	1494	1227	1322	788	1181

\*Составлена по данным [17, 18, 19, 21, 123, 124]

В настоящее время основное производство животноводческой продукции по-прежнему сосредоточено в сельскохозяйственных предприятиях – около 65% молока и 53% скота и птицы в убойном весе. Заметно возросла роль производства молока и мяса в хозяйствах населения. Производство яиц до 2009 года было почти в равных пропорциях: в сельскохозяйственных предприятиях и хозяйствах граждан по 50%. В 2008 г. производство в сельскохозяйственных предприятиях увеличилось до 1376,8 шт. яиц. Фермерские хозяйства в производстве животноводческой продукции пока играют незначительную роль.

Изучая место птицеводства в животноводстве области, можно сказать, что она одна из наиболее развивающихся и высокоэффективных отраслей, которая обеспечивает население диетическими продуктами [36, 42]. В настоящее время птицеводство – это отрасль животноводства, характеризующаяся устойчивыми показателями роста поголовья (табл. 14).

Таблица 14

Поголовье птицы (на 1 января, тыс. гол.)\*

№ п/п	Типы хозяйств	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2005	2008
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Поголовье птицы в хозяйствах всех категорий, всего	6856	7322,9	7031,5	7489,8	7449,8	8436,4	18491,6	44389,3
2.	в том числе сельскохозяйственных организаций	2700,9	3163,4	2815,9	3349,6	3416,8	4967,3	15870,5	41975,9
3.	из него взрослой птицы	1100,4	1074,6	1164,9	1209,6	1251,8	1327,6	2565,8	5208,9
	в том числе:								

№ п/п	Типы хозяйств	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2005	2008
4.	кур и пегухов	1100,3	1065,4	1148,1	1205,4	1234,3	1326,7	2565,6	5205,9
5.	гусей	0	0	0	2,6	5,6	0,2	0,2	0,2

*\*Составлена по данным [17, 18, 19, 21, 123, 124]*

Данные таблицы свидетельствуют о том, что поголовье птицы с 1998 по 2008 гг. выросло в 6,5 раз. Производство птицы на убой также растет: с 12,8 тыс. т. в 1997 г. оно выросло до 408,7 тыс. т. в 2008 г. Яиц произведено 485,1 млн. шт. в 1997 г. и 1376,8 млн. шт. в 2009 г. Такой значительный рост поголовья птицы и производства продукции птицеводства обусловлен наличием крупных птицефабрик и развитием интегрированных объединений. Как известно, они используют инновационные технологии.

Рассматривая животноводство как сырьевую базу пищевой промышленности, следует отметить, что важнейшим резервом является рост продуктивности животных. Остановимся на показателях надоев молока и привесах животных в отрасли скотоводства. Надой молока на 1 корову в среднем по области в хозяйствах всех категорий составили в 2008 г. 3546 кг (в расчете на среднегодовое поголовье). За период с 1997 по 2010 гг. произошло значительное увеличение надоев на 1 корову. Так, например, к 2010 г. они уже составили 4946 кг. Прирост обусловлен улучшением корموпроизводства, обновлением породного состава КРС.

Привесы КРС и свиней также характеризовались значительными темпами роста. В 2006 г. привесы КРС составляли 463 г, а в 2010 г. выросли на 10%. Привес свиней также имел прирост около 30% в этом же году.

В области разработана программа развития свиноводства в хозяйствах, которая предусматривает на основе сотрудничества с французскими, голландскими, немецкими и чешскими фирмами переход на использование высокопродуктивного гибридного поголовья и европейскую технологию ведения отрасли [47, 148].

Из других отраслей животноводства на территории области развивается рыболовство, пчеловодство и др. Развитию рыболовства и рыбопереработки способствует наличие многочисленных прудов в овражно-балочных понижениях, которые широко используются для выращивания и воспроизводства рыбы. В области было организовано около 20 рыбхозов, специализирующихся на выращивании зеркального карпа, толстолобика, белого амура. В п. Борисовка размещается рыбоперерабатывающий завод, выпускающий копченую и вяленую рыбу.

Помимо этого в области проводятся мероприятия по развитию пчеловодства. Постановлением главы администрации области путем реорганизации бывшего агентства по пчеловодству создано и работает Государственное учреждение «Белгородпчелопром» [78]. Оно обеспечивает пчеловодов чистопородными матками и пакетами пчел, инвентарем, пасечным

оборудованием, воициной, лекарственными и дезинфицирующими средствами. Для возрождения данной отрасли в области имеется долгосрочная программа по стабилизации и развитию пчеловодства. Производство меда достигло 1181 т. [24]

В области идет процесс формирования интегрированных объединений, что позволяет неплатежеспособным организациям исправить свое неблагоприятное финансово-экономическое положение.

Таким образом, анализ развития ведущих отраслей сельского хозяйства, показывает, что оно представляет собой мощную сырьевую базу для развития многочисленных отраслей пищевой промышленности. Ряд отраслей, особенно животноводства, характеризуется активным внедрением новых технологий и интенсивностью производства. В то же время имеются неиспользованные резервы, поэтому необходимо проведение ряда мероприятий, повышающих эффективность сельскохозяйственного производства:

- рациональное использование земель и повышение их плодородия. Важно применять почвозащитную систему контурно-мелиоративного земледелия. В условиях Белгородской области она уже обработана и апробирована [93, 94];

- внесение комплекса удобрений в соответствии с качеством земли и структурой севооборота;

- усиление механизации производственных процессов с использованием современной техники;

- дальнейшее внедрение достижений НТП, включая применение гербицидов, белково-витаминных добавок и т.д.;

- обновление сортов растениеводческих культур и улучшение породы скота;

- расширение системы интегрированных объединений для обеспечения материально-технической базы.

## **ГЛАВА 4. ОТРАСЛЕВАЯ И ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

### **4.1. Отраслевая структура пищевой промышленности**

Белгородская область, являясь одной из важнейших продовольственных баз России, вносит существенный вклад в решение проблемы продовольственной безопасности страны. Пищевая промышленность занимает одно из ведущих мест в экономике области и уступает лишь черной металлургии [124].

В экономике области роль пищевой промышленности непрерывно возрастает. В условиях рынка появились и успешно развиваются крупнейшие предприятия ее отраслей. Среди предприятий, занятых переработкой сельскохозяйственной продукции, в области выделяются 9 сахарных заводов, 8 мясокомбинатов, 22 молокоперерабатывающих завода и более 20 других предприятий, производящих консервы, кондитерские изделия, лимонную кислоту, растительное масло, эфиромасличную продукцию. Помимо этого, переработкой сельскохозяйственной сырья и выпуском продовольственной продукции занимаются цеха сельхозпредприятий и других предприятий.

Область и в дальнейшем должна сохранить специализацию по производству продовольственной продукции в связи с благоприятными экономическими и природными предпосылками.

Белгородская область имеет выгодное экономико-географическое положение. С юга и запада она граничит с Украиной, с севера и северо-запада – с Курской областью, а с востока – с Воронежской. Через территорию области проходят важные железнодорожные и автомобильные магистрали межгосударственного значения, соединяющие Москву с южными регионами и с Украиной. Приграничное положение способствует интенсивному развитию внешнеэкономической деятельности.

Природно-ресурсный потенциал области способствует развитию пищевой промышленности. Климат Белгородской области позволяет выращивать как зерновые и технические, так и плодово-овощные культуры. Область, располагая гидроресурсным потенциалом (реки, пруды, водохранилища и наличие подземных вод), обеспечивает водопотребление предприятий пищевой промышленности. Агроресурсный потенциал способствует развитию высокопродуктивного сельскохозяйственного производства, которое является важной базой для развития пищевой промышленности.

Рассмотрим отраслевую структуру пищевой промышленности и выявим те изменения, которые произошли в ней за время экономического развития (табл. 15).

Отраслевая структура пищевой промышленности  
Белгородской области, %\*

№ п/п	Отрасли	Годы							
		1998	2000	2001	2002	2003	2004	2006	2008
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Сахарная промышленность	38,2	14,2	9,6	10,3	15,5	16,3	11,5	9,9
2.	Мясная промышленность	18,3	8,1	12,8	13,2	16,1	19,3	23,1	23,6
3.	Молочная промышленность	32,0	27,1	27,1	22,8	30,9	23,5	14,3	11,9
4.	Спиртовая промышленность	1,6	2,3	2,5	1,9	2,0	2,1	0,7	0,4
5.	Ликеро-водочная и винодельческая промышленность	2,5	1,8	1,7	1,5	1,2	1,1	1,2	1,3
6.	Консервная промышленность	3,9	2,5	1,2	1,3	1,5	1,1	0,7	0,3
7.	Масложировая промышленность	1,8	16,3	17,8	20,1	24,3	23,4	16,9	20,2
8.	Другие отрасли промышленности	1,7	27,7	27,3	28,9	8,5	13,2	31,6	32,4
9.	Всего:	100	100	100	100	100	100	100	100

\*Составлена по данным

Департамента АПК Белгородской области

Как видно из таблицы, ведущее место в настоящее время занимает мясная промышленность. На нее приходится 23,6% товарной продукции. Увеличение доли мясной продукции связано с программой развития животноводства на территории Белгородской области. Наибольшее предпочтение отдается птицеводству и свиноводству как «скороспелым» отраслям животноводства, способным обеспечить сырьем мясокомбинаты области. В настоящее время в области действует 31 свинокомплекс суммарной мощностью более 437 тыс. т. свинины [1], а также крупные птицефабрики в Белгородском и Новооскольском районах.

За период с 1998 по 2008 гг. на второе место вышла масложировая промышленность. Ее доля в структуре производства товарной продукции увеличилась с 1,8% в 1998 г. до 20,2% в 2008 г. Это объясняется получением сельхозпроизводителями значительных доходов от производства подсолнечника, которое выросло с 93,7 тыс. т. в 1997 г. до 140,5 тыс. т. в 2008 г. Происходит расширение посевных площадей под данную культуру. Как отмечалось выше, при этом не соблюдаются севообороты, что может негативно отражаться на плодородии почв. В связи с ростом посевных

площадей подсолнечника уменьшаются посевные площади других важных сельскохозяйственных культур. Основным производителем растительного масла за последние годы стал Алексеевский эфиромасличный комбинат – ОАО «Эфирное». На его долю приходится 50% производства растительного масла области.

Несколько снизилась роль молочной промышленности. Ее доля в отраслевой структуре производства сократилась с 32,0% в 1998 г. до 11,9% в 2008 г. В определенной степени на данное снижение повлияло сокращение производства молока сельхозпроизводителями (с 457,5 тыс. т. в 2002 г. до 320,6 тыс. т. в 2008 г.). Однако этой отрасли удалось сохранить свое место среди лидеров в производстве продукции пищевой промышленности – она занимает третье место. Кроме того, у нее имеются хорошие перспективы для дальнейшего развития. Это мощный технико-экономический потенциал (22 молокоперерабатывающих завода и 40 действующих молочных комплексов).

Большое значение для области имеет сахарная промышленность. Но данные таблицы показывают, что ее роль в отраслевой структуре пищевой промышленности снизилась. Если в 1998 г. она занимала 1 место в производстве товарной продукции (38,2%), то в 2008 г. ее доля сократилась до 9,9%. В результате сахарная промышленность стала занимать четвертое место, что объясняется рядом экономических причин [99]. Прежде всего это затратный в финансовом плане процесс, требующий вклада значительных денежных средств. Сдерживающим фактором развития данной промышленности являются низкие закупочные цены на сырье. Сельхозпроизводителям невыгодно заниматься производством сахарной свеклы. С 2003 г. происходит сокращение посевов сахарной свеклы с 108,6 тыс. га до 94 тыс. га в 2008 г. Но область располагает достаточно большим производственным потенциалом, она входит в число лидеров по выпуску сахара из сахарной свеклы наряду с Краснодарским краем и Воронежской областью.

Спиртовая, ликеро-водочная и винодельческая отрасли промышленности развивались более равномерно. Резкое снижение доли в выработке продукции наблюдается в отраслях консервной промышленности. За последние годы она снизила свою долю в отраслевой структуре производства с 3,9% в 1998 г. до 0,3% в 2008 г. Заметно выросла доля других отраслей пищевой промышленности. К ним относится производство продовольственной продукции на пищевых комбинатах и кондитерское производство. На территории области широко представлены хлебопекарная и мукомольно-крупяная отрасли пищевой промышленности.

Итак, изучение отраслевой структуры пищевой промышленности позволяет определить современную специализацию области на выпуске

продукции мясной промышленности, растительного масла и молочной продукции. Такая специализация соответствует природным и экономическим предпосылкам, поэтому в перспективе ее необходимо углубить. В то же время следует отметить недостаточное развитие рыночной и институциональной инфраструктуры. Еще не полностью сформировалась группа обслуживающих производств, слабо развивается современное производство тары и упаковки. Особое внимание необходимо уделить рекламе производимой товарной продукции за пределами области, поскольку она в территориальном разделении труда в стране выделяется как крупная продовольственная база. Инвестиционная привлекательность области требует усиления роли банковских учреждений. Следует также дальше совершенствовать банковскую систему кредитования, создавая выгодные условия прежде всего для индивидуальных предпринимателей.

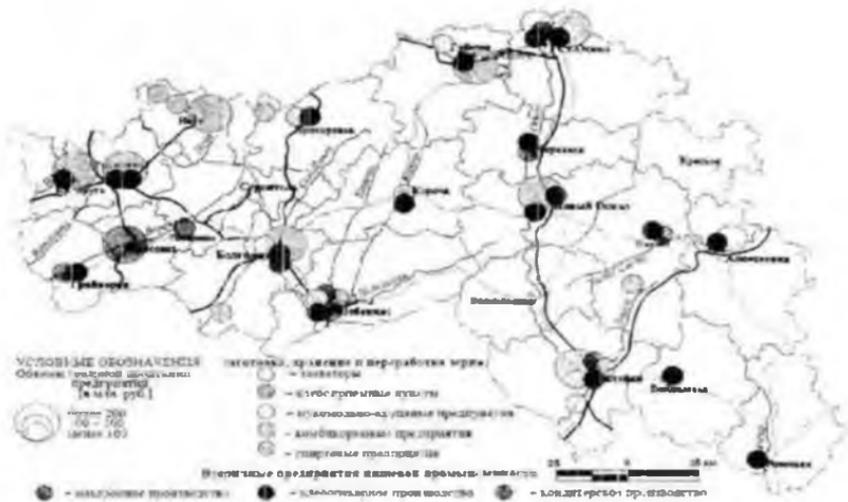
## **4.2. Территориальная структура пищевой промышленности**

### **4.2.1. *Зерноперерабатывающее производство***

*Мукомольно-крупяная, комбикормовая и другие отрасли по переработке зерна.* На основе переработки зерна в области формируется разветвленная сеть предприятий, включающих производство муки, крупы, комбикормов, спирта и др. Размещение мукомольно-крупяных и комбикормовых предприятий ориентируется на сырьевой и транспортный факторы. Заготовка, доставка и хранение зерна представлены на элеваторах и хлебоприемных предприятиях.

С другой стороны, есть отрасли, которые испытывают влияние потребительского фактора – хлебопекарная, кондитерская, а также производство макарон и пива. Предприятия размещаются в крупных промышленных центрах и городах, удовлетворяя спрос населения на эти виды продукции.

В Белгородской области исторически сложилась система предприятий по заготовке и хранению зерна. Как правило, это крупные элеваторы, а также хлебоприемные пункты и базы. Более успешно работают элеваторы, т. к. сельхозпроизводители предпочитают сдавать зерно на крупные предприятия, имеющие мощности по приемке, хранению, сушке и сортировке различных видов зерна. Размещение предприятий, перерабатывающих зерновую продукцию, отражено на рис. 12.



**Рис. 12.** Размещение предприятий по переработке зерновой продукции в Белгородской области

Предприятия такого типа представлены во всех муниципальных районах области. Главное их назначение – организовать качественную просушку и очистку зерна [25]. Динамику производства названных предприятий отражает таблица 16. Ее данные свидетельствуют о том, что область располагает значительными мощностями заготовительных предприятий. Крупные элеваторы отличаются быстрым ростом товарной продукции (более чем на 50% в год). Вместе с тем некоторые предприятия снизили объемы выпуска товарной продукции или прекратили свое производство, что указывает на их неконкурентоспособность на современном рынке зерна.



На предприятиях рассматриваемой отрасли отмечаются высокие темпы роста по выпуску основной продукции – муки и крупы. За период с 2001 по 2008 гг. производство товарной продукции заготовительными предприятиями мукомольно-крупяной отрасли выросло в 8 раз.

Комбикормовое производство характеризуется размещением на различных типах предприятий: элеваторные, мукомольные и специализированные комбикормовые заводы. Кроме того, оно характерно и для сельскохозяйственных организаций [40]. Многие из них имеют особые цеха по выработке комбикормов для откорма скота. Динамика производства комбикормовой продукции предприятиями Белгородской области представлена в таблице 17.

Таблица 17

Динамика производства товарной продукции предприятиями, вырабатывающими комбикормовую продукцию, тыс. руб.\*

№	Название предприятия	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	ГУП «Валуйский ВСУЗ»	1546	2778	3662	5688	6683	9549	3743	3906
2.	МУП «Королевский ВСУЗ»	2651	3019	5461	5197	3948	12422	14728	16744
3.	ООО «Песчанский завод сухих кормов»	30253	28031	36999	34285	32752	39159	46348	30670
4.	ОАО «Белгород-клубпродукт»	-	-	-	-	-	631671	1233762	1806811
5.	ООО «ЛАБАЗЬ – Валуйки»	-	-	-	-	-	123910	431692	2205662
6.	ОАО Троицкое «Корморма», Губинский р-н	44181	141799	0	169455	227504	405332	626405	889252
7.	ООО «Шебекинские корма»	-	-	-	-	39477	42733	44771	75110
8.	ООО «Светловичное»	-	-	-	-	-	172282	325706	606319
9.	ООО «БелКом»	-	-	-	-	-	-	11860	1018025
10.	ООО «ХЕНДРИКС ФИД Белгород»	-	-	-	-	-	-	272744	1876281
11.	ООО «Биохим-Сервис»	-	-	-	-	-	-	9225	12563
12.	ОАО «БЭЗРК», п. Райтское	-	-	-	-	-	1955749	2692153	3559276
13.	ЗАО «Новооскольской комбикормовый завод»	-	-	-	-	90669	134506	1846492	2727395
14.	Итого:	78631	175627	45522	214625	401033	3576953	7559629	14828014

\*Составлена по данным  
 Департамента АПК Белгородской области

Как показывают данные таблицы, производство товарной продукции предприятиями, вырабатывающими комбикормовую продукцию, отличается положительной динамикой. Это связано с потребностями в кормах для обеспечения высокоразвитой отрасли животноводства Белгородской области.

*Хлебопекарное* производство развивается во всех муниципальных районах области. Оно представлено в основном хлебозаводами и мини-пекарнями. Эти предприятия отличаются высоким качеством производимой продукции и разнообразным ассортиментом изделий. География предприятий характеризуется повсеместным рассредоточением как в городах, так и в сельских поселениях. При этом важно учитывать потребительский спрос и численность населения в муниципальных районах. При уменьшении спроса на продукцию в малочисленных поселениях рентабельность предприятий снижается и наблюдается их ликвидация.

Производство *макаронных* изделий представлено в г. Шебекино и в г. Старый Оскол. География сбыта продукции данных предприятий характеризуется включением 50 областей РФ, Украины и Белоруссии в связи со спросом населения. Особым качеством продукции отличается «Макаронно-кондитерское производство» в г. Шебекино. На фабрике была проведена полная модернизация технологического оборудования, зданий и технической инфраструктуры, в результате чего увеличились производственные мощности. Это позволило производителям одним из первых в России добиться выпуска высококачественной продукции на уровне мировых стандартов.

*Кондитерское* производство представлено не только на крупных предприятиях (Белгород, Старый Оскол), но и на небольших пищекомбинатах в муниципальных районах.

*Спиртовое и пивоваренное производство* используют зерно для выпуска основной продукции. В области насчитывается 3 спиртзавода и несколько пивоваренных заводов различного типа [82, 147]. Производство товарной продукции предприятиями спиртовой промышленности Белгородской области представлено в таблице 18.

Таблица 18

Производство товарной продукции  
предприятиями спиртовой промышленности  
Белгородской области в 2001–2008 гг., тыс. руб.\*

№	Название предприятия	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
1.	ФЛ ФГУП «Росспиртпром» Веселополанский спиртзавод	192702	160584	186528	206693	234037	95263	105554	22958

№	Название предприятия	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
2.	ФЛ ФГУП «Росспиртпром» Береговской спиртзавод	24075	56698	54235	72359	98712	116606	55698	0
3.	ОАО «Песчанский спиртзавод»	76482	66564	104768	141057	96832	116285	122879	82495
4.	Всего:	293259	283846	345531	420111	429581	328154	284131	105453

*\*Составлена по данным*

*Департамента АПК Белгородской области*

Производимый этими предприятиями спирт используется для выпуска ликеро-водочной продукции и применяется в медицине. Помимо этилового спирта заводы выпускают дрожжи, углекислоту, закваски и т.д.

Продукция пользуется спросом и в других отраслях пищевой промышленности. Однако рентабельность существующих спиртзаводов снижается в связи с устаревшим и низкотехнологичным оборудованием, отсутствием модернизации. Заводы характеризуются большим водопотреблением и агрессивностью водных стоков, поэтому в районах их размещения возникает острая экологическая ситуация.

Таким образом, переработка зерновой продукции представлена в области широкой сетью перерабатывающих предприятий различного типа. В ряде отраслей применяются новые технологии и отмечается повышение качества продукции, которая востребована на российском рынке и в странах ближнего зарубежья (Украина, Белоруссия). Рассматриваемая группа отраслей обладает значительными предпосылками для повышения эффективности производства. Отметим некоторые из них.

1. Важно повысить качество используемого сырья. В его структуре следует увеличить долю высококачественных семян.

2. Усилить комбинирование на хлебоприемных предприятиях, развивая процессы интеграции (создание на базе элеваторов и хлебопекарных пунктов различных производств).

3. Продолжить расширение рынка сбыта высококачественных макаронных и крупяных изделий, пользующихся потребительским спросом.

4. Увеличить объемы производства тех видов хлебобулочных изделий, которые характеризуются высокими потребительскими качествами.

5. Обеспечить рациональное использование емкостей по хранению зерна на элеваторах и в складских помещениях.

#### **4.2.2. Сахарная промышленность**

Сахарная промышленность является одной из старейших и достаточно высокоразвитых отраслей пищевой промышленности в Белгородской области. Первые заводы возникли в 30–40-х годах XIX в., поэтому здесь уже накоплен большой опыт выращивания сахарной свеклы и производства сахара.

В отраслевой структуре пищевой промышленности сахарная занимает 4 место, уступая мясной, молочной и масложировой отраслям. В настоящее время в области функционируют 9 сахарных заводов. За последние 5 лет была приостановлена деятельность 2-х из них.

Рассмотрим производственные мощности предприятий сахарной промышленности и их использование в условиях рыночной экономики. (табл. 19). Общая производственная мощность сахарной промышленности Белгородской области составляет 29,2 тыс. т/сут. Среди заводов наибольшими мощностями обладают ЗАО «Сахарный комбинат "Алексеевский"», ОАО «НИКА» (п. Волоконовка), ОАО «Валуйкисахар» и ЗАО «Кристалл-Бел» (п. Червянка). Динамика производства сахара-песка предприятиями сахарной промышленности Белгородской области отражена в Приложении 10.

Таблица 19

Производственные мощности предприятий сахарной промышленности Белгородской области и их использование, 2008 г.\*

№ п/п	Наименование предприятия	Год постройки	Мощность, тыс. т./сут.	Переработка сахарной свеклы, тыс. т.	Фактическая среднесуточная производительность, тыс. т.	Длительность сокодобывания, сут.
1	2	3	4	5	6	7
1.	ЗАО «Сахарный комбинат "Алексеевский"»	1962	3,6	337,4	3,5	96
2.	ОАО «Дмитрогараковский Сахарно»	1891	3,5	200,7	4,1	46
3.	ОАО «Валуйкисахар»	1973	4,0	547,2	4,7	116
4.	ОАО «НИКА», п. Волоконовка	1954	3,9	316,2	3,1	101
5.	ЗАО «Сах. комбинат "Большевик"»	1839	2,9	312,1	2,8	112
6.	ОАО «Сахзавод им. Ленина»	1860	1,6	83,0	1,2	69
7.	ООО «Краснояржский Сахарно»	1873	3,0	232,8	2,9	81
8.	ЗАО «Кристалл-Бел», п. Червянка	1960	3,7	0,0	0	0
9.	ОАО «Ржевский Сахарно»	1866	3,0	265,4	3,0	88
10.	Итого:		29,2	2229,4	25,3	91

\*Составлена по данным

Департамента АПК Белгородской области

Данные сахарные заводы характеризуются наиболее высокими технико-экономическими показателями. Всего за год они перерабатывают свыше 2229,4 тыс. т. сахарной свеклы. Это намного меньше, чем в доперестро-

еchnый период. Главной причиной недостаточного использования производственных мощностей является нехватка сырьевых ресурсов в зонах заводов. Недостаток сырья приводит к уменьшению длительности сокодобывания. В среднем по области она составляет более 90 суток, в то время как норма в лесостепной зоне – 100 суток. В 2003 г. на такие показатели вышли ОАО «Валуйкисахар», ОАО «НИКА» (п. Волоконовка), ЗАО «Сахарный комбинат "Большевик"». Свертывание производства произошло на заводах ОАО «Новотаволжанский сахзавод», ОАО «Ракитянский сахзавод» и ЗАО «Кристалл-Бел» (п. Чернянка). В целом по области недостаток сырья составляет 70–90 тыс. т. сахарной свеклы.

Производственно-технологические показатели работы предприятий отражены в таблице 20.

Таблица 20

Основные производственно-технологические показатели работы предприятий сахарной промышленности Белгородской области в 2008 г.\*

№ п/п	Наименование предприятия	Выход сахара-песка в массе свеклы, %	Потери сахара в производстве, %	Содержание сахара в меллассе, %	Расход известкового камня, тыс. т.
1	2	3	4	5	6
1.	ЗАО «Сахарный комбинат "Алексеевский"»	15,7	0,3	1,7	5,9
2.	ЗАО «Сахарный комбинат "Большевик"»	14,5	0,5	1,7	5,9
3.	ОАО «Валуйкисахар»	15,6	0,3	1,6	5,4
4.	ОАО «НИКА», п. Волоконовка	14,9	0,5	1,6	5,5
5.	ОАО «Дмитритарановский Сахарник»	14,7	0,5	1,8	4,3
6.	ООО «Красноаружский Сахарник»	15,0	0,3	2,0	6,8
7.	ОАО «Сахзавод им. Ленина»	14,3	0,6	1,8	7,0
8.	ОАО «Новотаволжанский сахзавод»	0	0	0	0
9.	ОАО «Ракитянский сахзавод»	0	0	0	0
10.	ОАО «Ржевский Сахарник»	14,0	0,7	1,8	4,3
11.	ЗАО «Кристалл-Бел», п. Чернянка	0	0	0	0
12.	Итого:	15,2	0,4	1,7	5,5

\*Составлена по данным

Департамента АПК Белгородской области

Данные таблицы свидетельствуют о высоком уровне освоения производственных мощностей. Показатели выхода сахара колеблются от 14 до 15%, потери сахара в производстве намного ниже нормативных показателей.

Недостаток собственных сырьевых ресурсов сахарной свеклы в зонах заводов обусловил использование импортного полуфабриката – сахара-сырца. Динамика выработки сахара-песка из него представлена в таблице 21.

Таблица 21

Выработка сахара-песка из импортного сахара-сырца  
предприятиями сахарной промышленности  
Белгородской области, тыс. т.\*

№ п/п	Название предприятия	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
1.	ЗАО «Сахарный комбинат Алексеевский»	97,5	48,3	9,7	-	-	-	0	22,5
2.	ОАО «Дмитрогара-новский Сахарный»	92,4	106,1	59,0	10,8	4,3	0	0	73,7
3.	ОАО «Валуйкисахар»	114,5	115,1	71,9	84,5	687,1	82,0	87,5	70,2
4.	ОАО «НИКА»-Волоконовский	103,8	126,6	102,3	58,1	141,5	131,9	139,7	121,9
5.	ЗАО «Сахарный комбинат "Большевик"»	78,4	105,2	71,2	8,8	19,6	0	0	19,3
6.	ЗАО «Кристалл-Бел», п. Черянка	0	51,5	72,8	21,3	62,8	60,2	102,4	0
7.	ОАО «Ржевский сахарный»	89,7	97,2	50,1	42,4	70,2	63,1	39,8	58,1
8.	ООО «Краснояржский сахарный»	81,9	64,2	36,9	12,1	0	0,2	-	-
9.	ОАО «Ряжский сахарный завод»	0	27,9	25,7	-	-	-	-	-
10.	ОАО «Новотаволжанский сахарный завод»	9,6	48,2	10,4	-	-	-	-	-
11.	Всего:	667,9	790,4	509,9	238,1	403,1	357,3	369,4	365,8

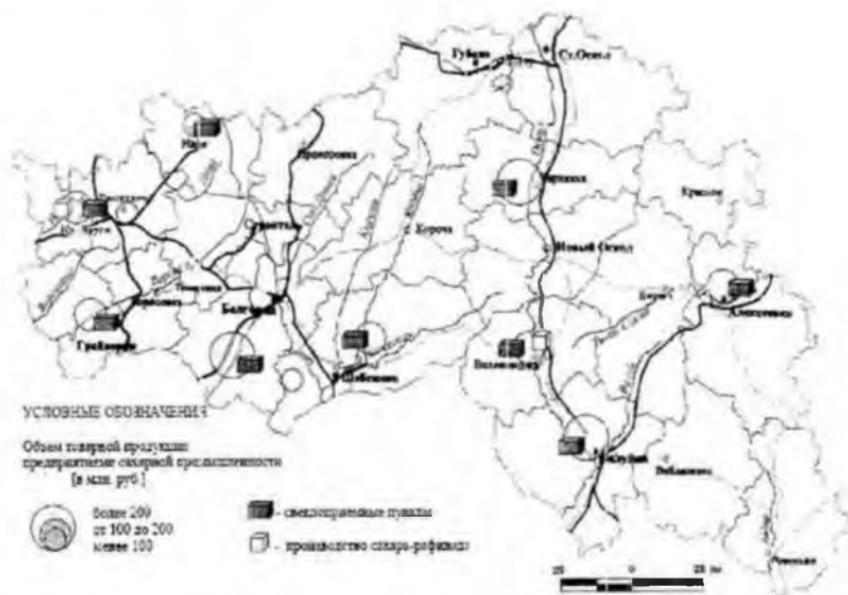
\*Составлена по данным

Департамента АПК Белгородской области

За рассматриваемый период доля используемого сырца для выработки сахара-песка постепенно снизилась в 2 раза. Удельный вес сахара-песка из сырца в настоящее время составляет не более 30%. На современном этапе важно дальнейшее повышение объемов производства сахара из собственного сырья с целью полного отказа от ввоза импортного сырца. Для этого требуется увеличение посевных площадей под сахарную свеклу на 30–40 тыс. га. Одновременно необходимо повышение интенсификации свекловодства.

Размещение предприятий сахарной промышленности представлено на рис. 13. Как видим, география сахарной промышленности характеризуется сосредоточением заводов в юго-западной и южной частях области. Наибо-

лее мощные заводы – Чернянский, Дмитростарановский и Валуйский – размещены в крупных транспортных узлах и регионах, располагающих достаточными водными ресурсами.



*Рис. 13. Размещение сахарной промышленности в Белгородской области*

В сахарной промышленности в связи с коротким периодом сокодобывания возникает проблема сезонности производства. По этой причине предприятия вынуждены увольнять рабочих, что приводит к безработице, текучести рабочей силы и др. Таким образом, в сахарной промышленности наблюдаются диспропорции.

Решение экономических и социальных проблем возможно за счет интеграции предприятий и комбинирования их на базе сахарных заводов, которое может быть осуществлено путем строительства цехов по утилизации побочных продуктов производства. При комбинировании и кооперировании возможно формирование сопутствующих производств: строительство цехов по выпуску лимонной кислоты, витамина В<sub>12</sub>, комбикормов, спирта и др. В Белгороде функционирует завод лимонной кислоты ОАО «Цитробел», использующий мелассу.

В сахарной промышленности, как и в других отраслях, наблюдаются процессы формирования интегрированных структур. Так, например, ОАО «Краснояржский сахарный завод» учредило специализированный агрохолдинг ООО «Краснояржское», численность промышленного пер-

сонала которого составляет 636 человек. В структуру этого агропромышленного объединения входят сельскохозяйственные предприятия 3-х северо-западных муниципальных районов области – Краснояружского, Ракирянского, Прохоровского, специализирующихся на выращивании сахарной свеклы, предприятия по переработке сахарной свеклы, имеющие собственные предприятия по ремонту сельскохозяйственной техники, по производству препаратов сельхозхимии, а также семеноводческие предприятия. Таким образом, агропромышленный холдинг ООО «Краснояружское» сочетает в себе все производства и службы, необходимые для эффективного агропромышленного производства. Такие же процессы происходят и на базе других сахарных заводов [32, 33].

Следует отметить, что сахарные заводы характеризуются значительным воздействием на окружающую среду. Их сточные воды содержат большое количество органических соединений (дефикационный осадок, жомопрессовая вода), а также токсичное вещество сапонин. Среди других отраслей пищевой промышленности Белгородской области именно сахарная выделяется наибольшей площадью полей фильтрации, что обусловлено значительными мощностями по переработке сахарной свеклы. По расчетным данным при условии функционирования всех сахарных заводов области под поля фильтрации следует отводить около 3250 га плодородных земель [140, 143]. В настоящее время экологическую ситуацию на территориях, прилегающих к сахарным заводам, обостряют последствия экономического кризиса: крайняя степень изношенности оборудования, в т.ч. и очистных сооружений, нехватка финансовых средств и т.д.

Вместе с тем современная экономическая действительность показывает нам примеры решения проблем природопользования на сахарных заводах. Так, на Краснояружском сахарном заводе имеется положительный опыт технического перевооружения очистных сооружений. Это привело к уменьшению антропогенной нагрузки на ландшафт. Следовательно, применение последних достижений с целью снижения негативного воздействия предприятий сахарной промышленности на окружающую среду – одна из важнейших задач, стоящих перед руководством сахарных заводов. Ее решение позволит улучшить экологическую обстановку в центрах муниципальных районов Белгородской области, где действуют сахарные заводы [4, 111].

Для решения перечисленных проблем в сахарной промышленности и повышения эффективности ее функционирования необходимо провести ряд мероприятий:

1. Обеспечить рост валовых сборов сахарной свеклы для полного использования мощностей сахарных заводов и отказа от импорта сахара-сырца.

2. Осуществлять кооперирование и комбинирование предприятий на базе сахарных заводов для организации использования в межсезонье основных фондов предприятия (строительство цехов по производству зеле-

ного горошка, выпуск кондитерских изделий, расфасовка дефикационного осадка).

3. Провести модернизацию очистных сооружений с целью уменьшения негативного воздействия сахарных заводов на окружающую среду.

#### **4.2.3. Масложировая промышленность**

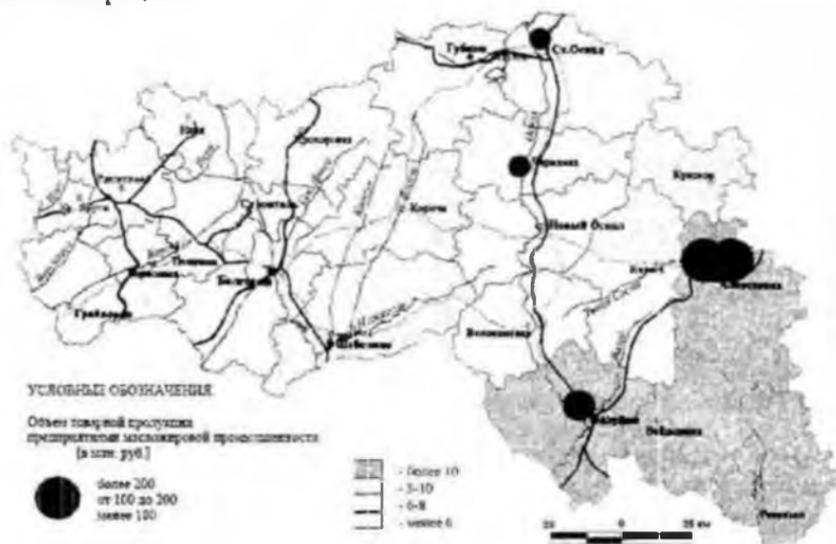
*Масложировая промышленность* занимает важное место в экономике Белгородской области. Она является одной из ведущих отраслей пищевой промышленности, отличаясь высоким уровнем развития. Как и в других областях ЦЧР, в Белгородской наблюдался высокий темп роста производства. С 1995 по 2009 гг. производство растительного масла на душу населения увеличилось в 8 раз. Область занимает 2 место в ЦЧР по производственной мощности заводов масложировой промышленности. На заводах ежедневно перерабатывается 953,5 т. подсолнечника в сутки. В условиях рынка масложировая промышленность продолжает успешно развиваться, увеличиваются объемы и ассортимент вырабатываемой продукции, повышается качество. В настоящее время высокий уровень развития масличного производства и выработки масла обусловлен потребностью на рынке и высокой конкурентоспособностью подсолнечника. В области масложировая промышленность представлена исторически сложившимися производствами – масложировым и эфиромасличным. Масложировая промышленность занимает второе место в структуре пищевой промышленности области после мясной.

Ценность растительного масла как пищевого продукта определяется его жирно-кислотными свойствами и содержанием в нем необходимых для человека биологически активных веществ. Растительные масла богаты фосфолипидами, которые кроме глицерина и жирных кислот содержат фосфорную кислоту и остатки азотистых оснований или аминокислот. Большой набор аминокислот в маслах позволяет применять их в качестве антиокислителей в пищевой промышленности при изготовлении маргарина и шоколада. Кроме пищевых целей растительные масла используют в фармацевтической и косметической промышленности, при производстве мыла, шампуней, свечей, применяют в металлургической промышленности для нанесения покрытий на жель методом горячего лужения [63].

В качестве основного сырья для производства масла в области используют семена подсолнечника. Его доля в выработке масла составляет 90% от переработанных маслосемян. Подсолнечное масло в структуре потребления растительных масел существенно отличает Россию от Европейских стран, где оно делит 3 и 4 места с рапсовым маслом. Это говорит не столько о стойкости российских традиций, сколько о преобладании в сырьевой базе подсолнечника.

Выработку масел из семян осуществляют 2 способами – прессовым и экстракционным. Первый способ представляет собой начальный этап при

дальнейшей переработке – экстракции, а также используется как самостоятельный процесс.



**Рис. 14.** Размещение предприятий масложирной промышленности и их сырьевые зоны в Белгородской области

Прессовый способ выработки масла представлен на 2-х заводах – ЗАО «Чернянский ЗРМ» и ОАО «Маслобойное», г. Старый Оскол, а также в цехах сельскохозяйственных предприятий. Выработка масла на этих предприятиях производится в небольших масштабах. Второй способ выработки масла – экстракционный. Он является наиболее эффективным, его основное преимущество по сравнению с прессовым заключается в значительном увеличении выхода масла. Производство масла экстракционным способом в настоящее время осуществляется на 2-х заводах – ОАО «Валуйский КРМ» и ОАО «Эфко» в г. Алексеевка. На рис. 14 отражено размещение предприятий масложирной промышленности в области. Основные производственные мощности располагаются в восточной и северо-восточной ее части. Это обусловлено как историческими особенностями развития отрасли, так и сложившимся размещением посевов подсолнечника по территории области.

На наш взгляд, на современном этапе необходимо увеличить посевы подсолнечника в западных районах области. Это рационально, поскольку урожайность данной культуры здесь высокая, а концентрация посевов составляет не более 6% от посевных площадей.

Охарактеризуем производство растительного масла предприятиями масложирной промышленности (табл. 22).

Динамика производства растительного масла  
предприятиями Белгородской области, тыс. т.\*

№ п/п	Наименование предприятий	2001	2003	2004	2005	2006	2007	2008
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	ООО «Эфко», г. Алексеевка	77,9	75,3	97,1	149,1	163,1	180,6	194,5
2.	ООО АПО «Прйм»	1,9	1,4	1,5	0,6	-	-	-
3.	ОАО «Валуйский КРМ»	40,0	40,0	50,5	56,7	57,3	57,2	52,8
4.	ОАО «Маслобойное», г. Старый Оскол	2,2	2,0	1,9	-	-	-	-
5.	ОАО «Чернянский ЗРМ»	14,2	16,4	17,7	28,2	32,8	32,8	20,5
6.	ООО «Агропиццпром», п. Волоконовка	0,4	0,4	0,8	0,6	-	-	-
7.	ЗАО «Новооскольский комбикормовый завод»	-	-	-	0,2	-	1,3	1,2
8.	ООО ПК «Стойленский»	-	-	-	0,9	0,8	0,5	0,4
9.	Прочие предприятия	1,0	1,6	0,6	0,1	1,6	0,1	0,1
10.	Итого	138,0	131,0	159,2	183,3	236,4	272,3	269,5

\*Составлена по данным

Департамента АПК Белгородской области

Данные таблицы показывают, что объем производства растительного масла в 2008 г. по сравнению с 2001 г. вырос в 2 раза и составляет в настоящее время около 270 тыс. т. Основным производителем масложировой продукции в области является ООО «Эфко» (г. Алексеевка), на его долю приходится более 73% выработки всего масла. Данное предприятие входит в вертикально интегрированный холдинг ОАО «АПИК ЭФКО», являющийся крупнейшим предприятием масложировой промышленности в Российской Федерации. Объемы его производства и ассортимент продукции сравнимы лишь с крупнейшими предприятиями Северо-Кавказского района.

В области также исторически сложилось эфиромасличное производство на основе переработки семян кориандра и аниса в г. Алексеевка. Но в условиях аграрной реформы в постсоветский период конкурентоспособность данного производства снизилась, вследствие чего оно прекратило свое существование.

Для повышения эффективности масложировой промышленности и увеличения выработки растительного масла необходимо проведение ряда мероприятий:

1. Совершенствование севооборотов с целью снижения удельного веса подсолнечника в посевных площадях ряда муниципальных районов, поскольку нарушены рациональные нормы земледелия.

2. Введение в структуру посевных площадей новых масличных культур (сои и рапса) с целью укрепления сырьевой базы масложировой промышленности. Это позволит постепенно внедрять биологическое земледелие и не снижать производство сырья для предприятий.

3. Возрождение эфиромасличного производства в регионе с обеспечением его сырьевой базы за счет увеличения посевов кориандра и аниса в муниципальных районах восточной части области.

#### **4.2.4. Плодоовощеконсервная промышленность**

Плодоовощеконсервная промышленность – сложная подсистема пищевой промышленности, развитие которой характерно для разных уровней хозяйствования: категорий хозяйств, отдельных муниципальных районов и области в целом. Данная промышленность – одна из важнейших отраслей, которая обеспечивает равномерное потребление плодоовощной продукции в течение года, улучшает снабжение продуктами питания и повышает качество жизни населения страны. Институтом питания РАН разработаны нормы рационального потребления плодоовощной продукции на душу населения в год. Исходя из нормативов, среднее ее потребление в свежем виде на душу населения должно составлять 80%, а в переработанном – 20%. Белгородская область обладает всеми необходимыми ресурсами для выполнения роли поставщика данной продукции в районы Крайнего Севера, Сибири и Дальнего Востока. Ее территория имеет благоприятные почвенные и климатические условия для выращивания овощей, плодов и ягод.

Основными факторами, влияющими на развитие и размещение предприятий плодоовощеконсервной продукции, являются природные, экономические, а также особенности ЭГП. Предприятия плодоовощеконсервной промышленности испытывают влияние как сырьевого, так и потребительского фактора. В отрасли существуют предприятия, находящиеся под влиянием определенных факторов – заготовки, хранения и переработки сырья. Большое значение для формирования предприятий имеет производство тары в соответствии со спецификой готовой продукции.

Характерной особенностью отраслей плодоовощеконсервной промышленности является скоропортящийся характер сырья, поэтому требуется ее быстрая и качественная переработка.

Рассмотрим сырьевую базу. Самой большой концентрацией посевных площадей как под овощи, так и под картофель отличаются зоны размещения заводов Красногвардейского, Новооскольского, Белгородского и Яковлевского муниципальных районов.

В Белгородской области функционируют несколько предприятий по производству консервов, соков и т.д. Наиболее крупное из них распо-

ложено в Белгороде – ОАО «Конпрок». На его долю приходится около 20% всей продукции, производимой данной отраслью. «Конпрок» вырабатывает плодоовощные и мясорастительные консервы. Его производственный сезон длится в течение года, хотя летняя нагрузка несколько выше зимней. Имеется развитая торговая инфраструктура: магазины, стол-заказов, киоски и торговые специализированные машины. Динамика производства товарной продукции свидетельствует о том, что предприятие работает стабильно (табл. 23).

Таблица 23

Производство товарной продукции предприятиями  
плодоовощеконсервной промышленности Белгородской области  
в 2001–2008 гг., тыс. руб.\*

№	Название предприятия	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	ООО «ДОМАТ-Д», г. Бирюч	-	-	-	-	-	-	2557	22273
3.	ОАО «Конпрок»	120185	154719	177705	172373	180750	155297	115365	118911
4.	ООО «Валуйский консервный завод»	-	-	-	-	-	2467	5130	7247
5.	ООО «Домат», г. Бирюч	8789	24663	41993	64427	75436	105005	56532	25118
6.	ООО «АГРО-комбинат Борисовский»	-	-	-	-	-	-	25854	24619
7.	ЗАО «Оскольский консервный комбинат», г. Н. Оскол	-	-	9187	30401	58066	67698	28595	17868
8.	ЗАО «Роскошцентр-Трейд», г. Губкин	-	-	-	-	-	-	72359	313799
9.	ООО «Шебекинский овощной комбинат»	-	-	-	-	-	-	-	124285
10.	ОАО «Красногвардейсконсерв»	137	-	-	-	-	-	-	-
11.	ООО «Флодоовощеконсервное», г. Ст. Оскол	8678	13330	5122	-	-	-	-	-
12.	Итого:	137789	192712	234007	267201	314262	330467	306392	654120

\*Составлена по данным  
Департамента АПК Белгородской области

Продукция «Конпрок» отличается низкими ценами, хорошим качеством и пользуется спросом. Зона ее сбыта включает как соседние области в ЦФО, так и субъекты Поволжья, Урала, Сибири и Дальнего Востока. Предприятие имеет большие перспективы дальнейшего развития.

С освоением рыночных отношений возросло количество сельских

товаропроизводителей, малых частных предприятий по производству и переработке овощной продукции. В настоящее время в области в хозяйствах населения выращивается 90% картофеля, 83% овощей и 15% плодов и ягод.

Вместе с тем уровень переработки вторичных сырьевых ресурсов и внедрение малоотходных и безотходных технологий в плодоовощной отрасли недостаточны. Промышленная переработка плодов и овощей сельских товаропроизводителей находится на низком технологическом уровне.

В настоящее время в плодоовощной промышленности отмечается процесс концентрации. Это связано с тем, что крупные торговые сети более охотно продают бренды и предпочитают заключать договоры с крупными производителями или холдингами. Мелким производителям трудно выдержать конкуренцию в условиях рынка. Так, например, болгарская компания «Домат», первоначально размещая заказы на небольшом Красногвардейском консервном заводе, расположенном в Белгородской области, в 2000 году выкупила его, переименовав в ООО «Домат-Д». Сейчас это одно из успешно действующих предприятий плодоовощеконсервной промышленности Белгородской области.

Динамика производства консервной продукции предприятиями плодоовощеконсервной промышленности Белгородской области представлена в таблице 24.

Таблица 24

Динамика производства консервной продукции предприятиями  
плодоовощеконсервной промышленности Белгородской области  
в 2001–2008 гг., туб\*

№	Название предприятия	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	ОАО «Конпрок», г. Белгород	26054	27057	30428	19686	20077	14972	14805	6504
2.	ОАО «Белгородский МК»	16569	19455	19234	15820	21058	27313	33611	36463
3.	ООО «Домат», г. Бирюч	1091721	3814	4991	7340	10158	11154	10573	1895
4.	ЗАО «Оскольский консервный комбинат», г. Новый Оскол	0	0	1991	5004	7127	6131	2154	1634
5.	ЗАО «Роскошцентр-Трейд», г. Губкин	-	-	-	-	-	-	42580	33067
6.	ООО «ДОМАТ-Д», г. Бирюч	-	-	-	-	-	-	1917	11905
7.	Всего:	50125	53234	57769	47850	58420	59575	107930	91540

\*Составлена по данным

Департамента АПК Белгородской области

Высокий природно-ресурсный потенциал и благоприятные экономические предпосылки Белгородской области требуют дальнейшего углубления специализации на данной отрасли для получения экономического эффекта. При этом важны следующие мероприятия:

1. Внедрение достижений НТП на основе автоматизации и механизации и использование инновационных технологий.

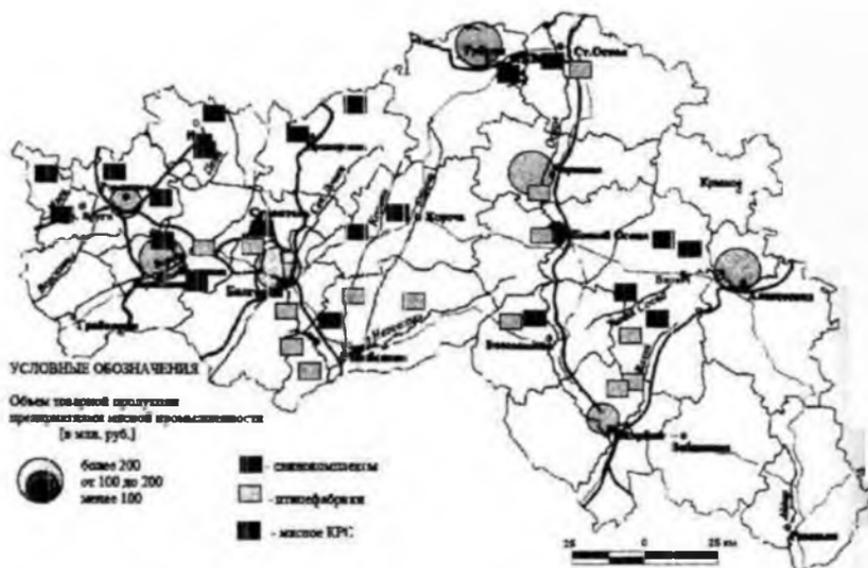
2. Увеличение объемов производства в отрасли в связи с востребованностью и конкурентоспособностью данной продукции на рынке сбыта за счет прироста местных сырьевых ресурсов.

#### **4.2.5. Мясная и молочная отрасли промышленности**

Как показал анализ структуры производства товарной продукции сельского хозяйства Белгородской области (3 глава), главная ее отрасль – животноводство. На его долю в 2008 г. приходилось 73%, в то время как в 2000–2003 гг. – 52%. Доля Белгородской области в общероссийском производстве мяса в целом в настоящее время составляет более 11%, свинины – 14%, мяса птицы – 16,5%, а в ЦФО соответственно 38%, 43% и 45% [109]. В области в расчете на душу населения мяса производится в 9,4 раза больше, чем в среднем по стране. По объему потребления мяса на душу населения – 89 кг на человека – она занимает первое место среди регионов России. Белгородская область – один из лидеров в мясной промышленности Российской Федерации. Регион в настоящее время является крупнейшим производителем мяса птицы и свинины в стране по данным пищевой промышленности.

Животноводство в области развивается высокими темпами. Одно из важных мест в нем занимают «скороспелые» отрасли – птицеводство и свиноводство, способные обеспечить сырьем перерабатывающие комбинаты области.

*Мясная промышленность* представлена 8 мясокомбинатами, а также предприятиями по убою и глубокой переработке мяса птицы в Белгороде и п. Ракитное (рис. 15). Основные производственные мощности распределены по области неравномерно.



*Рис. 15.* Размещение предприятий мясной промышленности в Белгородской области

Главные мощности сосредоточены на западе и в центре области, где функционируют крупнейшие мясокомбинаты (г. Белгород, пгт. Готия и др.). Здесь находится 50% производственных мощностей [114].

Второй крупный ареал предприятий мясной промышленности размещается на севере области (32%). Наибольшая степень использования производственных мощностей мясокомбинатов наблюдается в г. Губкин, п. Томаровка, пгт. Чернянка. На рис. 15 отражено размещение крупных комплексов по откорму КРС, свиней и птицы, которые выполняют роль сырьевой базы для мясоперерабатывающей промышленности. Особенность их концентрации – сосредоточение в западной и центральной частях области.

В соответствии со стратегическим курсом на развитие животноводства в области сформировались крупные интегрированные объединения. На рис. 16 показан рост производства мяса птицы и свинины за 10 лет (2001–2010 гг.). В стратегии развития сельского хозяйства области в качестве приоритетных были выделены птицеводство, свиноводство и молочное скотоводство [109].

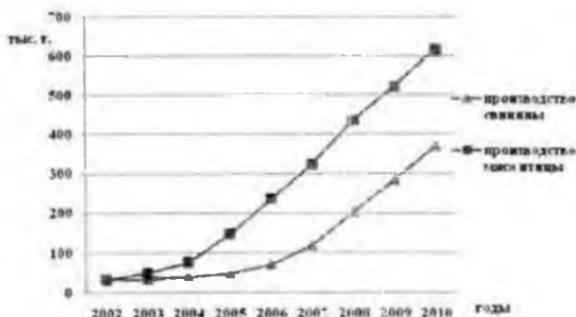


Рис. 16. Производство мяса птицы и свинины (в живом весе)

В сфере птицеводства и свиноводства действуют крупные инвестиционные компании с полным производственным циклом – от выращивания кормовых культур и производства комбикормов до реализации готовой продукции и утилизации отходов, образовавшие мясной кластер области. В его состав входят зерновые компании, площадки по откорму птицы и по производству свинины, заводы по забоям и глубокой переработке птицы.

Из федерального бюджета выделяются дополнительные средства на субсидирование процентных ставок по кредитам, полученным на модернизацию и строительство новых животноводческих комплексов, значительные средства направляются на покупку по лизингу племенного поголовья, техники и оборудования. Это позволяет значительно повысить инвестиционную привлекательность отрасли, а животноводческим предприятиям области воспользоваться кредитами на выгодных условиях.

В тоже время отметим некоторые негативные явления, наблюдающиеся при развитии сырьевой базы мясной промышленности [84]. Выращивание крупного рогатого скота в области характеризовалось спадом производства. За последние 10 лет (2001–2010 гг.) поголовье КРС сократилось в 2 раза.

Анализируя динамику загрузки сырьем предприятий мясной промышленности, необходимо отметить, что в 2008 г. больше всего скота переработано на ОАО «Томаровский МК», ОАО «Губкинский МК», ОАО «Чернянский МК». Общая мощность переработки составляет 148,8 тыс. т. мяса. Наиболее крупную производственную мощность имеет ОАО «Готнянский МК», его годовая проектная мощность составляет 56,6 тыс. т. в год. На втором месте находится ОАО «Валуйский МК», на третьем – ОАО «Губкинский МК». В целом для предприятий мясной промышленности характерна низкая обеспеченность их производственных мощностей сырьем. Степень загрузки предприятий мясной промышленности сырьем в 2008 г. составила 38,2%. Это связано отчасти с недостатками собственной сырьевой базы и устаревшим оборудованием. Производство готовой продукции предприятиями мясной промышленности в действующих ценах представлено в таблице 25.

Валовая продукция в действующих ценах  
предприятиями мясной промышленности, тыс. руб.\*

№ п/п	Наименование предприятий	2001		2002		2003		2004		2005		2006		2007		2008	
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1.	ОАО «Алексеевский МПК»	208170	29573	315540	378919	466350	465370	412486	496019								
2.	ОАО «Белмясо»	368252	507699	620998	700665	750375	1074270	726478	320946								
3.	ОАО «Валуцкий МК»	101644	111473	120110	112400	-	-	-	-								
4.	ОАО «Готьянский МК»	7694	-	-	23630	80159	214640	237414	164043								
5.	ОАО «Губкинский МК»	499220	608860	443522	586220	815576	976150	1046675	1383334								
6.	ОАО «Осколмясо»	9817	22540	24241	1277	-	-	-	-								
7.	ООО «Оскольский мясокомбинат»	-	-	-	-	-	4620	46139	41275								
8.	ЗАО «Червянский МК»	148274	184005	252138	287958	329516	319457	291856	286498								
9.	ЗАО «Томаровский»	178826	206814	248982	290760	319471	378155	405683	509223								
10.	ООО «Обуховский мясокомбинат»	-	-	-	66640	50138	72468	34247	273581								
11.	ЗАО «Новооскольский филиал "Приоскольск"»	-	-	-	-	-	3034693	6405821	11633320								
12.	Производство по забою и глубокой переработке птицы, г. Белгород	-	-	-	1139277	1872034	1587168	631909	925672								
13.	Производство по забою и глубокой переработке птицы, п. Равитное	-	-	-	-	-	-	3123741	4319990								
14.	ООО «ПО ЕРМАК»	1521897	1670964	2025531	3839255	6133324	9826063	1585271	21793817								
15.	Итого:	1521897	1670964	2025531	3839255	6133324	9826063	1585271	21793817								

\*Составлена по данным Департамента АПК Белгородской области

Данные таблицы отражают соотношение предприятий по производству готовой продукции. Наиболее крупными являются Губкинский МК, Алексеевский МПК и Томаровский МК. Они вырабатывают около 70% всей валовой продукции мясной промышленности.

Особо следует отметить производство мяса на Губкинском комбинате. В настоящее время он наиболее конкурентоспособен, выделяется среди мясных предприятий масштабами производства, качеством и ассортиментом продукции. ОАО «Губкинский МК» входит в состав агропромышленной группы БВК и является лидером Белгородской области по производству колбасных изделий [108]. Доля продукции предприятия в общем объеме производства колбасных изделий в области составляет более 60%. За последние 3 года комбинат увеличил количество своей продукции на 13% в натуральном выражении. Его ведущая роль определяется использованием инновационных технологий и внедрением достижений НТП. Зоной сбыта продукции предприятия выступает не только Белгородская, но и соседние области ЦЧР.

Конкурентоспособность «Губкинского МК» обеспечивается системой обслуживания в новых условиях рыночных отношений. Среди них отметим маркетинговые исследования, активную рекламную поддержку рынка сбыта, мониторинг потенциальных и действующих рынков, проведение дегустационных мероприятий. Помимо методов ценовой конкуренции обеспечивается постоянный контроль за качеством производимой продукции и его соответствия самым высоким стандартам. ОАО «Губкинский мяскокомбинат» сертифицирован по системе менеджмента качества международной организацией по стандартизации. Он является первым мясоперерабатывающим предприятием в Белгородской области, получившим сертификат Госстандарта и международные сертификаты [5, 100].

Второе направление выработки мясной продукции представлено предприятиями по производству и переработке мяса птицы. Ведущим является ЗАО «Приосколье» (г. Новый Оскол), представляющее собой крупнейший холдинг России по производству и переработке мяса птицы с использованием новейших технологий. Успешное развитие предприятия обеспечивается участием его в Национальном проекте «Развитие АПК», реализуемом на территории области. География сбыта его продукции охватывает как области ЦЧР, так и области Европейской части России. Важнейшей стороной успеха деятельности холдинга является применение не только технологий, но и рекламы, проведение маркетинговых исследований.

Помимо основной продукции при мясопереработке широкое развитие получают сопутствующие производства. В Белгородской области с целью утилизации отходов и сохранения нормальной экологической обстановки создано 2 полигона по производству биоудобрений и 5 заводов, выпускающих мясную кормовую продукцию для животных [152].

*Молочная промышленность* представлена в Белгородской области предприятиями различного типа – молкомбинатами, молочно-консервными, сыродельными и маслодельными заводами. Доля молочной промышленности в структуре производства товарной продукции сократилась с 32,0% в 1998 году

до 11,2% в 2008 году. Причиной ее снижения явилось уменьшение молочного поголовья, а следовательно, и сокращение производства молока. Однако отрасли удалось сохранить свою роль среди лидеров производства продукции пищевой промышленности, занимая третье место.

Размещение предприятий молочной промышленности характеризуется влиянием потребительского и сырьевого факторов. Наиболее крупные предприятия сосредоточены в ведущих промышленных центрах области (Белгород, Старый Оскол). Они выпускают цельномолочную продукцию для городского населения. Ярким примером влияния сырьевого фактора на размещение предприятий являются молочно-консервные комбинаты области в пгт. Волоконовка и г. Алексеевка. В этих муниципальных районах плотность заготовок молока наиболее высокая в области.

Предприятия молочной промышленности размещены по территории Белгородской области неравномерно. Всего насчитывается около двадцати крупных и средних предприятий. Их концентрация наблюдается в западной части области и в долине р. Оскол. Они представлены во всех городах и поселках городского типа. Размещение предприятий молочной промышленности Белгородской области отражено на рис. 17.

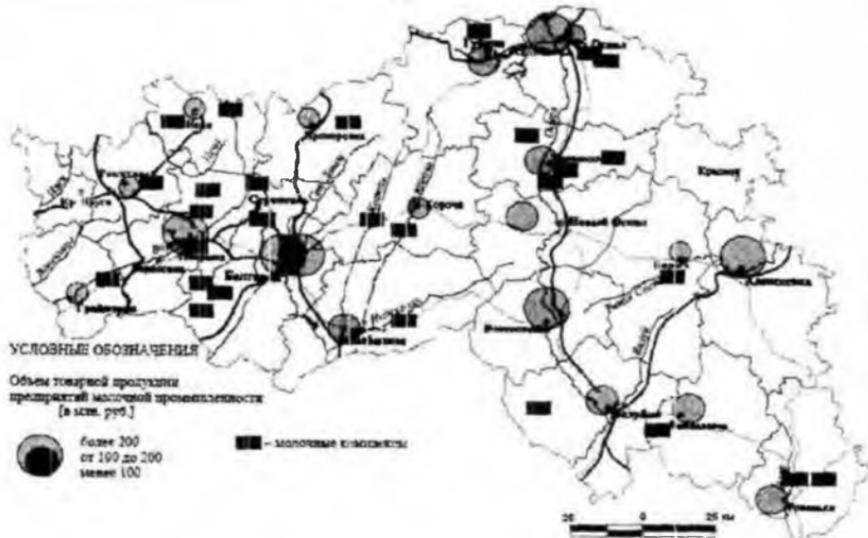


Рис. 17. Размещение предприятий молочной промышленности в Белгородской области

На рисунке также отмечены крупные животноводческие комплексы по производству молока (более 500 гол.). Они выполняют роль сырьевой базы для крупных предприятий по переработке молока.

Рассмотрим производственные мощности предприятий молочной промышленности. Среди предприятий выделяются 3 завода, на долю которых приходится около 60% общей стоимости выпущенной продукции (табл. 26).

Производство продукции предприятиями молочной промышленности  
в действующих ценах, тыс. руб.\*

№ п/п	Наименование предприятий	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
		3	4	5	6	7	8	9	10
1.	ЗАО «Алексеевский МКК»	683259	760125	931200	877162	1129367	1121468	1455666	2112645
2.	ОАО «Белгородский МК»	546463	695846	813494	914244	1161568	1541409	1974456	2551483
3.	ОАО «Белмопродукт»	124039	142438	540848	514916	502256	852726	1085463	901718
4.	ОАО «Молоко Валуйки»	175807	165959	198325	141813	172869	161424	268229	316063
5.	ООО «Молоко Вейделера»	25015	60477	118715	116012	114416	63311	166521	197282
6.	ЗАО «Волоконовский МКК»	335772	318065	333010	258620	282551	192400	130541	110774
7.	ОАО «Сыр-молоко», г. Грайворон	62819	35896	29760	91252	93463	104440	71260	65012
8.	ОАО «Губкинский молкомбинат»	175091	170751	25499	-	-	-	-	-
9.	ОАО «Ильинский маслозавод»	97368	80742	94573	79719	74736	51796	58263	25335
10.	ОАО «Красногвардейский молкомбинат»	59898	50338	81669	90840	91688	-	-	-
11.	ООО «Тулъчинск.гав», г. Барзук	-	-	-	-	-	-	188257	470423
12.	ОАО «Молоко», п. Ракитное	106926	56225	78329	35815	8913	33758	67809	86435
13.	ОАО «Михайловский сыр»	151241	129853	147802	156722	159466	212647	245235	277782
14.	ОАО «Содружество», п. Ровеньки	125685	121381	163978	178136	173562	237302	268995	255300
15.	ОАО «Молкомбинат АВИДА», г. Старый Оскол	192511	202319	274089	358391	513562	623074	761064	1216311

№ п/п	Наименование предприятия	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
16.	ОАО «Шебекинский маслозавод»	113760	80819	84661	141113	234762	235266	262652	27976
17.	ЗАО «Томмолоко»	168185	176819	236005	258820	288961	315691	408148	535609
18.	СПК «ПК Стойленский»	-	-	-	-	-	168856	162442	111522
19.	ООО «ОНКЕН»	-	-	-	179360	322189	451587	610017	525937
20.	ООО Маслозавод «Краснояржестский»	-	-	-	-	-	53911	22600	4782
21.	ООО «МК-Кристалл», п. Черьянка	16877	21072	82307	101112	87648	128903	75779	15663
22.	ООО «Русь-молоко», г. Короча	14920	31863	34002	45087	43916	10718	58604	-
23.	ООО «Искра», п. Прохорова	22701	3626	-	-	-	-	-	-
24.	Итого:	3198337	3304614	4268266	4539134	5455893	6560687	8342001	9808052

\*Составлена по данным Департамента АПК Белгородской области

Производственные мощности молочной промышленности обеспечены молочными ресурсами на 55%. Это отражает важную проблему в отрасли – нерациональное использование основных производственных фондов предприятий. Такое состояние показывает диспропорции в молочной промышленности и свидетельствует о необходимости решения проблем сырьевой базы. В течение года обеспечены сырьем (более 90%) ЗАО «Алексеевский МКК», ЗАО «Томмолоко» и ОАО «Содружество» (п. Ровеньки). Они имеют свои молочные фермы или закупают сырье у сельского населения региона [53].

Наибольшая концентрация производства характерна для ОАО «Авида» (г. Старый Оскол). Данное предприятие новое, имеет технологически совершенное оборудование, на нем внедрены достижения НТП и инновационные технологии. Ассортимент продукции соответствует спросу потребителей крупной промышленной Губкинско-Старооскольской агломерации. По выпуску цельномолочной продукции и масла животного происхождения предприятие входит в тройку крупнейших производителей.

Для дальнейшего успешного развития мясной и молочной промышленности необходимо проведение следующих мероприятий:

1. Увеличение сырьевых ресурсов на основе интенсификации молочного скотоводства с целью обеспечения сбалансированности сырья и производственных мощностей молочной промышленности.
2. Осуществление прироста производственных мощностей мясной промышленности путем реконструкции действующих предприятий.
3. Более активное использование объектов рыночной и институциональной инфраструктуры (реклама, маркетинг, менеджмент и др.).
4. Внедрение новых и новейших технологий на предприятиях для повышения эффективности производства продовольствия.
5. Решение вопросов экологизации производства и охраны природной среды от загрязнения.

## ГЛАВА 5. ВНУТРИОБЛАСТНЫЕ РАЗЛИЧИЯ В РАЗВИТИИ И РАЗМЕЩЕНИИ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

### 5.1. Научно-методические вопросы районирования пищевой промышленности

Одним из основных методов определения рациональной территориальной организации пищевой производства является метод экономического районирования, позволяющий выявить пропорции и сбалансированность производственной и территориальной структур. Ю.Г. Саушкин отмечает: «Именно районирование выполняет функцию выделения упорядоченных организованных, пространственных систем, создавая тем самым основу для различных видов территориального управления» [113].

Сущность промышленного районирования заключается в выделении и обосновании производственно-территориальных сочетаний различного таксономического ранга, складывающихся в результате территориального разделения труда [50]. При этом внутри промышленного производства проводится всесторонний анализ регионального взаимодействия между экономикой, техникой и природой.

В экономико-географической науке разработаны теория и методика промышленного районирования. А.Т. Хрущев выделил иерархическую систему производственно-территориальных сочетаний, представляющих основу формирования промышленных районов. При этом «ступенями» экономического районирования являются: промышленный район, промышленный узел, промышленный центр, промышленный пункт. Промышленные комплексы, возникающие в регионах, являются наиболее экономически эффективной формой производственно-территориальных сочетаний. Создание таких комплексов позволяет экономить капитальные вложения в среднем на 20–30% по сравнению с размещением обособленных предприятий; рационально использовать природные, материальные и трудовые ресурсы территории, на которой они формируются. Одновременно создание промышленных комплексов позволяет решать и экологические проблемы. Производственные отходы предприятия могут очищать совместными усилиями, создавая совершенные очистные сооружения.

Спецификой районирования пищевой промышленности является учет формирования сырьевой базы заводов. ПТС различных рангов – основа районообразующего процесса. Индустриально-аграрные сочетания выполняют эту роль в районах интенсивного развития пищевой промышленности на основе многоотраслевого сельского хозяйства. Следовательно, районы пищевой промышленности формируются вокруг крупного предприятия, выполняющего роль интегратора агропромышленного производства.

При установлении границ районов пищевой промышленности используются показатели уровня развития отраслей, проводятся технико-экономические и социально-экономические расчеты стоимости валовой продукции по отраслям пищевой промышленности и потребления продуктов на душу населения. Расчеты позволяют определить специализацию и концентрацию для предприятий пищевой промышленности в отдельных муниципальных районах области. Выделение районов пищевой промышленности в соответствии с принятой методикой предусматривает использование различных показателей:

1. Наличие производственных мощностей предприятий, выполняющих организационно-хозяйственные функции и районообразующую роль интеграторов при формировании ПТС.
2. Уровень специализации и концентрации производства продовольствия на предприятиях муниципальных районов.
3. Формирование сырьевых зон и радиус доставки сырья.
4. Экономико-географическое положение и транспортная обслуженность территории
5. Природно-ресурсный потенциал региона.
6. Основные тенденции развития отраслей в перспективе.

Помимо традиционных видов связей на современном этапе развития рыночной экономики необходимо учитывать и международные связи. Интеграционные процессы обуславливают в условиях глобализации экономики взаимодействие предприятий на международном уровне. Так как они в условиях рыночной экономики имеют право осуществлять самостоятельную внешнеэкономическую деятельность, то усиливаются производственно-экономические и организационно-экономические связи между странами. В Белгородской области, например, в таких условиях сформировалась компания ООО «Домат-Д». Первоначально российский «Домат» был торговым представительством болгарского производителя «Домат», однако транспортные и таможенные расходы обусловили экономическую целесообразность производства овощной консервации на территории России. Таким предприятием с 2000 г. стал Красногвардейский консервный завод. На его базе начался выпуск плодовоовощной продукции по болгарской технологии, и завод был переименован в ООО «Домат-Д».

Наряду с этим принимались во внимание социально-экономические процессы и экологические проблемы территории. *Район пищевой промышленности* мы рассматриваем как прогрессивную форму ее территориальной организации. Критерием определения границ районов является уровень эффективности работы предприятий пищевой промышленности.

Как видим, внутриобластное районирование пищевой промышленности региона (области, края, республики) основывается на теории и методике интегрального экономического районирования. Процесс внутриобластного районирования включает несколько этапов исследования.

На первом этапе мы использовали методику сельскохозяйственного районирования, разработанную в трудах А.Н. Ракитникова [102], Л.В. Баранович [13] и В.Г. Крючкова [65, 67]. На основе этого подхода в работе проведен анализ показателей развития сельского хозяйства Белгородской области и выделены наиболее высокоразвитые зоны концентрации сельскохозяйственного сырья. В «кочевых» районах методикой предусматривается выявление типов сельскохозяйственных предприятий, затем проводится их группировка по сходству специализации. Это позволит объединить муниципальные районы, имеющие одинаковый уровень специализации сельского хозяйства [65].

На втором этапе исследования проводился анализ развития и размещения заводов, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье. Каждый завод, играя роль «интегратора», является потребителем произведенного сырья. Он выполняет районообразующую роль. Заводы, как правило, имеют железнодорожные подъездные пути, располагают мощностями теплоэлектростанций. При этом выявляются производственно-территориальные сочетания, где сосредоточены основные перерабатывающие мощности, а также предприятия заготовки и хранения продукции. Проводится также и учет сопутствующих и вспомогательных производств, обеспечивающих функционирование заводов (производство тары, ремонт техники, автопредприятия) [141]. Кроме того, учитывается экологическая ситуация на основе анализа показателей водоснабжения и водоотведения и негативного воздействия на природную среду [143].

В целях геоэкологической оценки степени влияния предприятий пищевой промышленности Белгородской области на окружающую природную среду мы проанализировали размещение предприятий. Выявление территориальных различий влияния пищевой промышленности на загрязнение природной среды осуществлялось на основе данных о сформировавшихся сочетаниях предприятий пищевой промышленности. Исторически в области сложилась территориальная структура пищевой промышленности, характеризующаяся различным уровнем концентрации производства и пространственным сочетанием предприятий (табл. 27).

Данные таблицы свидетельствуют, что на территории Белгородской области сложились различные виды производственно-территориальных сочетаний (ПТС). К наиболее мощным ПТС пищевой промышленности относятся следующие: Белгородско-Шебекинское, Алексеевско-Красногвардейское и Старооскольско-Губкинское. Они характеризуются разносторонней структурой, четкой специализацией и выполняют важную роль во внутриобластном разделении труда. Средним уровнем развития обладают Волоконовское, Валуйское и Ракитянско-Краснояржское ПТС. Небольшие мощности имеют Новооскольское, Прохоровское, Ивнянское и Ракитянско-Краснояржское ПТС. В соответствии с производственными мощностями предприятий определяется и антропогенная нагрузка на ландшафт в различных частях области.

## Формирование территориальной структуры предприятий пищевой промышленности Белгородской области\*

№	Предприятия отраслей пищевой промышленности и обслуживающ. пр-во	Предприятия пищевой промышленности							Обслуживающие производства		
		Переработка и хранение зерна	Молочная	Мясная	Сахарная	Масложиворная	Спиртовая, винодельческая, крахмалопроизводческая	Флоловодно-консервная	Автопредприятия	Хранящих, холодильники	Тяжелое производство
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1.	Алексеевско-Красногвардейское	+++	+++	+++	+++	+++	-	+	++	++	++
2.	Белгородско-Шебекинское	+++	+++	+++	-	-	++	+	+++	+++	+++
3.	Валуйское	++	++	++	-+	++	-	-	++	+	++
4.	Волоковское	++	+++	-	-+	-	-	-	++	+	++
5.	Грайворовское	++	+	-	-+	-	-	-	++	+	+
6.	Ивнянское	+	+	-	+	-	-	-	+	+	+
7.	Новооскольское	++	-	+	-	-	-	+	++	+	+
8.	Прохоровское	+	+	-	-	-	-	-	+	+	+
9.	Ракитянско-Краснояржское	++	+	+	-+	-	-	-	++	+	+
10.	Старооскольско-Губкинское	+++	+++	+++	-	+	-	+	+++	-++	++
11.	Черянский	++	++	+++	+++	+	-	-	++	++	++

\*Наличие производственных мощностей предприятий пищевой промышленности:

(+++) – крупные мощности, (++) – средние мощности,  
(+) – небольшие мощности, (-) – отсутствие мощностей

Используя методику Б.И. Кочурова [62], мы выявили степень влияния предприятий пищевой промышленности на природу. Наибольшая нагрузка на ландшафт наблюдается в долине реки Оскол. Здесь имеются 5 ТПС, отличающихся большим водопотреблением, водоотведением и отчуждением пахотных земель. Это приводит к формированию ареала напряженной экологической ситуации в долине реки Оскол. За исключением Старооскольско-Губкинского ПТС, имеющего централизованное водоснабжение и городскую канализацию, остальные ПТС характеризуются несовершенством систем водоснабжения и водоотведения. Такой же уровень остроты экологи-

гической ситуации наблюдается в Алексеевско-Красногвардейском ПТС, которое размещается на реке Тихая Сосна. В городе Алексеевка имеются локальные системы очистных сооружений для отдельных предприятий. В целом же проблемы водоснабжения и водоотведения комплексно не решены.

В Белгородско-Шебекинском и Старооскольско-Губкинском ПТС окружающая среда находится в удовлетворительном состоянии, поскольку здесь сложилась сложная система водоснабжения и водоотведения в промышленных узлах. Решены вопросы очистки сточных вод крупных промышленных предприятий указанных городов.

Относительно Ракитянско-Краснояржужского, Ивнянского и Прохоровского производственно-территориальных сочетаний, имеющих низкий уровень развития пищевой промышленности, следует отметить, что в настоящее время проблемы водоснабжения и водоотведения их предприятий полностью не решены. В то же время низкий уровень концентрации производства не порождает острых проблем экологической ситуации. Необходимо строительство систем водоочистки с учетом мощности предприятий.

Для успешной производственной деятельности заводов важно формировать рациональные сырьевые зоны. Установление пропорций между сырьевой базой и производственной мощностью предприятия важно сбалансировать. Факторами формирования сырьевых зон являются:

- размещение предприятий пищевой промышленности и их производственная мощность;
- экономико-географическое положение сельскохозяйственных предприятий;
- обеспеченность территории автодорогами с твердым покрытием.

Уровень эффективности работы предприятий пищевой промышленности зависит от организации сырьевой зоны. Оптимальной считается такая сырьевая зона, которая в данных природных и экономических условиях при существующем техническом уровне обеспечивает максимальное производство сырья и минимальные затраты на его доставку [52].

Основными показателями, характеризующими сырьевую зону, являются: радиус сырьевой зоны, количество пунктов приема продукции, концентрация посевов сельскохозяйственных культур, обеспеченность дорогами. Однако в последние годы все более определяющим фактором в условиях рыночных отношений становятся закупочные цены на сырье при приемке [142].

В настоящее время в организации сырьевых зон предприятий имеется ряд недостатков, что в значительной степени снижает эффективность пищевой промышленности. Радиус сырьевой зоны определяет сроки доставки сырья на завод, его качество. Длительные перевозки ухудшают качество сырья. Перевозки сельскохозяйственного сырья в Белгородской области

осуществляются несколькими способами. При прямой доставке оно направляется непосредственно на завод, при железнодорожной теряется не менее 1% всей массы сырья, повышается его стоимость (из-за погрузочно-разгрузочных работ). Важно наличие специализированного транспорта для перевозок молока, скота, плодоовощного сырья.

Основным направлением и резервом рационализации сырьевой зоны должна стать концентрация посевов и углубление специализации хозяйств на выращивании определенных видов сельскохозяйственных культур в непосредственной близости от перерабатывающих предприятий. При сокращении радиуса доставки сырья в зоне перерабатывающих предприятий создаются наиболее благоприятные условия для уборки и вывозки в оптимальные сроки, уменьшается потребность в автотранспорте.

Необходимо отметить, что большее значение приобретает обеспеченность сырьевых зон предприятий пищевой промышленности дорогами. Приемка сырья на заводы в условиях рынка и установление цен определяют выбор поставщиками потребителя. Поэтому существуют межобластные перевозки.

Важный прием при районировании пищевой промышленности – прогнозирование прироста сырья, которое позволяет определять перспективу развития пищевой промышленности. Районы, выделенные без учета перспективы развития отраслей, не могут служить основой территориальной организации производства [45]. Методом экстраполяции и экспертных оценок определяется перспективная урожайность. Это дает возможность провести расчеты по определению необходимого прироста производственных мощностей предприятий пищевой промышленности. Важным условием расчета является путь интенсификации производства.

На третьем этапе проводился анализ районообразующей роли предприятий пищевой промышленности с использованием методики Н.И. Коржова [58, 59]. При этом учитывались условия формирования сырьевых зон предприятий, радиус доставки сырья и размещение транспорта. Анализ позволил оценить современное состояние и выявить внутриобластные различия в развитии пищевой промышленности Белгородской области. Уровень ее развития в различных частях области оказался неодинаковым. Это связано с особенностями исторических, природных и экономических условий.

На территории области выделены пять районов: Западный, Центральный, Северный, Восточный и Юго-Восточный (рис. 18). Для каждого из них характерен определенный уровень развития пищевой промышленности. Он отражает следующие показатели: специализация сельскохозяйственного производства, урожайность, себестоимость сырья, сосредоточение производственных мощностей заводов и доля района в производстве продукции в области. Название районов соответствует их географическому положению на территории области.

## 5.2. Внутриобластные районы пищевой промышленности

Белгородская область имеет высокий уровень производства продуктов питания и выделяется в РФ значительным удельным весом их выпуска. Однако по уровню потребления продуктов она имеет практически те же показатели, что и Россия в целом. Потребление основных продуктов питания в Белгородской области за 2005–2010 гг. на душу населения отражено в Приложении 11.

Рассмотрим внутрирегиональные различия в уровне развития пищевой промышленности на территории области. Специализация районов развития пищевой промышленности представлена в таблице 28.

Таблица 28

Районы пищевой промышленности Белгородской области  
(стоимость валовой продукции), 2008 г., %\*

№ п/п	Наименование районов	Зерноперерабатывающие отрасли	Сахарная промышленность	Масложировая промышленность	Плодоовощеконсервно-производство	Производство мясной продукции	Производство молочной продукции
		тыс. руб.	тыс. руб.	тыс. руб.	тыс. руб.	тыс. руб.	тыс. руб.
1.	Западный	16,90	13,68	0,00	0,00	22,42	2,19
2.	Центральный	41,66	28,32	0,00	40,94	8,73	54,18
3.	Северный	18,32	0,10	0,95	50,70	66,38	4,89
4.	Восточный	1,03	9,24	80,86	7,25	2,47	31,20
5.	Юго-Восточный	22,09	48,66	18,19	1,11	0,00	7,53
6.	Итого по области:	100	100	100	100	100	100

\*Составлена по данным Департамента АПК Белгородской области

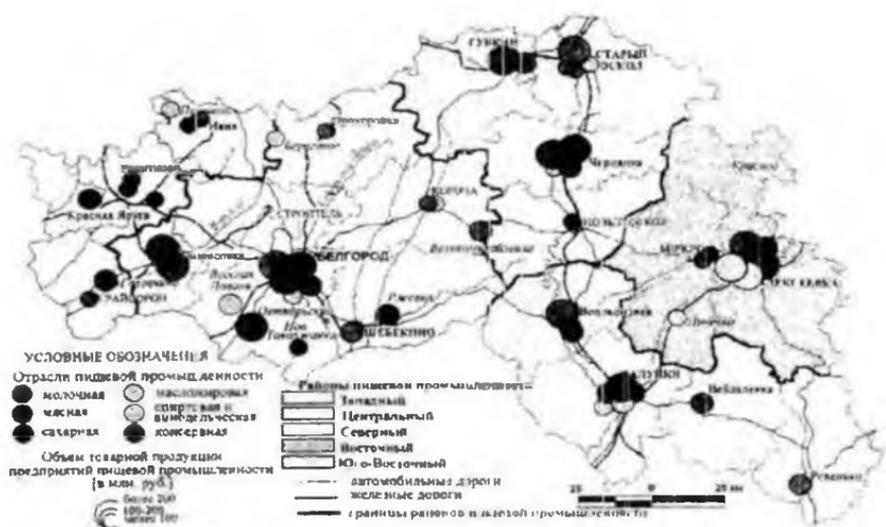


Рис. 18. Районы пищевой промышленности Белгородской области

**Центральный район** сформировался вокруг Белгорода – крупного потребителя продовольственной продукции. В настоящее время в районе проживает свыше 350 тыс. жителей. Он имеет высокий уровень развития пищевой промышленности. Его специализация сложилась на выпуске молочной продукции (более 54% производства области), второе место занимает переработка зерна, а третье принадлежит плодоовощеконсервной промышленности. Сахарная промышленность также занимает видное место.

Район занимает центральное местоположение в области, с юга граничит с Украиной. Включает в свой состав Борисовский, Яковлевский, Белгородский, Шебекинский, Прохоровский и Корочанский муниципальные районы. Территория района обладает самой густой в области транспортной сетью радиальной конфигурации. Формирование и развитие пищевой промышленности района происходило под влиянием его экономико-географического положения (близость г. Харькова и пересечение крупной железнодорожной магистрали Москва–Донбасс). На его территории расположен самый крупный в области транспортный узел – ст. Белгород, находящийся на пересечении Харьковской и Московской магистралей.

Район отличается высокой степенью распаханности территории, так как в нем преобладает равнинный рельеф и отмечаются небольшие амплитуды колебания высот. Это один из наиболее увлажненных районов области (500–550 мм осадков), что положительно влияет на выращивание основных сельскохозяйственных культур и повышает их урожайность. На территории района имеется большое количество сельскохозяйственных угодий.

В направлении с севера на юг увеличивается концентрация посевов и урожайность зерновых культур и подсолнечника. О степени интенсивности ведения полеводства свидетельствуют высокие показатели урожайности сельскохозяйственных культур. По средней урожайности зерновых, сахарной свеклы и подсолнечника в последние годы район занимал одно из первых мест в области. Район также отличается высоким уровнем механизации сельскохозяйственных работ.

Структура пищевой промышленности характеризуется разнообразием. Здесь сосредоточены как предприятия по переработке животноводческой продукции, так и крупные предприятия мукомольно-крупяной и макаронной отраслей. Развивается плодоовощеконсервное производство. Помимо этого развиты хлебопекарная, пивоваренная отрасли, функционируют небольшие предприятия пищевкусовой промышленности. В южной части района расположен крупный сахарный завод – «Дмитрогарановский сахарник».

Основную районообразующую роль выполняет **Белгородско-Шебекинское** производственно-территориальное сочетание предприятий. Главное место в производстве продукции пищевой промышленности занимают три предприятия молочной промышленности, мясокомбинат и плодоовощеконсервный комбинат. Среди них особо крупными масштабами производства обладает завод по производству молочной продукции – **ОАО «Белгородский молочный комбинат»**. Он входит в компанию «Пармалат», являющуюся мировым лидером в производстве молока длительного срока хранения. Значительное место в структуре производства занимает плодоовощеконсервный комбинат **ОАО «Конпрот»**. Зона сбыта его продукции охватывает почти всю территорию РФ и страны ближнего зарубежья.

Кроме того, в районе сформировались предприятия по переработке зерна. Развиты кондитерская, хлебопекарная, пивоваренная отрасли, работают небольшие предприятия пищевкусовой промышленности.

Район имеет высокий потенциал для дальнейшего развития, так как размещается в узле путей сообщения, что очень важно для вывоза скоропортящейся продукции и доставки сырья. Здесь исторически сложилась различная инфраструктура. Функционируют научно-исследовательские и проектные институты, осуществляется подготовка квалифицированных кадров. В районе находятся основные банки, предприятия оптовой и розничной торговли, организационно-управленческие структуры и органы власти области. В перспективе необходимо наращивание мощностей отраслей пищевой промышленности в центрах, имеющих низкий уровень производства (г. Короча и п. Прохоровка).

**Северный район** располагается вокруг крупной **Губкинско-Староскольской** промышленной агломерации. Здесь проживает свыше 300 тыс. человек. Пищевая промышленность обеспечивает потребности городского

населения. Район отличается высоким уровнем развития пищевой промышленности. Его специализация основывается на производстве мясной и плодоовощеконсервной продукции. Выделяются следующие отрасли по переработке зерна: хлебопекарная, макаронная, комбикормовая. Дополняет структуру производства молочная промышленность.

Район расположен на севере области и включает в свой состав Старооскольский, Губкинский, Чернянский и Новооскольский муниципальные районы. Транспортная сеть характеризуется наличием мощных коммуникаций, здесь формируется крупный транспортный узел.

В Северном районе сложилась крупнейшая в России железорудная промышленность; функционируют два крупных горнообогатительных комбината (ГОКа) – Лебединский и Стойленский. Деятельность данных предприятий послужила причиной бурного развития Старооскольско-Губкинского промышленного узла мощностью более 85 млн. т. железистых кварцитов.

Указанные предприятия по сравнению с другими приводят к значительным изменениям природных ландшафтов района, оказывая на них сильное антропогенное воздействие. Так, например, могут формироваться карьеры открытой добычи и использоваться под промышленные объекты сельскохозяйственные земли. Лебединский ГОК и карьер вывели из сельскохозяйственного оборота свыше 10 тыс. га угодий, из которых более половины – пахотные. На горнообогатительных комбинатах создана система природоохранных мероприятий, направленных на восстановление разрушенных добычей руды ландшафтов. Ведется научно обоснованная система залесения отвалов при ГОКах. Верхний плодородный слой почвы снимается при использовании сельскохозяйственных земель под открытые карьерные разработки и складывается в специальных помещениях. Святой слой используется при окультуривании отвалов, но определенный процент гумусовых веществ безвозвратно теряется в процессе складирования, так как почва на время изымается из естественного круговорота веществ и энергии. Следствием открытой добычи руды является резкое снижение уровня грунтовых вод.

Структура пищевой промышленности Северного района характеризуется производством мясной и молочной продукции для обеспечения ею городского населения Губкина и Старого Оскола. Особенностью района является то, что горно-обогатительные предприятия финансируют создание высокоэффективных цехов по переработке сельскохозяйственной продукции, располагающих импортными современными технологическими линиями. Примером такого предприятия может служить объединение «Стойленская Нива», где действуют 4 цеха (хлебопекарный, маслоэкстракционный и два цеха по переработке мяса). Продукция, выпускаемая здесь, конкурентоспособна и потребляется как на внутриобластном рынке сбыта, так и в других областях России.

Новооскольский и Черянский муниципальные районы имеют несколько иную специализацию. Здесь функционируют крупная птицефабрика, маслосебный завод, зерновая компания. На территории Новооскольского района сформировался крупный холдинг «Приосколье», для которого характерна разнообразная специализация (выращивание зерна, производство мяса птицы и его переработка).

В районе сложилось два крупных ПТС: Старооскольско-Губкинское и Чернянско-Новооскольское, выполняющих главную районообразующую роль. Они располагают большими производственными мощностями по переработке мяса, молока и продукции мукомольно-крупяной отрасли. Губкинский мясокомбинат входит в крупную группу компаний БВК. Он представляет собой предприятие нового типа в условиях интеграции и работает, используя новые и инновационные технологии. В Старом Осколе находится крупная кондитерская фабрика ОАО «Славянка», имеющая не только внутриобластное, но и межрайонное значение.

В районе достаточно развита рыночная инфраструктура: маркетинг, реклама, банковская и кредитная системы. Проблема дальнейшего развития района – обеспечение эффективного использования производственных мощностей молочной промышленности при условии значительного увеличения сырьевых ресурсов. Также требуется реконструкция производственных мощностей предприятий для эффективного функционирования масложировой промышленности.

Для района важно сохранить и углубить сложившуюся специализацию в отраслях. Прежде всего необходимо обратить внимание на восстановление поголовья крупного рогатого скота, поскольку оно уменьшилось на 60%. Особого внимания заслуживает увеличение молочного стада. Кормовая база района способствует решению этой проблемы. Расчеты показывают, что комбикормовая промышленность имеет значительные мощности для увеличения количества скота. Важна также реконструкция средних предприятий масложировой промышленности.

**Восточный район** отличается высоким уровнем развития пищевой промышленности. Его специализация характеризуется крупными мощностями масложировой промышленности. Район является ведущим по производству растительного масла, на его долю приходится свыше 80% произведенного растительного масла в области. Велика его роль также в ЦЧР и РФ. Исторически еще в середине XIX века здесь впервые возникла маслобойная промышленность России.

Район размещается на востоке Белгородской области. В его состав входят Алексеевский, Красногвардейский и Красненский муниципальные районы. В единый комплекс их объединяет прежде всего специализация на производстве масложировой и молочной продукции.

Район располагает густой транспортной сетью. Через его территорию проходит крупная автомобильная магистраль федерального значения, по которой перевозится большая часть сельскохозяйственных грузов и продо-

вольствия. Большое значение для транспортной обслуженности региона имеет железнодорожная магистраль.

Природные условия по сравнению с рассмотренными выше районами отличается большей континентальностью климата. По территории района проходит ветрораздельная линия (ось Всейкова); преобладают степные ветры восточных и юго-восточных направлений. Отмечаются также высокие показатели средних температур июля. Тепловые ресурсы способствуют выращиванию теплолюбивых эфиромасличных и овощных культур, поэтому специализация пищевой промышленности в связи с характером сырьевой базы отличается преобладанием отраслей, перерабатывающих растениеводческую продукцию, прежде всего подсолнечник.

В Восточном районе главную районообразующую роль играет г. Алексеевка, где сформировались крупнейшие холдинги – ООО «Эфирное» и ООО «Эфко-пищевые ингредиенты». Они занимают ведущее место на российском рынке масложировой промышленности. Данные предприятия входят в вертикально интегрированный холдинг ОАО «АПИК ЭФКО».

Отметим производственно-технологические особенности ОАО «ЭФКО». Мощная сырьевая база и вековые традиции производства растительных жиров позволили создать здесь крупнейшее предприятие современного типа, основной вид деятельности которого – производство и бутылирование подсолнечного масла. «ЭФКО» обладает мощными емкостями элеваторно-складского хозяйства. В его состав входят 22 сельских хозяйства Белгородской области, представляющих сырьевую базу. Подразделения группы компаний «ЭФКО» обеспечивают технологический процесс производства – от обработки почвы и посева семян до реализации готовой продукции, что позволяет называть ее компанией полного цикла. Такая структура ориентирована на стабильный рост производства и обеспечивает конкурентные преимущества. В производстве также используются новейшие технологии. Компания представлена сетью торговых предприятий в различных регионах России – Москве, Воронеже, Новосибирске, Екатеринбурге.

Помимо масложировой отрасли в структуре пищевой промышленности района важную роль играет молочная (31,2%) (табл. 28). Она представлена ОАО «Алексеевский МКК». Здесь сосредоточены крупные мощности по переработке молока. Зона сбыта продукции предприятия включает не только Белгородскую область, но и все области ЦЧР. Наряду с молочной важную районообразующую роль играет сахарная промышленность, которая представлена Алексеевским сахарным заводом. Главной его задачей является укрепление сырьевой базы, поскольку в настоящее время не обеспечиваются оптимальные сроки сокодобывания, сырье ввозится из Воронежской области. Увеличение концентрации посевов сахарной свеклы может происходить за счет снижения доли подсолнечника в структуре посевных площадей.

Дополняет производственную структуру г. Алексеевка перерабатывающая промышленность г. Бирюч, что способствует формированию Алексеевско-Красногвардейского ПТС. Плодоовощеконсервное производство представлено предприятием средней мощности — ООО «Домат-Д», которое предоставляет дополнительные рабочие места для тружеников села и позволяет решать социально-экономические проблемы территории.

Отмеченные особенности климата региона ставят вопрос о необходимости решения проблем водоснабжения крупных предприятий пищевой промышленности. Поверхностные воды представлены рекой Тихая Сосна.

При дальнейшем развитии Восточного района необходимо обратить внимание на возрождение эфиромасличного производства на основе переработки семян кориандра и аниса. Помимо этого важно модернизировать предприятия сахарной и мясоперерабатывающей промышленности.

**Юго-Восточный район** отличается средним уровнем развития пищевой промышленности. Он специализируется в основном на производстве сахара, выработке разнообразной продукции из зерна и масложировом производстве.

Район размещается на юго-востоке области. В его состав входят Валуйский, Волоконовский, Вейделевский и Ровеньской муниципальные районы. Оценивая экономико-географическое положение района, отметим, что оно характеризуется недостаточным удобством для связи с областным центром. Район отличается неравномерностью развития транспортных коммуникаций. Наиболее развитой транспортной системой располагают Волоконовский и Валуйский муниципальные районы, которые имеют достаточно протяженную сеть железных и автомобильных дорог. В то же время Вейделевский и Ровеньской районы характеризуются значительной удаленностью и имеют менее разветвленную транспортную сеть. В связи с крайним юго-восточным положением транспортные связи наиболее выгодно осуществлять с соседними районами Воронежской области.

Климат Юго-Восточного района характеризуется засушливостью, что связано с его положением в степной зоне. Недостаточное увлажнение и частые засухи приводят к снижению урожайности основных зерновых и технических культур. Специализация сельского хозяйства региона неоднородна. В основном преобладают технические культуры, в частности подсолнечник. Доля зерновых составляет не более 55%. Животноводство представлено мясо-молочным скотоводством.

Структура пищевой промышленности сложилась в соответствии со специализацией сельского хозяйства. Первое место занимает сахарная промышленность, на долю которой приходится свыше 48% объема пищевой промышленности в области, на втором месте находится зернопереработка (22%).

В Юго-Восточном районе сформировалось Валуйско-Волоконовское ПТС, которое имеет выгодное транспортно-географическое положение.

В этой части района сосредоточены производственные мощности ведущих предприятий.

К крупным предприятиям относятся 2 сахарных завода: ОАО «Валуйкисахар» и ОАО «Ника» (п. Волоконовка), а также Волоконовский молочно-консервный комбинат. Кооперирование сахарного и молочно-консервного производств в Волоконовке имеет важное значение для региона. Производственные сезоны сахарного и молочного производств не совпадают, поэтому представляется возможным в межсезонье сахарного завода использовать его производственные мощности для завода молочных консервов (электроэнергетика и теплоцентральный ТЭЦ).

Масложировое производство региона сложилось в г. Валуйки, где сосредоточены крупные производственные мощности маслоэкстракционного производства, занимающие второе место после Алексеевского «ЭФКО».

Намечая перспективы развития района, во-первых, следует указать на необходимость реконструкции мясоперерабатывающей промышленности в г. Валуйки. Во-вторых, важно развивать отрасли по переработке сельскохозяйственного сырья для повышения уровня развития экономики региона, прежде всего в Вейделевском и Ровеньском муниципальных районах. В них возможно осуществление прироста мощностей заготовки, хранения и начальной переработки сельскохозяйственного сырья. Особого внимания заслуживает создание производственной и рыночной инфраструктур. Своевременная доставка сельскохозяйственного сырья на заготовительные пункты и переработку будет способствовать сохранению его качества и ликвидации потерь. Развитие рыночной инфраструктуры обеспечит рекламу и торговое обслуживание предприятий. Транспортная обслуженность района, как отмечалось выше, недостаточная, поэтому одной из важных задач администраций муниципальных районов является усиление дорожного строительства и увеличение парка автомобилей общего пользования и спецтранспорта.

В перспективе следует также обратить внимание на решение экологических проблем. Это относится прежде всего к двум промышленным комплексам – Волоконовскому и Валуйскому. Основными предприятиями, загрязняющими окружающую среду, являются сахарные заводы. В связи с этим важно создавать совершенные очистные сооружения, представленные биологической очисткой производственных стоков.

**Западный район** характеризуется преобладанием крупнейших агрохолдингов по выпуску мяса свинины и птицы, созданных по инновационным проектам. Они представляют собой предприятия с новейшими технологиями и являются кластером животноводческого направления.

Район расположен на западе области, является пограничной с Украинской территорией, вследствие чего имеет обширные экономические связи с ней по сбыту продовольственной продукции. Включает в свой состав Ив-

нянский, Краснояружский, Ракитянский, Грайворонский муниципальные районы. Их объединяет единая специализация пищевой промышленности на производстве мясной, сахарной и молочной продукции, а также переработка зерна.

Районообразующую роль играют железнодорожные магистрали, проходящие через территорию района. Крупным промышленно-транспортным узлом района является п. Готия, находящийся на пересечении широтной и меридиональной железнодорожных магистралей. Густота автодорог в районе значительно выше, чем в восточной части области.

Современная структура пищевой промышленности данного района определяется прежде всего формированием животноводческого кластера (предприятия по выращиванию, забое скота и птицы, обслуживающие их вспомогательные и сопутствующие производства). В таблице 28 отражено приоритетное направление мясной промышленности Западного района. Именно в этой части области одной из первых сформировалась группа производств современного типа – агрохолдинг ОАО «БЭЗРК-Белгранкорм». Он является одной из крупнейших многоотраслевых, вертикально интегрированных структур сельскохозяйственного сектора Российской Федерации. Основное направление деятельности холдинга – производство мяса птицы, свинины, говядины, колбасных и деликатесных изделий, молока и зерна. ОАО «БЭЗРК-Белгранкорм» также занимает ведущее место в области по выпуску комбикормов. Холдинг включает ряд производств: 8 растениеводческих, 9 бройлерных, 5 крупных свинокомплексов и 3 производства по убою и глубокой переработке птицы. Особенностью пространственной структуры предприятия является рассредоточенность его объектов по территории данного района. К наиболее крупным организационно-управленческим центрам относятся пгт. Ракитное и пгт. Красная Яруга. Они играют районообразующую роль в регионе.

Наряду с развитием инновационных технологий – кластеров птицеводческого и свиноводческого направлений – в районе функционируют исторически возникшие четыре сахарных завода небольшой мощности. Рассмотрим сахарную промышленность данного района и проблемы ее развития на современном этапе.

Природно-ресурсный потенциал региона обеспечивает эффективное функционирование сахарной промышленности, которая и в перспективе должна сохранить свои масштабы производства. Охарактеризуем некоторые черты природного комплекса, способствующие сохранению и развитию данной промышленности.

Одной из особенностей района является слабо развитая овражно-балочная сеть, что благоприятствует развитию сельскохозяйственного производства. Территория района сильно распахана, незначительно изменены лишь площади, занятые дубравами.

Оценивая климатические условия района, необходимо отметить, что они отличаются меньшей континентальностью и большим увлажнением по сравнению с другими районами. Здесь выпадает максимальное для области годовое количество осадков – 575–600 мм.

В сельскохозяйственной специализации района ведущее место занимает возделывание сахарной свеклы, которое придает сельскому хозяйству высокоинтенсивные черты. Концентрация посевов сахарной свеклы самая высокая в области. Их удельный вес составляет более 7% от общей посевной площади.

В настоящее время в районе функционируют четыре сахарных завода. ООО «Краснояржский сахарник» является одним из самых старых заводов области. Предприятие основано в 1873 году, а после Великой Отечественной войны построено на новом месте. Завод перерабатывает как сахарную свеклу, так и импортный сахар-сырец. Предприятие полностью обеспечено сырьем на оптимальный срок сокодобывания – 100 суток. Производственная мощность Краснояржского сахарного завода – 3 тыс. т. переработки свеклы в сутки. Он имеет высокие технико-экономические показатели, выход сахара составляет 15,3%.

Расчеты показывают, что при интенсивном возделывании сахарной свеклы и при росте урожайности для своевременной переработки сырья потребуются ввод в действие новых производственных мощностей. Наиболее удачным местом выбора может стать Борисовский муниципальный район.

В связи с технически устаревшей производственной базой сахарной промышленности требуется ее модернизация, для повышения эффективности производства. Также важным направлением развития является наращивание объемов переработки зерна.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование территориальной организации пищевой промышленности Белгородской области в новых условиях хозяйствования позволяет сделать следующие выводы и внести предложения:

1. Пищевая промышленность регионов России – важный объект экономико-географического анализа. Она представляет собой сложную территориальную социально-экономическую систему. Ее успешное развитие обеспечивает решение продовольственной проблемы в государстве и повышение качества жизни населения. Пищевая промышленность в рыночных условиях испытала трансформацию отраслевой и территориальной структур. Под влиянием новых факторов рыночной экономики между элементами системы возникли диспропорции.

Развитие и размещение основных отраслей пищевой промышленности происходит под действием ряда факторов. К числу традиционных относятся следующие: природные условия, трудовые ресурсы и их квалификация, транспортная обремененность территории, внедрение достижений НТП на основе использования прогрессивных форм общественной организации производства (специализация, концентрация, комбинирование, кооперирование и интеграция). В рыночных условиях хозяйствования появляются новые факторы развития и размещения отраслей пищевой промышленности: конкуренция предприятий, самостоятельность внешнеэкономической деятельности, роль государственного регулирования и организационно-управленческих структур.

Территориальная структура пищевой промышленности в нашем понимании отражает сложившиеся пространственные взаимоотношения предприятий, их связи с ресурсами территории, всесторонний анализ которых позволяет повысить эффективность производства. Изучение территориальной организации пищевой промышленности включает следующие этапы анализа: выявление производственных связей сельского хозяйства и различных отраслей пищевой промышленности и формирование ПТС; определение сформированности объектов производственной и рыночной инфраструктуры, предоставляющих услуги для предприятий пищевой промышленности; изучение взаимодействия предприятий пищевой промышленности с объектами производственной инфраструктуры общерайонного значения; анализ потребности в природных ресурсах предприятий и экологические связи. Устранение диспропорций между элементами системы возможно путем совершенствования ее территориальной организации.

2. Белгородская область – важный объект для изучения проблем совершенствования территориальной организации пищевой промышленности. В территориальном разделении труда страны она выступает как крупный поставщик продовольственной продукции: мяса, сахара, растительного масла, молока, зерна и др. Именно здесь прослеживаются главные инно-

вационные пути развития АПК в Российской Федерации. На долю области приходится 50% инвестиций Центрального Черноземного банка в рамках приоритетного национального проекта «Развитие АПК». Пищевая промышленность области имеет мощную сырьевую базу для производства продовольствия.

Регион в настоящее время (2010 г.) является крупнейшим производителем мяса птицы и свинины в стране. По данным статистической отчетности пищевой промышленности, доля Белгородской области в общероссийском производстве мяса в целом составляет более 11%, свинины – 14%, мяса птицы – 16,5%. В ЦФО соответственно 38%, 43% и 45%. В области в расчете на душу населения производится мяса в 9,4 раза больше, чем в среднем по стране. Белгородская область – основной лидер в мясной промышленности Российской Федерации.

3. Область имеет выгодное экономико-географическое положение как для сбыта готовой продукции, так и для выращивания основных видов сельскохозяйственных культур и производства животноводческой продукции. Располагаясь на важнейших путях Европейской части России, она обладает всем необходимым для формирования высококонкурентного сельскохозяйственного производства, являющегося сырьевой базой для пищевой промышленности. К важным факторам развития данной промышленности относятся благоприятные природные условия и наличие ресурсов.

Природно-ресурсный потенциал Белгородской области определяется ее положением на юго-западе Русской равнины, преимущественно в лесостепной зоне, что обеспечивает оптимальное сочетание тепла и влаги в области. Структура сельскохозяйственных угодий характеризуется преобладанием пашни (около 80%), естественных кормовых угодий (17%). Доля сенокосов составляет 2,6%.

Благоприятные условия умеренной зоны позволяют эффективно возделывать основные зерновые, технические, кормовые культуры, плоды и овощи, а также выращивать мясомолочный скот, свиней и птицу. В связи с высокой распаханностью угодий животноводство в основном опирается на полевое кормопроизводство. Преобладание типичных и мощных черноземов создает предпосылки для развития интенсивных форм земледелия.

Белгородская область одной из первых перешла к активному внедрению достижений НТП и использованию инновационных технологий в отраслях пищевой промышленности и АПК. По инициативе правительства области здесь разработаны приоритетные инвестиционные проекты, предусматривающие развитие отраслей животноводства, прежде всего птицеводства и свиноводства.

В Белгородской области представлена модель индустриально-аграрной интеграции. В такого рода объединении входят сельскохозяйственные и перерабатывающие предприятия, имеющие единую производственную и социальную инфраструктуру. Данная интеграция имеет своей

целью использование финансовых и частично материальных ресурсов предприятий индустриального комплекса области для восстановления рентабельного сельскохозяйственного производства.

Область является примером формирования в стране крупнейших агрохолдингов. Они представляют собой многоотраслевые, вертикально интегрированные структуры агропромышленного типа, в которых технологические процессы осуществляются на основе инноваций по системе полного замкнутого цикла – от производства комбикормов до переработки производственного сырья и реализации готовой продукции через собственную торговую сеть.

4. Сельскохозяйственное производство характеризуется многоотраслевой специализацией и является мощной базой развития пищевой промышленности области. В сельском хозяйстве области, как и в других субъектах Федерации, произошла трансформация форм собственности предприятий, образовались новые формы хозяйствования, сменилась форма землевладения и землепользования. Организованы акционерные общества, появились крестьянские фермерские хозяйства. Анализ структуры товарной продукции сельского хозяйства Белгородской области показывает, что главная ее отрасль – животноводство.

В отличие от других областей Центрального Черноземья ведущую роль в выпуске сельскохозяйственной продукции играют сельскохозяйственные предприятия различного типа. В производстве основных видов сельскохозяйственной продукции на их долю приходится около 82%. Они являются основными производителями зерна, подсолнечника, сахарной свеклы. Роль фермерских хозяйств в области характеризуется невысокой долей производства – 6–7% валовой продукции. Их специализация разнообразна: производство молока, мяса, овощей и картофеля.

Сложившаяся структура сельскохозяйственного производства области обусловила ее важную роль в территориальном разделении труда в стране как крупного поставщика сельскохозяйственной продукции.

В условиях рыночной экономики для повышения эффективности пищевой промышленности важно развивать объекты производственной, институциональной и рыночной инфраструктуры. Требуется совершенствование обслуживания предприятий по ремонту оборудования, по использованию специального транспорта, организации службы маркетинга и рекламы, подготовке кадров в соответствии с требованиями инновационных технологий.

5. Для повышения эффективности функционирования пищевой промышленности Белгородской области необходимо проведение ряда мероприятий:

- создание интегрированных объединений не только в отраслях животноводства, но и в отраслях, перерабатывающих растениеводческую продукцию;
- более рациональное использование производственных мощно-

стей предприятий молочной промышленности за счет внедрения инновационных технологий в молочном скотоводстве в ряде муниципальных районов, располагающих кормовой базой;

- увеличение в масложировом производстве доли переработки сои, что позволит одновременно осуществить рационализацию севооборота и постепенно внедрять биологическое земледелие;

- возрождение эфиромасличного производства в регионе путем увеличения посевов кориандра и аниса в муниципальных районах восточной части области;

- наращивание мощностей сопутствующих производств путем организации цехов по рациональному использованию вторичного сырья: производство сушеного и гранулированного жомга, утилизация дефекационного осадка, рациональное использование патоки;

- решение экологических вопросов водопотребления и водоотведения (с целью устойчивого природопользования) путем внедрения прогрессивных способов очистки сточных вод.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Адырхаева Г.Д. Влияние сельскохозяйственного производства на продовольственную безопасность / Г.Д. Адырхаева // Теория и практика социально-экономической географии: матер. науч.-практ. конф. – Самара, 2002. – С. 5–7.
2. Алаев Э.Б. Социально-экономическая география: понятийно-терминологический словарь / Э.Б. Алаев. – М. : Мысль, 1983. – 290 с.
3. Анализ и стратегия развития свеклосахарного подкомплекса России на период до 2020 года / под ред. А.В. Корниенко. – Воронеж: Истоки, 2009. – 100 с.
4. Ананьева П.А. Влияние вод первой категории на экологическое состояние водного хозяйства / П.А. Ананьева // Сахарная промышленность. – 1998. – № 4. – С. 18–20.
5. Андриянов И.А. По мировым стандартам качества / И.А. Андриянов // Пищевая промышленность – 2005. – № 11. – С. 68.
6. Анисимов А.И. Агропромышленный комплекс в истории Белгородской области / А.И. Анисимов // Белгородская область 50 лет на карте России: материалы научно-практической конференции. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2004. – С. 13.
7. Анисимов А.И. Экономический механизм взаимоотношений структурных подразделений сельскохозяйственных предприятий: автореф. дис. ... канд. экон. наук / А.И. Анисимов. – Воронеж, 2003. – 21 с.
8. Антимонов Н.А. Природа Белгородской области / Н.А. Антимонов. – Белгородское книжное из-во, 1959. – 238 с.
9. АПК Российского Черноземья: состояние, опыт, стратегия развития / под ред. Е.С. Строева. – Воронеж: Изд-во Центра возрождения Черноземного края, 2003. – 112 с.
10. Атлас «Природные ресурсы и экологическое состояние Белгородской области»: учебно-справоч. картограф. пособие. – Белгород, 2005. – 179 с.
11. Ахтырцев Б.П. Почвенный покров Белгородской области / Б.П. Ахтырцев, В.Д. Соловиченко; под ред. Б.П. Ахтырцева. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1984. – 268 с.
12. Бакланов П.Я. Территориальные структуры хозяйства в региональном управлении. / П.Я. Бакланов; отв.ред. П.А. Минакир. – М. : Наука, 2007. – 239 с.
13. Баранович Л.В. Методические аспекты экономико-географических исследований типов организации территории (на примере Воронежской области) / Л.В. Баранович // Известия / Воронеж. гос. пед. ун-т. – Воронеж, 2001. – Т. 251: Территориальная организация общества и управления в регионах: сб. науч. трудов. – С. 51–56.
14. Баранский Н.Н. Избранные труды. Научные принципы географии / Н.Н. Баранский. – М. : Мысль, 1980. – 240 с.

15. Баранский Н.Н. Экономическая география. Экономическая картография / Н.Н. Баранский. – М., 1956. – 208 с.
16. Белгородоведение: учеб. для общеобразовательных учреждений / под ред. В.А. Шаповалова. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2002. – 410 с.
17. Белгородская область в 2002 году. Статистический сборник. – Белгород, 2003. – 457 с.
18. Белгородская область в 2010 году. Статистический сборник. – Белгород, 2011. – 457 с.
19. Белгородская область в цифрах в 2007 году. Краткий стат. сборник. – Белгородстат, 2008. – С. 320.
20. Белгородская область: природа, история, промышленность, сельское хозяйство, культура. – Воронеж: Центрально-Черноземное книжн. изд-во, 1974. – 278 с.
21. Белгородской области – 50 лет: юбилейный стат. сб., 2004 / Областной комитет государственной статистики. – Белгород, 2004. – 405 с.
22. Болтенков В.И. О необходимости дальнейшего реформирования АПК / В.И. Болтенков, Ю.В. Болтенкова // Белгородская область вчера и сегодня: матер. науч.-практ. конф. – Белгород: Изд-во БелГУ, 1994 – С. 132–133.
23. Борисов А.Ю. Организационно-экономические аспекты формирования и функционирования интегрированных структур в агропромышленном производстве: автореф. дис. ... канд. эконом. наук / А.Ю. Борисов. – Воронеж: Изд-во ГНУ НИИЭОАПК ЦЧР РФ, 2003. – 22 с.
24. Величко В.В. Пчеловодство Белгородской области / В.В. Величко // Пчеловодство. – 2003. – № 2. – С. 6–7.
25. Вобликов Г.И. Зернохранилища и технология элеваторной промышленности Белгородской области / Г.И. Вобликов // Ваш успех. – 2008. – № 1. – С. 26–28.
26. Воинова Н.Е. Роль сахарной промышленности в хозяйственном комплексе Курской области / Н.Е. Воинова // Территориальная организация общества и управления в регионах: материалы V всерос. науч.-практ. конф. / Воронеж. гос. пед. ун-т. – Воронеж, 2002. – С. 59–60.
27. Галимская К.К. География Белгородской области: учеб. пособие / К.К. Галимская. – Воронеж, 1976. – 103 с.
28. Галимская К.К. География Белгородской области / К.К. Галимская, Л.И. Рондикова. – Воронеж: Центр.-Чернозем. кн. изд-во, 1986. – 111 с.
29. География Белгородской области / Г.Н. Григорьев [и др.]; под ред. Г.Н. Григорьева. – Белгород: Изд-во БелГУ, 1996. – 143 с.
30. География Белгородской области: учеб. пособие. Ч. 1: Природа. – М.: Изд-во МГУ, 2006. – 72 с.
31. География Белгородской области: учеб. пособие. Ч. 1: Природа; Ч. 2: Население и хозяйство / 3-е изд., испр. и доп. – М.: Изд-во МГУ, 2008. – 136 с.

32. Гордеев А.В. Лидеры российского агробизнеса / А.В. Гордеев // Экономика сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий. – 2003. – № 2. – С. 8–14.

33. Горлов В.В. Интеграция в АПК как фактор эффективности инвестиций / В.В. Горлов, А.В. Борисов // Проблемы и перспективы развития АПК: сб. науч. трудов. – Воронеж: Изд-во ГНУ НИИЭОАПК ЦЧР РФ, 2002. – С. 15–19.

34. Григорьев Г.Н. Комплексная оценка загрязнения атмосферного воздуха в городе Белгороде / Г.Н. Григорьев, В.Н. Колосов // Пробл. природопольз. и экол. ситуация в Европ. России и сопредельных странах: матер. междунауч. конф. – Белгород, 2006. – С. 191–195.

35. Гришин Г.Т. О методике внутриобластного экономико-географического районирования (на примере Воронежской области) / Г.Т. Гришин // Известия АН СССР. Серия: «География». – 1959. – № 5. – С. 67–75.

36. Гурнов А.С. Птицеводство – отрасль будущего: опыт и перспективы его развития в Белгородской области / А.С. Гурнов // Белгородский агромир. – 2006. – № 1. – С. 9–13.

37. Даньшин А.И. Трансформация сельского хозяйства в период новых рыночных отношений / А.И. Даньшин // Теория и практика социально-экономической географии: матер.науч.-практ. конф. – Самара, 2002. – С. 62–67.

38. Долгополов К.В. Центрально-Черноземный район / К.В. Долгополов. – М.: Госуд. изд-во геогр. лит., 1961. – 415 с.

39. Дудкин В.М. Интенсивные свекловичные севообороты в Центрально-Черноземной зоне / В.М. Дудкин. – М., 1990. – 111 с.

40. Егоров Г.А. Технология и производство муки: учеб. для студ. высш. учеб.заведений / Г.А. Егоров. – М.: Прогресс, 2005. – 296 с.

41. Есепчук Н.И. Интенсивная технология производства подсолнечника / Н.И. Есепчук. – М.: Росагропромиздат, 1992. – 222 с.

42. Животноводство: учеб. пособие / под ред. Е.А. Арзуманяна. – М.: Агропромиздат, 1991. – 512 с.

43. Зарытовская А.И. Агропромышленный комплекс России в условиях перехода к рыночной экономике / А.И. Зарытовская. – Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 1997. – 64 с.

44. Зарытовская А.И. Вопросы совершенствования структурных и территориальных особенностей плодоовощной консервной промышленности Белгородской области / А.И. Зарытовская, Т.М. Худякова // Вопросы территориальной организации народного хозяйства ЦЧОР / А.И. Зарытовская, Т.М. Худякова. – Воронеж, 1979. – С. 51–58.

45. Зарытовская А.И. Основы экономики и территориальной организации агропромышленного комплекса региона: учеб. пособие / А.И. Зарытовская, И.В. Комов. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр ВГУ, 2009. – 280 с.

46. Иванов А.В. Экономическая оценка как важнейшее условие рационального использования сельскохозяйственных земель / А. В. Иванов // Вестник Воронежского отдела Русского географического общества. – 2001. – Т. 2, вып. № 2. – С. 47.
47. Иванов В.А. Интенсификация сельскохозяйственного производства. Проблемы развития и эффективности / В.А. Иванов. – М. : Наука, 1990. – 200 с.
48. Иванов К.И. Территориальная организация сельскохозяйственного производства / К.И. Иванов. – М. : Изд-во МГУ, 1974. – 122 с.
49. Итоги хозяйственной деятельности сельхозпредприятий за 2003 год. Статистический бюллетень / Белгородский областной комитет государственной статистики. – Белгород, 2004. – 50 с.
50. Кистанов В.В. Территориальная организация производства (отраслевые, районные, научно-хозяйственные аспекты) / В.В. Кистанов. – М., 1981. – 232 с.
51. Ковальская Н.Я. Методика экономико-географических исследований / Н.Я. Ковальская. – М. : МГУ, 1963. – 236 с.
52. Ковылов В.К. Идеи Н.И. Коржова о крупномасштабном географическом исследовании для целей дробного экономического районирования / В.К. Ковылов // Известия / Воронеж. гос. пед. ун-т. – Т. 251 : Территориальная организация общества и управления в регионах: сб. науч. трудов. – Воронеж, 2001. – С. 5–12.
53. Козлов Ю.Т. Томаровский молочный завод / Ю.Т. Козлов // Белгородский агромир. – 2005. – № 5. – С. 36–38
54. Колесников А. Многоукладная аграрная экономика Белгородчины / А. Колесников // АПК: экономика, управление. – 2007. – № 5. – С. 63–64.
55. Колосовский Н.Н. Избранные труды / Н.Н. Колосовский. – Смоленск: Ойкумена, 2006. – 336 с.
56. Колосовский Н.Н. Основы экономического районирования / Н.Н. Колосовский. – М. : Госполитиздат, 1958. – 200 с.
57. Комов И.В. Изменение организационно-правовых форм сельскохозяйственных предприятий Воронежской области / И.В. Комов // Теория и практика социально-экономической географии : материалы всерос. науч.-практ. конф. / Самар. гос. экон. акад. – Самара, 2002. – С. 119–121.
58. Коржов Н.И. Географическая группировка как метод дробного интегрального экономического районирования / Н.И. Коржов // Известия / Воронеж. гос. пед. ин-т. – Воронеж, 1967. – Т. 78. – С. 5–17.
59. Коржов Н.И. Опыт дробного районирования и экономико-географической характеристики района. Воронежский экономический район / Н.И. Коржов // Известия / Воронеж. гос. пед. ин-т. – 1958. – Т. 22. – С. 5–34.
60. Корниенко А.В. Экономические проблемы и пути развития свеклосахарного производства Российской Федерации / А.В. Корниенко, С.Н. Серегин. – Рамонь, 2001. – 195 с.

61. Коростелева Л.В. Формирование АПК Белгородской области (проблемы совершенствования) / Л.В. Коростелева, А.Т. Тернсовой // Народнo-хозяйственный комплекс ЦЧЭР: пути совершенствования: межвузовский сборник. – Воронеж, 2000. – С. 46–51.

62. Кочуров Б.И. Геоэкология: экодиагностика и экологохозяйственный баланс территории / Б.И. Кочуров. – Смоленск: СГУ, 1999. – 154 с.

63. Крутских О.А. Территориальная организация масличного производства Центрально-Черноземного района / О.А. Крутских, Т.М. Худякова. – Воронеж: Воронеж. гос. пед. ун-т., 2008. – 167 с.

64. Крючков В.Г. Зерновое хозяйство: территориальная организация и эффективность производства / В.Г. Крючков, Л.И. Раковецкая; под ред. В.Г. Крючкова. – М.: Изд-во МГУ, 1990. – 136 с.

65. Крючков В.Г. Территориальная организация сельского хозяйства / В.Г. Крючков. – М.: Мысль, 1978. – 268 с.

66. Крючков В.Г. Территориальные аспекты развития сельского хозяйства России во второй половине XX века / В.Г. Крючков // Территориальная организация общества и управление в регионах: материалы V всерос. науч.-практ. конф. – Воронеж, 2002. – С. 45–48.

67. Крючков В.Г. Техничo-экономические основы сельскохозяйственного производства / В.Г. Крючков. – М.: Изд-во МГУ, 1998. – 105 с.

68. Кряженков А.Н. Алексеевка: историческая хроника города и летопись сел района / А.Н. Кряженков. – Белгород, 1997. – 224 с.

69. Лисецкий Ф.Н. Почвенно-экологический мониторинг в зоне влияния крупных промышленных центров / Ф.Н. Лисецкий [и др.] // Проблемы природопользования и экологическая ситуация в Европейской России и сопредельных странах: материалы II междунар. науч. конф. – Белгород, 2006. – С. 232–238.

70. Мазлумов А.Л. Селекция и семеноводство сахарной свеклы / А.Л. Мазлумов. – Воронеж: Центр.-Чернозем. кн. изд-во, 1968. – 174 с.

71. Мильков Ф.Н. Поосколье / Ф.Н. Мильков. – Воронеж: Изд-во ВГУ, 1980. – 188 с.

72. Митрофанов С.В. Совершенствование механизма паритетных экономических отношений между хозяйствующими субъектами в свеклосахарном подкомплексе / С.В. Митрофанов // Стратегия и механизмы повышения эффективности функционирования предприятий АПК (к 75-летию НИИ экономики и организации АПК ЦЧР РФ): материалы всерос. науч.-практ. конф. / ГНУ НИИЭОАПК ЦЧР РФ. – Воронеж, 2005. – Т. 2. – С. 78–81.

73. Михайлов М.С. Дореволюционное развитие сельского хозяйства Черноземного центра / М.С. Михайлов // Записки / Воронеж. с.-х. ин-т. – Воронеж, 1958. – Т. 281, вып. № 1. – С. 145–167.

74. Михно В.Б. Мелиоративное ландшафтоведение / В.Б. Михно. – Воронеж: Воронеж. гос. ун-т., 1984. – 244 с.

75. Мишин В.А. Общая характеристика АПК Белгородской области в 2005 году / В.А. Мишин // Белгородский агромир. – 2006. – № 5. – С. 32–37.

76. На пути к инновационному развитию АПК: программы, опыт, научное обеспечение (на примере областей Центрального федерального округа РФ) / под общ. ред. РАСХН И.Ф. Хижкова. – Воронеж: Центр духовного возрождения Черноземного края, 2010. – 776 с.

77. Никольский И.В. Теоретические основы региональной экономической географии / И.В. Никольский. – Мясск, 1976. – 80 с.

78. Новое в законодательстве Белгородской области «О пчеловодстве» [Электронный ресурс]: [Закон Белгородской области от 08.07.2011 № 46] Белгородские известия. – 12.07.2011 – № 115. – Режим доступа: [Консультант Плюс]. – Загл. с экрана.

79. О порядке управления и распоряжения земельными участками и долями в праве общей собственности на земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения, находящихся в государственной собственности Белгородской области [Электронный ресурс]: [Постановление Правительства Белгородской обл. от 10.02.2006 № 36-пш] // [http://www.belregion.ru/docs/post\\_b1.rtf](http://www.belregion.ru/docs/post_b1.rtf).

80. О развитии сельского хозяйства [Электронный ресурс]: [Федеральный закон от 29.12.2006 № 264-ФЗ (ред. от 25.07.2011)] Российская газета. – 11.01.2007. – № 2. – Режим доступа: [Консультант Плюс]. – Загл. с экрана.

81. О ходе уборки и переработки сахарной свеклы в Белгородской области // Сахарная свекла. – 2004. – № 1 – С. 20.

82. ОАО Песчанское: производство ширта: электрон. журн. – 2009. – № 2. – [Электронный ресурс] // <http://www.kommersanty.ru>.

83. Об утверждении областной целевой программы «Социальное развитие села до 2013 года [Электронный ресурс]: [Постановление правительства Белгородской обл. от 25.04.2011 № 163-пш] // <http://www.belregion.ru/file/links/163-pp.doc>.

84. Огурцов С.П. Проблема производства говядины и пути ее решения / С.П. Огурцов // Белгородский агромир. – 2006. – № 2. – С. 18–20.

85. Основные производственно-экономические показатели предприятий АПК Белгородской области за 2008 год / Департамент АПК Белгородской области. – Белгород, 2008. – 230 с.

86. Основные производственно-экономические показатели сельскохозяйственных предприятий агропромышленного комплекса Белгородской области за 2004 год / Департамент АПК Белгородской области. – Белгород, 2004. – 225 с.

87. Особенности и факторы размещения отраслей народного хозяйства СССР / под ред. Я.Г. Фейгина. – М. : АН СССР, 1960. – 694 с.

88. Осыков Б.И. Города и реки Белгородчины / Б.И. Осыков. – Белгород: Белгородское отделение Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры, 1990. – 55 с.

89. Очерки краеведения Белгородчины: учеб. пособие / под ред. В.А. Шаповалова. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2000. – 471 с.

90. Пархоменко И.Г. Белгородская губерния: социально-экономический и историко-культурный очерк / И.Г. Пархоменко. – Белгород: Изд-во БелГСХА, 2001. – 283 с.

91. Подгорный П.И. Растениеводство / П.И. Подгорный. – М.: Изд-во с.-х. лит., 1963. – 297 с.

92. Половинкин П. Повышение конкурентоспособности АПК / П. Половинкин // Экономист. – 2005. – № 10. – С. 73–80.

93. Пономарев А.Ф. Интенсификация кормопроизводства / А.Ф. Пономарев. – Белгород: Крестьянское дело, 1999 – 128 с.

94. Пономарев А.Ф. Проблемы развития, повышения устойчивости земледелия и эффективности агропромышленного производства Белгородской области / А.Ф. Пономарев // Повышение эффективности земледелия и агропромышленного производства Белгородской области / А.Ф. Пономарев. – М.: Агропромиздат, 1990. – С. 12–33.

95. Попов В.И. Почвы Белгородской области / В.И. Попов. – Белгород: Белгородское книжное изд-во, 1958. – 97 с.

96. Природные ресурсы и окружающая среда Белгородской области / под ред. С.В. Лукина. – Белгород, 2007. – 556 с.

97. Пробст А.Е. Вопросы размещения социалистической промышленности / А.Е. Пробст. – М.: Наука, 1971. – 376 с.

98. Пробст А.Е. Эффективность территориальной организации общественного производства / А.Е. Пробст. – М.: Мысль, 1965. – 324 с.

99. Производство пищевых продуктов на предприятиях Белгородской области в 2003, 2004 гг. / Областной комитет государственной статистики. – Белгород, 2004. – 44 с.

100. Просекова Е.И. Европейский уровень для нас норма / Е.И. Просекова // Белгородская правда. – 2005. – № 25. – С. 3–4.

101. Развитие интеграционных отношений в АПК: рекомендации. – Воронеж: Изд-во ГНУ НИИЭОАПК ЦЧР РФ, 2003. – 81 с.

102. Ракитников А.Н. География сельского хозяйства: проблемы и методы исследования / А.Н. Ракитников. – М.: Мысль, 1970. – 342 с.

103. Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации: статистич. сборник. – М.: Росстат, 2006. – 685 с.

104. Регионы России. Социально-экономические показатели. Официальное издание: статистич. сборник. – М., 2002. – 863 с.

105. Регионы России. Социально-экономические показатели: статистич. сборник. – М.: Росстат, 2008. – 981 с.

106. Регионы России: статистич. сборник: в 2 т. Т. 2. – М.: Госкомстат России, 2004. – 879 с.

107. Ржевский В. Повышать эффективность растениеводства / В. Ржевский // АПК, экономика, управление. – 1996. – № 3 – С. 2–35.
108. Рязанов А.И. Современный этап развития производства говядины / А.И. Рязанов // Белгородский агромир. – 2005. – № 2. – С. 21–27.
109. Савченко Е.С. Стратегический курс развития аграрной экономики – создание крупных интегрированных формирований / Е.С. Савченко // АПК и управление в регионах. – 2007. – № 5. – С. 2–8.
110. Савченко Е.С. Стратегия развития сельскохозяйственного производства Белгородской области / Е.С. Савченко // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2004. – № 5. – С. 7–10.
111. Сазонова Н.В. Экологические основы промышленного производства Белгородской области: пособие для студ. геогр. фак-в / Н.В. Сазонова, А.Б. Соловьев. – Белгород: Изд-во Белгород. ун-та, 1999. – 44 с.
112. Саранцев П.Л. География путей сообщения / П.Л. Саранцев. – М.: Всесоюз. изд-во – полиграфич. объедин. МПС, 1962. – 223 с.
113. Саушкин Ю.Г. Экономическая география: история, теория, методы, практика / Ю.Г. Саушкин. – М.: Мысль, 1973. – 559 с.
114. Сергеева Р.П. ОАО «Белмясо» / Р.П. Сергеева // Белгородский агромир. – 2004. – № 4. – С. 19–21.
115. Смольянинов В.М. Подземные воды Центрально-черноземного региона: условия их формирования: монография / В.М. Смольянинов – Воронеж: Изд-во Воронежского государственного университета, 2003 – 250 с.
116. Советский Союз. Центральная Россия: геогр. описание в 22 томах. – М.: Мысль, 1970. – Т. 1. – 394 с.
117. Соловиченко В.Д. Агроэкологическое состояние почвенного покрова Белгородской области / В.Д. Соловиченко, В.Б. Азаров // Достижения науки и техники АПК. – 2003. – № 3. – С. 18–20.
118. Соловьев А.Б. Малые города Центрально-Черноземного экономического района и географический прогноз их перспективного развития: автореф. канд. дис. ... геогр. наук / А.Б. Соловьев. – М., 1996. – 17 с.
119. Состояние и тенденции развития сельского хозяйства ЦФО в пореформенный период / [И.Ф. Хицков, Т.М. Худякова] // На пути к инновационному развитию АПК: программы, опыт, научное обеспечение (на примере областей Центрального Федерального округа Российской Федерации) / Рос. акад. с.-х. наук; под общ. ред. акад. РАСХН И.Ф. Хицкова. – Воронеж: Центр духовного возрождения Черноземного края, 2010. – С. 35–82.
120. Состояние окружающей среды и использование природных ресурсов Белгородской области в 2005 году: справочное пособие / П.М. Авраменко [и др.]; под ред. С.В. Лукина. – Белгород: БелГУ, 2006. – 240 с.
121. Социально-экономическое положение Белгородской области, 2005 / Стат. сб., 2005. – 340 с.

122. Старченко Г.И. Рыночная специализация хозяйств южной части Курской губернии конца XIX – начала XX веков / Г.И. Старченко // Белогорье: краеведческий альманах / Г.И. Старченко. – Белгород: Изд-во Белгород. ун-та, 1999. – С. 36–40.
123. Статистический сборник, Белгородская область в цифрах, 2004 / Белгород. комитет госстатистики. – Белгород, 2004. – 93 с.
124. Статистический сборник, Белгородская область в цифрах, 2008 / Белгород. комитет госстатистики. – Белгород, 2008. – 93 с.
125. Строгонова Л.М. Территориальная организация агропромышленного комплекса Белгородской области: автореф. дис. ... канд. геогр. наук / Л.М. Строгонова. – Воронеж, 2004. – 22 с.
126. Структурная схема агрохолдинга ЗАО «Белая птица» [Электронный ресурс] // <http://www.belaya-ptica.ru/index.php/company>.
127. Сурков И. Государственное регулирование АПК / И. Сурков // Финансово-экономический бюллетень «Содействие». – 2000. – № 1. – С. 13–14.
128. Тонконог Н.И. Научно-технический прогресс в сельском хозяйстве / Н.И. Тонконог. – М.: Мысль, 1973. – 100 с.
129. Турьяновский А.В. Приоритетное направление развития интеграционных отношений (на примере Белгородской области) / А.В. Турьяновский // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2003. – № 12. – С. 15–20.
130. Турьяновский А.В. Эффективность и оценка перспективных направлений развития свиноводства в Белгородской области / А.В. Турьяновский // Белгородский агромир. – 2006. – № 1. – С. 19–21.
131. Тюрин В.Н. Агропромышленные системы: структурные и функциональные особенности (на примере Краснодарского края) / В.Н. Тюрин, Е.О. Глебова, М.О. Кучер // Географические исследования Краснодарского края: сборник науч. трудов. – Краснодар: Изд-во КубГУ, 2005. – С. 69–77.
132. Тюрин В.Н. Экономико-географические аспекты формирования промышленных систем регионального АПК (на примере Краснодарского края) / В.Н. Тюрин [и др.] // Территориальная организация общества и управление в регионах: материалы VI всерос. науч.-практ. конф. Ч. 1. – Воронеж: Изд-во ВГПУ, 2005. – С. 155–158.
133. Хицков И.Ф. Кооперация, управление, организация в сельском хозяйстве: теория и практика / И.Ф. Хицков. – Воронеж: Изд-во ВГУ, 1991. – 168 с.
134. Хицков И.Ф. Организации и экономика развития агропромышленного производства Центрального Черноземья: тенденции, проблемы, решения / И.Ф. Хицков. – Воронеж: Изд-во ГНУ НИИЭОАПК ЦЧР РФ, 2003. – 180 с.
135. Хорев Б.С. Территориальная организация общества / Б.С. Хорев. – М.: Мысль, 1981. – 372 с.

136. Хрисанов В.А. Геологическое строение и полезные ископаемые Белгородской области: учеб. пособие / В.А. Хрисанов, А.Н. Петин, М.М. Яковчук. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2000. – 245 с.

137. Хрущев А.Т. География промышленности СССР / А.Т. Хрущев. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1990. – 223 с.

138. Хрущев А.Т. Соотношение повятий «территориальная организация» и «размещение» промышленности / А.Т. Хрущев // Вестник Московского университета. Серия: «География». – 1966 – № 3. – С. 99–102.

139. Хрущев А.Т. Экономическая и социальная география России: учеб. для вузов / А.Т. Хрущев, А.И. Алексеев, В.Л. Бабуриц; под ред. А.Т. Хрущева. – М.: Дрофа, 2002. – 672 с.

140. Худякова Т.М. Задачи рационального природопользования в районах интенсивного развития агропромышленного производства / Т.М. Худякова, О.В. Крутских // Пробл. природопольз. и экол. ситуация в Европ. России и сопредельных странах: матер. между. науч. конф. – Белгород, 2006. – С. 148–149.

141. Худякова Т.М. Методологические и методические вопросы исследования территориальной организации агропромышленного комплекса экономического района / Т.М. Худякова // Территориальная организация общества и управления в регионах: материалы VI всерос. науч.-практ. конф. / Воронеж. гос. пед. ун-т. – Воронеж, 2005. – Ч. 1. – С. 152–154.

142. Худякова Т.М. Территориальная организация свеклосахарного производства Воронежской области: монография / Т.М. Худякова, О.А. Крестина. – Воронеж: Воронежский гос. пед. ун-т, 2011. – 108 с.

143. Худякова Т.М. Формирование региональных индустриально-аграрных сочетаний / Т.М. Худякова. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1978. – 160 с.

144. Чарыкова О.Г. Рынок подсолнечника и подсолнечного масла в России / О.Г. Чарыкова, И.Н. Меренкова // Проблемы и перспективы развития АПК: сб. науч. трудов. – Воронеж: Изд-во ГНУ НИИЭОАПК ЦЧР РФ, 2002. – С. 35–38.

145. Чендев Ю.Г. Естественные изменения и техногенная трансформация компонентов окружающей среды староосвоенных регионов (на примере Белгородской области): монография / Ю.Г. Чендев, А.Н. Петин. – М.: Изд-во МГУ, 2006. – 126 с.

146. Чендев Ю.Г. Изменение во времени компонентов географической среды Белгородской области: учеб. пособие. – Белгород: Изд-во БГУ, 1997. – 83 с.

147. Чувиллин А.И. «Росспиртпром», «Веселопанский спиртзавод» / А.И. Чувиллин // Знамя. – 2010. – № 3. – С. 2–4.

148. Чугай Д.Ю. Перспективы развития молочно-продуктивного кластера в Белгородской области / Д.Ю. Чугай // Региональная экономика: теория и практика. – 2008. – № 24. – С. 66–69.

149. Чугунова Н.В. Результаты и прогнозы территориальной дифференциации демографического и социально-экономического развития изменяющейся России (на примере Белгородской области): монография/ Н.В. Чугунова. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2009. – 192 с.

150. Den Ouden M., Dijkhuizen A.A., Huirne R.B.M., Zuurbier P.J.P. Vertical Cooperation in Agricultural Production. – Marketing Chains, With Special Reference to Product Differentiation in Pork // Agribusiness, 1996. Vol. 12. № 3. – P. 277–290.

151. Kahnt Günther Leguminosen im konventionellen und ökologischen Landbau – DLG-Verlag, 2008. – 200 s.

152. Prospects for utilization of biogas installations in Russia [Электронный ресурс] // <http://www.bioges.ru/images/stories/file/englpr.pdf>

153. Schonende Bodenbearbeitung Systemlösungen für Profis – DLG-Verlag, 2008. – 250 s.

154. <http://www.agronews.ru/news/detail/69535/>.

Динамика посевных площадей зерновых и зернобобовых культур (включая кукурузу на зерно) в муниципальных районах Белгородской области (в сельскохозяйственных организациях), га\*

№	Районы	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
1.	Алексеевский	32610	35457	32218	35793	35766	37174	33429	44926
2.	Белгородский	31924	25271	32465	40284	37055	33304	35819	40041
3.	Борисовский	16474	16128	15582	18675	20996	20325	26138	25277
4.	Валуевский	34191	35586	34102	33672	31553	29868	33041	37384
5.	Вейделевский	32198	34561	37074	33120	35956	33332	34343	38377
6.	Волоконовский	25880	30055	29600	25756	26456	34069	43026	40337
7.	Грайворонский	17239	17927	16451	17974	18336	17045	16787	21937
8.	Губкинский	42242	43819	43712	46938	48332	43042	47730	47930
9.	Ивнянский	20225	21734	22513	21930	19199	15213	21122	23537
10.	Корочанский	28921	35973	26808	31369	40669	39049	38642	36580
11.	Красненский	17871	18739	20658	18357	18776	15518	19859	28822
12.	Красногвардейский	28741	29650	28262	27912	27805	25226	39264	42345
13.	Краснояружский	11770	11454	5709	13434	12330	10572	11475	13649
14.	Новооскольский	25046	25404	23219	24913	23671	21668	24893	34052
15.	Прохоровский	29551	33360	28631	28366	20627	12487	28194	43249
16.	Рагозинский	25760	28790	30488	32214	35462	34370	36879	38054
17.	Ровенский	34505	33360	32483	31832	32537	28663	27598	26938
18.	Старооскольский	35693	35221	33262	35458	35634	30754	34823	39526
19.	Черянский	29563	27835	23077	24287	28081	21993	27663	27416
20.	Шебекинский	43848	44589	44002	48519	49417	48377	51543	47278
21.	Яковлевский	19199	25172	17838	17496	23064	21250	23491	30384
22.	Итого:	583451	610085	578154	608299	621722	573298	655756	728072

\*Составлена по данным Департамента АПК Белгородской области

Динамика удельного веса посевов зерновых и зернобобовых (включая кукурузу на зерно) в общей посевной площади муниципальных районов Белгородской области (в сельскохозяйственных организациях), %\*

№	Районы	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
1.	Алексеевский	45,0	47,5	44,4	49,7	56,7	53,6	52,2	61,0
2.	Белгородский	47,9	36,6	47,6	50,4	54,8	51,9	56,9	63,1
3.	Борисовский	53,8	52,8	53,3	63,0	71,1	73,4	81,1	76,6
4.	Валуйский	46,7	48,1	47,7	52,3	53,2	53,5	54,9	58,3
5.	Вейделевский	45,8	47,4	51,0	47,3	53,4	50,6	52,3	55,7
6.	Волоконовский	43,2	48,5	47,4	53,6	56,6	61,2	67,0	62,6
7.	Грайворонский	47,8	49,1	46,5	49,8	51,8	49,2	47,5	57,4
8.	Губинский	51,2	53,1	54,4	59,4	63,5	59,3	67,3	67,1
9.	Ивнянский	45,9	50,2	49,9	61,0	84,2	68,2	69,8	73,9
10.	Корочанский	51,2	60,3	49,5	60,3	67,4	65,8	67,0	64,4
11.	Красненский	48,1	49,0	55,1	58,3	61,6	54,3	79,0	79,1
12.	Красногвардейский	42,8	44,2	43,0	43,4	49,9	50,2	65,3	65,9
13.	Краснояржский	54,4	50,3	44,0	66,2	59,0	52,7	53,1	61,6
14.	Новоостольский	41,2	43,8	42,7	45,8	48,8	52,4	56,5	71,2
15.	Прохоровский	44,2	51,1	46,1	54,9	63,5	54,9	63,5	77,9
16.	Ракитянский	54,3	59,1	62,5	66,0	74,3	72,3	74,9	76,2
17.	Ровенский	46,5	46,3	46,1	45,3	48,3	44,5	45,2	45,5
18.	Старооскольский	49,3	49,0	48,8	55,6	58,4	55,9	62,6	69,4
19.	Черянский	49,3	48,2	43,9	48,9	56,7	46,7	58,2	56,7
20.	Шебекинский	52,0	53,4	53,1	56,7	59,5	59,4	62,8	60,9
21.	Яковлевский	38,0	46,9	35,4	45,1	46,0	41,8	45,3	58,0
22.	Итого:	47,3	49,0	48,3	53,1	57,8	55,3	60,4	64,0

\*Составлена по данным Департамента АПК Белгородской области

Динамика удельного веса посевов озимой пшеницы в структуре посевных площадей муниципальных районов Белгородской области (в сельскохозяйственных организациях), %\*

№	Районы	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
1.	Алексеевский	19,3	29,0	25,3	25,7	27,5	28,2	23,8	27,7
2.	Белгородский	17,4	23,2	14,6	22,1	25,3	13,3	23,0	24,1
3.	Борисовский	25,2	26,8	19,6	23,3	29,1	13,1	29,3	34,7
4.	Валуйский	20,3	27,0	26,7	21,6	23,8	21,1	21,0	35,9
5.	Вейделевский	18,6	26,7	28,0	22,0	25,7	20,3	22,9	24,9
6.	Волоконовский	18,0	24,9	29,7	24,5	22,3	17,8	31,0	30,5
7.	Грайворонский	22,2	27,1	14,5	22,6	28,0	21,7	26,1	25,1
8.	Губенский	17,1	26,5	19,4	21,6	23,7	22,1	31,0	31,1
9.	Иваньский	16,1	21,3	15,0	19,1	26,5	10,9	19,7	18,6
10.	Корочанский	19,9	33,7	19,9	28,0	31,6	26,5	32,1	32,2
11.	Красяевский	20,9	25,2	29,2	21,5	24,1	19,2	19,8	43,6
12.	Красногвардейский	20,7	25,8	23,8	18,7	22,2	11,4	28,8	37,4
13.	Краснояржужский	19,3	23,9	7,7	20,1	22,4	14,4	17,1	24,8
14.	Новоскольский	16,2	25,2	19,7	20,4	18,7	17,7	19,2	27,1
15.	Прохоровский	15,4	25,8	22,1	31,2	27,0	21,5	26,2	20,7
16.	Ракитянский	17,9	24,9	19,4	23,4	26,5	17,3	25,0	25,5
17.	Ровеньский	21,2	25,3	23,7	20,3	21,6	20,4	23,9	25,9
18.	Староскольский	13,8	21,0	22,1	17,9	17,2	10,0	18,6	22,9
19.	Чернянский	15,2	24,6	19,4	16,5	20,0	8,5	21,5	22,8
20.	Шебекинский	20,8	26,2	16,6	20,8	23,3	21,1	31,5	30,6
21.	Яковлевский	14,7	27,0	22,1	17,9	21,0	8,9	20,7	25,7
22.	Итого:	19,8	18,2	21,3	21,9	24,0	18,1	25,1	28,3

\*Составлена по данным Департамента АПК Белгородской области

Динамика урожайности зерновых и зернобобовых в муниципальных районах Белгородской области  
(в сельскохозяйственных организациях), ц/га\*

№	Районы	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
1.	Алексеевский	25,3	26,7	20,1	21,2	26,4	18,7	20,9	41,7
2.	Белгородский	33	33,8	26,3	34,3	36,8	30,8	28,6	39,7
3.	Борисовский	29,4	33,8	19,5	27,7	31,3	33,2	30,5	43,8
4.	Валуйский	23,6	22,3	13,6	18,8	26,9	17,4	18,1	37,7
5.	Вейделевский	27,8	25,9	21	26,5	29,6	18,4	21,8	39,1
6.	Волоконовский	27,2	23,9	18	24,6	33,1	26,7	28	43,2
7.	Грайворонский	30,8	37,2	19,5	28,2	27,7	23,9	22	46
8.	Губкинский	30	31,1	21	23,9	26,7	28,5	26,4	38,1
9.	Ивановский	30,7	32,9	18,8	23,3	39,8	42,1	32,3	39,7
10.	Корочанский	27,1	30	20,3	27,6	27,8	26,9	24,1	39,1
11.	Красненский	22,5	20	17,4	16,6	17,5	16	20	39,9
12.	Красногвардейский	36,8	25,6	18,7	20,6	22,7	19,3	22,6	43,2
13.	Краснояржужский	28,8	35,8	23,3	33,1	42,5	33,6	38	49,6
14.	Новоскольский	29,8	26,7	19	23	28,9	22,6	24,2	33,5
15.	Прохоровский	30,1	28,2	17	24,4	26,1	20,3	27,5	35,5
16.	Ракитянский	30,8	35,5	28,4	30,3	33,7	30,8	39,6	42,7
17.	Ровеньский	25,1	25,9	20,2	22,7	25,8	14,5	18,9	34,9
18.	Староскольский	26,4	25,6	23,3	22,8	23,3	23,2	25,3	37,8
19.	Черянский	26,3	28	20,5	19,6	23	26,8	24,2	39,5
20.	Щебекинский	30,4	32,1	24,3	32,8	39,9	33,7	34,1	43,2
21.	Яковлевский	34,6	36,6	27,2	32,9	33,6	33,1	31	42,2
22.	Итого:	28,9	29,4	20,8	25,5	29,6	25,6	26,6	40,1

\*Составлена по данным Департамента АПК Белгородской области

Динамика удельного веса посевов подсолнечника в общей посевной площади муниципальных районов Белгородской области (в сельскохозяйственных организациях), %\*

№	Районы	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
1.	Алексеевский	9,8	12,9	11,6	16,9	16,3	14,0	12,3	12,4
2.	Белгородский	3,8	4,5	5,4	4,5	4,8	5,4	3,3	1,4
3.	Борисовский	8,4	9,4	10,9	10,4	9,5	8,5	5,7	10,6
4.	Валуйский	11,9	12,2	13,1	13,5	12,9	14,9	11,7	15,0
5.	Вейделевский	13,0	13,8	10,7	15,3	13,7	15,1	8,1	10,8
6.	Волоконовский	8,5	7,9	8,3	6,4	8,2	8,2	4,7	7,9
7.	Грайворонский	5,5	5,6	8,0	7,4	6,3	4,0	3,7	5,7
8.	Губянский	4,0	4,1	7,4	6,9	7,0	7,7	4,4	6,1
9.	Ивнянский	4,1	5,3	8,1	3,7	2,7	3,4	2,7	3,7
10.	Корочанский	5,2	6,3	11,2	11,3	10,8	8,7	7,8	9,5
11.	Красненский	7,3	10,7	10,7	18,1	16,9	18,4	6,2	5,2
12.	Красногвардейский	7,4	8,1	7,3	12,5	11,5	11,9	5,0	8,0
13.	Краснояржунский	1,5	2,0	4,5	2,4	2,6	4,8	0,0	2,6
14.	Новооскольский	7,2	5,7	8,4	7,9	7,7	3,6	2,9	5,9
15.	Прохоровский	4,4	6,5	6,8	7,1	9,0	9,0	5,2	6,4
16.	Ракитянский	3,9	2,7	4,2	3,1	2,1	1,8	1,0	1,4
17.	Ровенский	9,4	10,7	9,2	13,1	12,2	9,4	10,8	11,2
18.	Старооскольский	4,3	5,1	8,4	9,7	10,4	9,0	5,8	6,6
19.	Черянский	4,3	5,8	8,5	8,6	9,2	10,0	8,6	9,7
20.	Шебекинский	6,5	7,1	8,8	8,4	8,5	9,7	7,8	10,7
21.	Яковлевский	3,2	5,0	4,5	5,4	5,1	4,2	3,8	3,8
22.	Итого:	6,7	7,5	8,6	9,5	9,3	9,0	6,2	7,8

\*Составлена по данным Департамента АПК Белгородской области

Динамика урожайности подсолнечника в муниципальных районах Белгородской области  
(в сельскохозяйственных организациях), ц/га\*

№	Районы	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
1.	Алексеевский	14,7	14,4	16,7	10,7	14,9	18,4	20,8	19,7
2.	Белгородский	12,9	16,6	15,9	13,7	18,2	18,9	22,6	16,5
3.	Борисовский	14,6	16,6	13,7	7,8	10,7	16,4	17,6	21,4
4.	Валуйский	13,0	13,5	14,0	11,8	13,0	16,4	20,3	15,6
5.	Вейделевский	12,5	12,4	15,7	10,9	14,4	14,2	21,3	18,9
6.	Волоконовский	11,9	14,1	15,2	13,1	12,7	18,3	27,5	19,9
7.	Грайворонский	12,9	18,4	12,4	7,9	11,0	13,7	17,8	20,1
8.	Губкинский	11,0	20,0	11,0	8,8	12,0	15,4	21,2	17,5
9.	Ивнянский	13,8	18,1	8,1	5,4	18,6	22,2	17,9	19,4
10.	Корочанский	13,8	20,9	15,2	10,7	10,9	14,8	19,4	16,8
11.	Красненский	17,0	13,0	14,4	9,2	11,8	13,1	15,2	18,3
12.	Красногвардейский	11,7	12,5	15,5	11,2	12,0	13,3	20,2	19,8
13.	Краснояржужский	11,8	16,1	13,3	13,5	14,8	23,9	0	24,0
14.	Новооскольский	10,6	13,4	14,7	7,9	9,7	11,9	14,4	16,7
15.	Прохоровский	8,5	11,2	10,2	10,0	14,4	16,6	18,0	14,1
16.	Ракитянский	12,6	18,3	11,8	10,3	19,3	23,9	27,8	25,4
17.	Ровельский	15,7	15,3	16,5	9,0	13,6	14,9	17,3	16,1
18.	Старооскольский	9,7	13,8	14,8	10,3	11,4	18,9	22,6	22,2
19.	Чернянский	13,9	13,7	12,7	10,0	14,5	17,5	22,9	21,0
20.	Шебекинский	16,0	21,7	17,6	16,4	19,7	17,6	24,1	19,2
21.	Яковлевский	16,0	16,4	12,5	9,9	17,0	17,6	22,8	17,3
22.	Итого:	13,2	15,1	14,5	10,6	13,7	16,3	20,8	18,5

\*Составлена по данным Департамента АПК Белгородской области

Динамика удельного веса посевов сахарной свеклы в общей посевной площади муниципальных районов  
Белгородской области (в сельскохозяйственных организациях), %\*

№	Районы	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
1.	Алексеевский	6,7	5,9	9,7	6,3	5,7	10,6	13,5	7,2
2.	Белгородский	6,7	7,5	10,5	11,6	9,2	10,4	10,2	7,2
3.	Борисовский	7,3	6,3	5,0	1,7	1,3	1,0	0,8	0,1
4.	Валуевский	7,1	7,5	8,1	5,7	10,1	11,6	10,4	7,5
5.	Вейделевский	8,3	8,5	12,6	10,5	10,3	12,3	20,2	16,5
6.	Волоконовский	8,0	8,3	9,6	10,7	16,4	15,6	13,4	13,4
7.	Грайворонский	7,0	7,2	8,5	6,6	8,9	11,2	15,6	12,2
8.	Губинский	4,0	4,9	5,8	4,7	5,4	5,9	6,4	5,9
9.	Ивнянский	6,4	7,5	7,3	3,0	0,6	1,5	0,6	0,0
10.	Корочанский	7,1	6,5	6,8	5,4	2,9	2,8	3,5	3,1
11.	Красненский	4,8	4,2	7,5	4,0	3,7	2,9	2,8	4,4
12.	Красногвардеевский	7,6	6,4	9,4	7,9	6,4	8,4	7,2	2,9
13.	Краснолуцкий	13,0	13,8	19,1	3,1	5,8	7,8	12,9	12,0
14.	Новооскольский	7,3	6,4	7,3	7,6	8,3	11,7	9,9	3,7
15.	Прохоровский	6,7	7,4	11,5	3,8	3,1	7,5	4,8	0,6
16.	Ракитянский	7,7	7,7	8,2	2,9	2,3	4,4	4,0	1,6
17.	Ровеньский	7,2	6,9	9,3	7,2	6,9	10,0	9,8	6,0
18.	Старооскольский	4,0	4,2	6,0	5,5	6,9	6,9	4,9	2,2
19.	Чернянский	4,4	6,0	7,7	6,4	7,4	8,3	7,6	5,0
20.	Шебекинский	10,2	10,5	12,0	9,7	7,5	7,3	7,6	7,2
21.	Яковлевский	5,9	7,5	12,2	7,4	10,1	9,6	8,7	4,5
22.	Итого:	6,9	7,0	9,1	6,8	7,0	8,5	8,7	6,1

\*Составлена по данным Департамента АПК Белгородской области

Динамика урожайности сахарной свеклы в муниципальных районах Белгородской области  
(в сельскохозяйственных организациях), ц/га\*

№	Районы	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
1.	Алексеевский	254,1	263,7	247,0	292,4	355,6	276,8	329,7	430,0
2.	Белгородский	276,4	304,2	312,8	322,9	358,5	395,0	370,5	356,5
3.	Борисовский	184,4	192,4	119,3	235,4	161,7	314,1	252,6	120,5
4.	Валуйский	160,0	168,3	205,4	229,8	302,6	277,0	286,4	357,4
5.	Вейделевский	242,9	216,9	301,2	341,9	358,6	325,2	282,2	327,3
6.	Волоконовский	186,6	171,4	283,4	394,8	399,4	370,5	439,9	390,2
7.	Грайворонский	174,2	231,3	120,2	255,1	254,8	287,1	307,6	419,2
8.	Губинский	200,6	227,8	222,3	299,1	292,3	332,4	368,6	321,1
9.	Ивнянский	208,3	194,4	109,2	229,6	246,7	236,0	326,8	0
10.	Корочанский	154,4	263,6	274,3	300,1	335,7	357,1	379,2	303,8
11.	Красненский	155,0	127,4	177,3	192,5	153,6	224,7	196,2	312,4
12.	Красногвардейский	208,9	187,0	207,4	244,9	245,7	321,9	323,2	339,4
13.	Краснояржский	248,9	268,7	216,0	350,1	355,5	409,1	427,5	429,9
14.	Новооскольский	193,3	192,7	245,3	279,1	239,3	442,0	273,8	268,1
15.	Прохоровский	166,2	186,7	170,4	269,2	272,3	255,4	264,9	273,9
16.	Ракитянский	236,1	234,2	201,2	296,0	312,9	354,9	390,1	411,3
17.	Ровенский	269,5	212,7	249,3	297,2	256,2	228,0	200,0	271,1
18.	Старооскольский	183,5	230,6	276,6	340,4	340,6	343,8	326,2	415,7
19.	Чернянский	190,6	180,5	161,2	241,5	282,9	399,8	337,9	347,7
20.	Шебекинский	213,7	279,0	288,2	362,8	361,9	358,4	374,5	399,4
21.	Яковлевский	213,1	286,0	223,3	312,9	304,4	345,0	336,5	345,4
22.	Итого:	209,6	225,0	236,8	302,0	318,6	332,1	328,8	360,5

\*Составлена по данным Департамента АПК Белгородской области

Динамика посевных площадей сои в муниципальных районах Белгородской области  
(в сельскохозяйственных организациях), га\*

№	Районы	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
1.	Алексеевский	0	0	0	0	132	2873	2365	1970
2.	Белгородский	158	182	306	601	606	946	1065	3292
3.	Борисовский	525	620	750	450	250	450	600	1600
4.	Валуйский	94	0	0	43	6	40	1376	1497
5.	Вейделевский	50	68	0	0	0	1801	1954	3452
6.	Волоконовский	55	80	0	0	0	80	2529	4220
7.	Грайворонский	0	0	70	0	0	1271	20	929
8.	Губинский	216	0	0	100	190	290	2000	1618
9.	Иванянский	75	85	80	50	50	1650	47	0
10.	Корочанский	34	100	230	120	50	1336	2093	1215
11.	Красненский	0	0	0	0	0	1123	600	1548
12.	Красногвардейский	162	0	0	0	0	1123	2199	3279
13.	Краснояржужский	30	45	170	875	643	1782	2141	1509
14.	Новооскольский	35	35	40	0	14	355	125	3448
15.	Прохоровский	0	0	0	104	0	50	20	1401
16.	Ракитянский	657	561	827	1552	1279	3714	3080	3187
17.	Ровенькой	0	64	0	0	0	654	330	956
18.	Старооскольский	175	66	0	20	10	490	860	1268
19.	Черянский	180	0	0	0	30	419	880	1163
20.	Шебекинский	129	72	334	192	1170	3681	3030	2015
21.	Яковлевский	0	0	0	20	7	924	535	1052
22.	Итого:	2575	1978	2807	4127	4437	23931	27849	40619

\*Составлена по данным Департамента АПК Белгородской области

Динамика производства сахара-песка предприятиями сахарной промышленности  
Белгородской области, тыс. т. \*

№	Название предприятия	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
1.	ЗАО «Сахарный комбинат "Алексеевский"»	123,8	74,5	48,0	43,7	32,0	50,9	45,8	75,7
2.	ОАО «Дмитрофановский сахарник»	108,7	126,4	95,6	38,9	79,1	45,3	41,5	103,1
3.	ОАО «Валуйсксахар»	156,7	152,5	125,7	140,1	144,1	169,0	165,8	156,1
4.	ОАО «НИКА»-Волоконовский	124,8	150,4	130,8	91,5	186,9	179,3	190,4	161,5
5.	ОАО «Сахзавод им. Ленина»	10,8	6,2	2,0	7,9	11,2	18,5	18,1	10,9
6.	ЗАО «Сахарный комбинат "Большевик"»	90,4	117,2	81,0	30,6	37,4	20,8	24,4	64,6
7.	ООО «Краснояржский сахарник»	100,7	84,2	54,4	32,9	14,2	45,2	32,4	35,0
8.	ОАО «Ржевский сахарник»	116,1	128,1	77,6	80,1	108,1	102,0	76,3	95,5
9.	ЗАО «Кристалл-Бел», п. Чернянка	35,1	76,9	115,3	73,2	116,1	105,5	137,0	0
10.	ОАО «Равнинский сахзавод»	0	27,8	33,5	0	0	0	0	0
11.	ОАО «Новотаволжанский сахзавод»	9,6	47,9	23,7	10,7	0	0	0	0
12.	Всего:	876,7	992,6	787,6	557,6	729,1	736,5	732,2	702,4

\*Составлена по данным Департамента АПК Белгородской области

Потребление основных продуктов питания в Белгородской области за 2005–2010 гг.  
(на душу населения), кг\*

№	Виды продуктов	Годы								
		2005	2006	2007	2008	2009	2010			
1	2	3	4	5	6	7	8			
1.	Мясо и мясопродукты (в пересчете на мясо)	72	80	84	88	89	92			
2.	Молоко и молокопродукты (в пересчете на молоко)	226	248	263	267	268	266			
3.	Яйца, шт.	279	299	305	307	313	327			
4.	Рыба и рыбопродукты	10	11	11	12	12	12			
5.	Сахар	48	49	49	49	50	49			
6.	Масло растительное	12,8	13,0	13,6	13,6	13,7	13,5			
7.	Картофель	126	125	129	125	125	104			
8.	Овощи и продовольственные бахчевые культуры	96	102	101	104	105	102			
9.	Фрукты и ягоды	45	47	54	59	62	64			
10.	Хлебные продукты (хлеб и макаронные изделия в пересчете на муку; мука, крупа, бобовые)	138	141	141	140	138	137			

\*Составлена по данным [18]

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение</b> .....	3
<b>Глава 1. Научно-методические вопросы изучения территориальной организации пищевой промышленности</b> .....	5
1.1. Теоретические вопросы изучения территориальной организации пищевой промышленности.....	5
1.2. Методические вопросы изучения территориальной организации пищевой промышленности.....	17
<b>Глава 2. Оценка природно-ресурсного потенциала и социально-экономических предпосылок развития и размещения пищевой промышленности Белгородской области</b> .....	23
2.1. Природные условия и ресурсы с точки зрения развития сельского хозяйства и пищевой промышленности.....	23
2.2. Социально-экономические предпосылки и организационно-управленческие факторы развития и размещения пищевой промышленности.....	31
<b>Глава 3. География сельского хозяйства как сырьевой базы пищевой промышленности Белгородской области</b> .....	41
3.1. Общая характеристика сельскохозяйственного производства.....	41
3.2. Размещение отраслей растениеводства и животноводства.....	47
<b>Глава 4. Отраслевая и территориальная структура пищевой промышленности Белгородской области</b> .....	59
4.1. Отраслевая структура пищевой промышленности.....	59
4.2. Территориальная структура пищевой промышленности...	62
4.2.1. Зерноперерабатывающее производство.....	62
4.2.2. Сахарная промышленность.....	67
4.2.3. Масложировая промышленность.....	73
4.2.4. Плодоовощеконсервная промышленность.....	76
4.2.5. Мясная и молочная отрасли промышленности.....	79

<b>Глава 5. Внутриобластные различия в развитии и размещении пищевой промышленности Белгородской области.....</b>	<b>88</b>
5.1. Научно-методические вопросы районирования пищевой промышленности.....	88
5.2. Внутриобластные районы пищевой промышленности.....	94
Заключение.....	104
Список использованной литературы.....	108
Приложения.....	119

Научное издание

**ХУДЯКОВА Тамара Михайловна,  
ЖИДКИХ Денис Владимирович**

**ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ  
ОРГАНИЗАЦИЯ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ  
БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Монография*

Редактор: Е.Ю. Тарабрина  
Изготовление оригинала-макета: Е.Ю. Тарабрина

Подписано в печать 30.08.2012. Формат 60×84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага офсетная.  
Печать трафаретная. Гарнитура «Таймс». Усл. печ. л. 8,25.  
Уч.-изд. л. 7,67. Заказ 185. Тираж 50 экз.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
профессионального образования

«Воронежский государственный педагогический университет».

Отпечатано в типографии университета.

394043, г. Воронеж, ул. Левина, 86. Тел. (473) 255-58-32, 255-61-83.