

ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ

DISCUSSION CLUB

Статья/Original article

УДК 930.23

DOI: 10.18413/2312-3044-2024-11-4-305-322

Советская и российская постсоветская экологическая история: аналитический обзор

Е.М. Лупанова

Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера)
Российской академии наук
199034, г. Санкт-Петербург, Университетская наб., 3, Россия
E-mail: lupanova@kunstkamera.ru

Аннотация. Статья аналитического и полемического характера является результатом многолетней работы с историографией. Многие современные исследования, называемые автором историко-экологическими являются по своей сути государственно-правовыми, продолжающими традицию, которая считалась отжившей еще столетие назад. Эта тенденция является ярким, но не единственным проявлением глобального кризиса, который сейчас переживает экологическая история. Важнейшим симптомом является отсутствие единого и общепризнанного исследовательского поля и методологических принципов. Представляется, что отечественная традиция изучения взаимодействия человека и природной среды является надежной базой для выхода из сложившегося положения.

Ключевые слова: общенаучные принципы исследования, историография, экологическая история, кризис, плюрализм, аморфность предметного поля исследования, гуманитарное знание, перспективы преодоления кризиса.

Для цитирования: Лупанова Е.М. 2024. Советская и российская постсоветская экологическая история: аналитический обзор. Tractus Aevorum: эволюция

социокультурных и политических пространств. 11 (4): 305-322.
DOI: 10.18413/2312-3044-2024-11-4-305-322.

Copyright: © 2024 Лупанова Е.М. Данная статья публикуется онлайн в сетевом научном журнале открытого доступа "Tractus aevorum" на условиях лицензии Creative Commons Attribution License, которая позволяет другим распространять эту работу с обязательным указанием ссылок на её автора и оригинальную публикацию.

Soviet and Post-Soviet Russian environmental history: analytical review

Yevgenia M. Lupanova

Peter the Great's Museum for Anthropology and Ethnography
(Kunstkamera)

Russian Academy of Sciences

3 Universitetskaya emb., St. Petersburg, 199034, Russia

E-mail: lupanova@kunstkamera.ru

Abstract. The analytical and polemical article is the result of multi-year historiographical research. Many modern studies described by their authors as environmental and historical ones are in fact focused on state and politics, continuing a tradition that was considered obsolete already a century ago. This is a striking trend, though it is not the only symptom of the global crisis that environmental history is currently experiencing. The most important one is the lack of a unified and universally recognized research field and methodological principles. The Russian tradition of studying the interaction between man and the natural environment appears to be a reliable basis for overcoming the problem.

Keywords: general scientific research principles, historiography, environmental history, crisis, pluralism, amorphousness of the research subject field, humanities, prospects for overcoming the crisis.

For citation: Lupanova Y.M. 2024. Soviet and Post-Soviet Russian environmental history: analytical review. Tractus aevorum: the evolution of socio-cultural and political spaces. 11(4): 305-322. DOI: 10.18413/2312-3044-2024-11-4-305-322.

Введение

Заголовок статьи сформулирован сознательно провокационно. Нетрудно предвидеть, что он станет «красной тряпкой» для большинства читателей, начиная с этапа предпечатного рецензирования. Тем не менее, хотелось бы надеяться, что текст найдет внимательного и вдумчивого читателя – он является результатом многолетнего чтения большого количества литературы, ее осмысления и работы над темой отечественного лесного хозяйства XVIII в.

Предмет и методология исследования

Данная статья носит характер аналитического обзора отечественной историографии.

Традиционно принято начинать «родословную» экологической истории с американских авторов, признанных теперь уже классиками данного жанра, 1970-х гг. В предшествующих публикациях автором настоящей статьи отдана достаточная дань этому устоявшемуся взгляду для того, чтобы считать потенциальных критиков обязанными воздержаться от обвинений в незнании зарубежной литературы. Статья была бы лишена научной новизны, если бы сводилась к повторению общепринятых канонов.

Результаты и их обсуждение

Как уже отмечалось в других работах¹, российская экологическая история уделяет основное внимание государственному регулированию. Оно гораздо шире, чем принято понимать в рамках историко-юридического подхода, получившем *de facto* широчайшее распространение в современных специальных публикациях². Декларирование приверженности новейшим научным тенденциям и отказ признавать себя продолжателями школы, сложившейся в XIX в. и устаревшей более столетия назад, по сути, не имеет под собой никакой почвы (не развиваю этот тезис далее, чтобы не повторять сказанное в уже упомянутых своих работах). Тем не менее логика развития толкает исследователей по пути творческого поиска, и наряду с многочисленными повторяющимися друг друга публикациями с пересказыванием юридических норм, за последние десятилетия появились и другие, в которых роль государственного регулирования рассматривается под нетипичным для более ранних работ углом зрения.

¹ Лупанова 2010; Лупанова 2017; Лупанова Е.М. 2023.

² Гребенщикова 2007; Манин 2007; Шегельман 2008; Пуряева 2011; Гололобов 2022; Тяпкин, Глазунов 2015; Краснощеков 2000; Гинзбург 2012; Вишняков 2012.

Власть не только издает указы и инструкции. К государственной политике относится организация системы учета, картографирования территорий, налаживание международного сотрудничества, изменение торгового баланса, организация специальных учебных заведений, поддержка экспедиционных и опытных исследований, деятельность по распространению или, напротив, сдерживанию развития технологий. Эти аспекты стали привлекать к себе внимание в советское время на фоне тотального осуждения царской политики. Истоки интереса обнаруживаются в проектах преобразования природы в приспособления к удовлетворению потребностей человека регионов с неблагоприятными условиями, привлекавших к себе внимание еще дореволюционных историков³.

Темы, связанные с охраной и восстановлением природы, с рациональной эксплуатацией ресурсов, актуализировались во время Великой Отечественной войны и последующего восстановления в связи с масштабной мобилизацией всех доступных ресурсов, а также в связи с нанесенным войной уроном, частными проявлениями которого было загрязнение почв и водоемов, уничтожение лесов⁴. Снижение актуальности прослеживается по уменьшению количества публикаций после ликвидации Министерства лесного хозяйства и, связанных с ним сокращением (убыточных по определению) лесопосадочных работ.

Появившиеся на волне 1941–1953 гг. исторические исследования ставили перед собой цели изучения различных аспектов изменения технологий, процесса сокращения лесных площадей в различные периоды времени (причины, влияние различных факторов на темпы, эффективность мер по сдерживанию), появления тематических карт⁵. Идеологической основой была рационализация природопользования бескорыстным советским народом, противопоставленная стремлению к наживе за счет беспощадной эксплуатации всех ресурсов в капиталистических странах.

Еще в XVIII в. не раз высказывалась мысль о том, что надежным средством сокращения количества расходов заготовленных материалов и природных ресурсов должна стать организация систематического учета, точного подсчета и надежного административного контроля. В советский период такие идеи получили дальнейшее развитие как проявление истинного научного подхода, противопоставлявшегося религиозности «старого режима». Укрепление приоритета научного знания и веры в статистику повлияло и на развитие историографии: историки стали строить выводы на сопоставлении статистических данных, посвящать много времени сбору, сопоставлению и анализу различных сведений, выражавшихся в цифрах; характерной чертой

³ Шелгунов 1857; Врангель 1841; Ведров 1878; Зобов 1872; Якушкин 1890; Рудзкий 1889; Арнольд 1895; Нехорошев 1903; Орлов 1904; Гершман 1911.

⁴ Макеева, Цинцадзе 2021.

⁵ Любомиров 1941; Любомиров 1947; Цейтлин, 1940; Цейтлин 1951; Цейтлин 1968.

публикаций стали таблицы и приложения с числовыми данными. Яркими примерами такой работы стали публикации М.А. Цветкова, увенчавшиеся фундаментальной монографией об изменении лесистости Европейской России с конца XVII в до 1914 г.⁶

1960–1970-е годы, ставшие временем официального появления американской экологической истории, в нашей стране, напротив, отмечены заметным снижением интереса к истории природопользования. Сталинский план лесовозобновления утратил актуальность, стало достаточно очевидным, что темпы вырубок превосходят дореволюционные, оправдание этого процесса происками буржуазии и врагов народа или фашистских агрессоров стали неубедительными, а критика происходящего в данный момент – как при любом политическом режиме — недопустима. Поэтому географическая наука, в большей степени ориентированная на решение практических задач и менее подверженная воздействию идеологии, стала как бы преемницей и продолжательницей заложенных в 1950-е гг. историографических традиций⁷.

Сохранившая актуальность тема истории науки выразилась, в частности, в поиске специальных тематических карт и их изучении. Наряду с трудами по истории науки в целом⁸ и изучению российских территорий⁹ появился ряд исследований более узких вопросов¹⁰. Различные тематические карты и процесс сокращения лесных площадей, связанный с ростом населения, продолжил изучать Е.В. Ястребов — географ по основной специальности, один из активнейших лидеров советского природоохранного движения¹¹. А.В. Гедымин предложил методику сравнения относительно устойчивых во времени отрезков речной сети на планах Генерального межевания и на современной топографической основе¹². Его идея была продолжена другими исследованиями¹³. А.В. Милов и А.А. Горский доказали ценность Экономических примечаний к материалам Генерального межевания¹⁴, что дало импульс дальнейшему развитию различных региональных исследований, которые в постсоветское время получили маркировку экологической истории¹⁵. Первый из названных авторов на основе многолетнего тщательного изучения повседневных практик разработал глобальную концепцию русской

⁶ Цветков 1957.

⁷ Тихомирова 1961; Харитоньчев 1964; Гольденберг 1974.

⁸ Райнов 1940; Копелевич 1977.

⁹ Гнучева 1946; Лебедев 1950; Лебедев 1957; Медушевская 1957.

¹⁰ Крылов 1957; Соколов О.В. 1957; Кусов 1976; Шапошникова 1957.

¹¹ Ястребов 1974-а; Ястребов 1974-б.

¹² Гедымин 1960.

¹³ Чижова 1973.

¹⁴ Милов 1965; Горский 1984.

¹⁵ Степанова 2015; Степанова 2017. №5. С.407–412; Емельянова, Румянцев, Хитров, Голубинский 2017.

истории, определяющими факторами которой представлены климат и качества почв¹⁶.

Со временем тема истории картографирования трансформировалась в историю кадастра. Процесс графической и письменной фиксации на бумаге информации о природных ресурсах стал представляться на страницах исследований как инструмент установления контроля над территорией и решения чисто практических задач, стоявших перед центральным правительством в данный момент времени. Изучение, измерение, описание, подсчет, картографирование представлялись властям столь эффективным средством управления, что они не скупилась ни на учреждение специальных ведомств, научных центров и учебных заведений, ни на приглашение лучших специалистов, ни на организацию экспедиций¹⁷.

Заключение

Современная экологическая история носит выраженный междисциплинарный характер, она невозможна без тесного сотрудничества историков с биологами, почвоведомы, геологами, климатологами и другими специалистами. То же можно сказать и о рассмотренных выше работ прошлого столетия — их появление было бы невозможно без хорошего владения приемами картографии, статистики, лесоводства (а иногда и профильного образования в соответствующих областях), вдумчивого чтения работ специалистов в этих областях, а подчас — переквалификации их в историки.

Переходя к заключительной части, снова сошлюсь на уже упомянутые свои предшествующие публикации – в них подробно изложены проявления современного кризисного состояния экологической истории как особого историографического направления, рассмотрены его причины и перспективы решения назревших вопросов. Повторю лишь резюме: широкая мода привела к размыванию границ объекта исследования и общей методологии, к отсутствию единых общепринятых принципов и категориальных критериев, на основе которых можно было бы уверенно и последовательно утверждать: «данное исследование является (или напротив, не является) историко-экологическим, потому что 1,..., 2..., 3...». По сути дела, каждый историк, так или иначе изучающий взаимодействие человека и природных объектов может объявить себя работающим в рамках экологической истории, относя сюда же широкий спектр хозяйственных практик – агрономических, животноводческих, охотничьих, дорожное строительство и др. Большое количество разных (в том числе противоречащих друг другу) определений предметного поля предоставляет всем равные шансы на

¹⁶ Милов 2001.

¹⁷ Каримов 2007; Бекасова 2010; Postnikov 2000.

успех. Такое состояние нельзя считать нормальным, поскольку делает невозможной взаимопонимание и продуктивную коммуникацию внутри научного сообщества.

Тем не менее, в нашей стране накоплен богатый опыт исследований и имеется мощный потенциал для дальнейшего развития. Едва ли наиболее эффективные пути выхода из кризисного состояния стоит искать в институализации и усилении административных рычагов контроля, как это иногда предлагается делать¹⁸. Нельзя согласиться и с аболиционистским подходом, в рамках которого предполагается, что в историко-экологических исследованиях наравне с человеком в качестве субъекта могут рассматриваться природные объекты и явления (степи, водоемы, ветра, моржи, косули, камни и т.д.), так как в этом случае утрачивается собственно гуманитарная сущность истории — истории человеческого общества. Историю же природных объектов и явлений давно и с большим успехом изучают другие специалисты — биологи и географы. Предоставление им архивных документов историками нельзя считать образцом равноправного междисциплинарного сотрудничества.

Для формирования более определенного исследовательского поля и выработки собственной методологии необходимо признать, что к экологической истории не относятся опыты изучения правовых норм, технологических, социально-экономических и культурных процессов.

Следует отметить успешность исследований на микроуровне; богатый опыт плодотворных исследований на стыке географии, статистики, экономики и широкие перспективы дальнейшего развития этих направлений. Исследуя влияние на человеческие сообщества климата, катаклизмов, популяций различных видов живых организмов и других условий, историки выявляют как человек реагировал на изменения, как приспосабливался к новым условиям, какие ресурсы использовал и в каких целях, насколько были ограничены его возможности в различные периоды времени. Примеров подобных исследований немало в современной российской историографии¹⁹. Представляется, что их дальнейшее развитие и активная коммуникация между специалистами со временем позволит выработать способ преодоления кризиса, и хотелось бы надеяться, что только один — единственный верный, так как именно плюрализм и демократический принцип «каждое мнение имеет право на существование» стали причинами современного положения дел.

¹⁸ Сибиряков 2024.

¹⁹ Бондарев, Скорик 2019; Винарский, Федотова 2017; Виноградов 2021; Воейков 2020; Гололобов 2022; Гребенщикова 2005; Дадыкина 2019; Дрыгина 2018; Иванов, Айплатов, 2000; Иванов 2008. № 18. С. 4-17; Лоскутова 2011; Мостовенко, Стафеев 2018; Попова 2023; Туров 2022; Федотова 2012; Федотова 2015; Хитров, Голубинский, Черненко 2013; «Море – наше поле» 2010; Черненко 2017; Черненко 2019.

Библиография

- Арнольд, Ф.К. 1895. *История лесоводства в России, Франции и Германии*. СПб.: тип. Демакова.
- Бекасова, А.В. 2010. Изучение Российской империи экспедициями 1760-1780-х гг.: «взгляд» естествоиспытателей и формирование представлений о государственных богатствах. *Историко-биологические исследования* 2(4): 13-34.
- Бондарев, В.А., Скорик, А.П. 2019. Засуха 1934 г. на Кубани как пример ограниченности возможностей человека в борьбе с неблагоприятными явлениями природы. *Закономерности формирования и воздействия морских, атмосферных опасных явлений и катастроф на прибрежную зону РФ в условиях глобальных климатических и индустриальных вызовов ("Опасные явления")*. Материалы международной научной конференции. Ростов-на-Дону: 328-330.
- Ведров, С.В. 1878. *О лесоохранении по русскому праву*. СПб.: тип. Безобразова.
- Винарский, М.В., Федотова, А.А. 2017. О лисах и людях: сибирская повесть о рукотворной экспедиции. *Природа* 11(1227): 88-91.
- Виноградов, А.В. 2021. Реки как действующие лица истории: от всемирной экологической истории к краеведения и обратно. *Камский торговый путь. Материалы III Всероссийской научно-практической конференции*. Набережные Челны: 189-199.
- Вишняков, А.Ю. 2012. Снабжение корабельными лесами Петербургского адмиралтейства в XVIII–XIX веках и его правовое регулирование. *Вестник гуманитарного научного образования* 11: 19-21.
- Воейков, Е.В. 2020. История восстановления лесного фонда Поволжья в годы НЭПа: экологическая проблема нестабильной экономики. *Вопросы истории* 6: 224-234;
- Врангель, В.В. 1841. *История лесного законодательства Российской Империи*. СПб.: тип. Врангеля.
- Гедымин, А.В. 1960. Опыт использования материалов русского межевания в географических исследованиях для сельскохозяйственных целей. *Вопросы географии* 50: 147-171.
- Гершман, И. 1911. Очерк истории лесовладения, лесной собственности и лесной политики в России. *Лесной журнал* (3-4): 493-518; (5): 794-816.
- Гинзбург, Ю.В. 2012. Система платежей за пользование лесами по законодательству Российской Империи. *Экологическое право* 2: 2-6.
- Гнучева, В.Ф. 1946. *Географический департамент Академии наук XVIII века*. М.; Л.: Наука.
- Гололобов, Е.И. 2022. Государственная политика по освоению рыбных ресурсов Тюменской области в 1945–1975 гг. *Вестник Сургутского государственного педагогического университета* 6 (81): 82-91.
- Гололобов, Е.И. 2022. Модели природопользования северо-таежной зоны Западной Сибири во второй половине XX в.: преобразующая сила нефти. *Северный регион: наука, образование, культура* 4 (52): 76-85.
- Гольденберг, Л.А. 1974. Развитие отечественной исторической картографии. *Вопросы истории* 7: 33-48.
- Горский, А.А. 1984. Экономические примечания к Генеральному межеванию как источник по истории сельского хозяйства России во второй

- половине XVIII века: опыт количественного анализа. *История СССР* 6: 117–122.
- Гребенщикова, Г.А. 2005. Екатерина II и развитие военного флота России. *Вопросы истории* 4: 150-155.
- Гребенщикова, Г.А. 2007. Проблема сохранности корабельного леса в XVIII веке. *Вопросы истории* 12: 136-141.
- Дадыкина, М.М. 2019. Монастырское хозяйство и практики обращения с природными ресурсами на Русском Севере XVI–XVII вв. *Русь, Россия. Средневековье и Новое время* 6: 459-463.
- Дрыгина, Н.Н. 2018. Пески наступают: из истории защитного лесонасаждения в Астраханской области. *Новый исторический вестник* 6: 99-110.
- Емельянова, А.Г., Румянцев, В.Ю., Хитров, Д.А., Голубинский, А.А. 2017. Историко-экологический анализ распространения млекопитающих бореальных лесов Европейской России по материалам Генерального межевания. *Сибирский экологический журнал* 24(2): 150-161.
- Зобов, Н.М. 1872. Петр Великий как первый лесовод в России. *Лесной журнал*. Вып. 4 (Авг.): 1-6.
- Иванов, А.Г. 2008. Козьмодемьяновская лесная ярмарка: к постановке проблемы. *Марийский археографический вестник* 18: 4-17.
- Иванов, А.Г., Айплатов, Г.Н. 2000. Монастырская колонизация марийского Приволжья. По материалам Спасо-Юнгинского монастыря Козьмодемьянского уезда, 1625–1764 гг. Йошкар-Ола: МарГУ.
- Каримов, А.Э. 2007. *Докуда топор и соха ходили. Очерки истории земельного и лесного кадастра в России XVI – начала XX века*. М.: Наука.
- Копелевич, Ю.Х. 1977. Основание Петербургской Академии наук. Л.: Наука.
- Краснощечков, Г.П. 2000. Становление экоправа в России. *Известия Самарского научного центра РАН*. Самара, Т. 2: 191-199.
- Крылов, Г.В. 1957. К истории создания первой лесной карты с проектом транспортных путей (на юге Сибири). *Известия Новосибирского отдела Географического общества СССР*. Вып. 1. Новосибирск: 75-78.
- Кусов, В.С. 1976. Чертеж досматривания лесов 1700 года. *Известия высших учебных заведений. Геодезия и аэрофотосъемка* 1: 115-120.
- Лебедев, Д.М. 1950. *География в России петровского времени*. М.; Л.: АН СССР.
- Лебедев, Д.М. 1957. *Очерки по истории географии в России XVIII в. (1725–1800 гг.)*. М.: АН СССР.
- Лоскутова, М.В. 2011. «Наука областного масштаба»: идея естественных районов в российской географии и истоки краеведческого движения 1920-х гг. *Ab Imperio* 2: 83-121.
- Лупанова, Е.М. 2010. «Дабы в потребных ко флоту лесах недостатку происходить не могло». Проблема лесоохраны в российской правительственной политике XVIII столетия. *Новый часовой* 19-20: 7-24.
- Лупанова, Е.М. 2017. *История закрепощения природного ресурса. Лесное хозяйство в России 1696-1802 гг.* СПб.: ЕУ СПб.
- Лупанова, Е.М. 2023. *Лесное хозяйство в контексте российской модернизации 1696–1802 гг.: технологии, практики, дискурс / дисс... д.и.н.* СПб.
- Любомиров, П.Г. 1941. Из истории лесопильного производства в России в XVII, XVIII и начале XIX вв. *Исторические записки*. М.: 222-249.
- Любомиров, П.Г. 1947. *Очерки по истории русской промышленности XVII, XVIII и начала XIX в. М.*: Политиздат.

- Макеева, Е.Д., Цинцадзе, Н.С. 2021. Деятельность научных и природоохранных организаций в период Великой Отечественной войны: историко-экологический аспект. *Новейшая история России* 11(2): 459-474.
- Медушевская, О.М. 1957. *Картографические источники XVII–XVIII вв.* М.
- Милов, А.В. 1965. *Исследование об «Экономических примечаниях» к Генеральному межеванию (К истории русского крестьянства и сельского хозяйства второй половины XVIII в.)*. М.: Московский университет.
- Милов, А.В. 2021. *Великорусский пахарь и особенности российского исторического процесса*. М.: Росспэн.
- «Море – наше поле»: количественные данные о рыбных промыслах Белого и Баренцева морей, XVII – начало XX в. 2010. СПб.: ЕУ СПб.
- Мостовенко, М.С., Стафеев, О.Н. 2018. Природные ресурсы в индустриальном контексте: проект Нижне-Обской ГЭС и лесная промышленность Севера, Западной Сибири. Экспертные сообщества и экологические риски. [Вестник Сургутского государственного педагогического университета](#) 6(57): 155-165.
- Нехорошев, Т.В. 1903. *Краткий обзор деятельности казенного лесного управления*. СПб.: тип.-лит. Римана.
- Орлов, М.М. 1904. *Обзор лесоустроительных инструкций в связи с историей лесоустройства*. СПб.: тип. Фридберга.
- Попова, М.Д. 2023. Николай Васильевич Шелгунов и его размышления о лесоводстве. *Россия XXI* 6: 82-97.
- Пуряева, А.Ю. 2011. Корабельные леса в дореволюционном лесном законодательстве России. *Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право* 1: 131-138.
- Райнов, Т.И. 1940. *Наука в России XI–XVII веков. Очерки по истории донаучных и естественнонаучных воззрений на природу*. М.; Л.: АН СССР.
- Рудзкий, А.Ф. 1889. *Краткий очерк истории лесоустройства*. СПб.: тип. Девриена.
- Сибиряков, И.В. 2024. Экологическая история России: в поисках своего пути. *Вестник ЮУрГУ. Сер.: Социально-гуманитарные науки* 24(3): 49-55.
- Соколов, О.В. 1957. Рукописные карты лесов Сибири. *Известия Новосибирского отдела Географического общества СССР*. Вып. 1. Новосибирск: 79-85.
- Степанова, Л.Г. 2015. Экологическая история по материалам крестьянских «сказок» и Экономических примечаний к Генеральному межеванию. *Русь, Россия. Средневековье и Новое время* 4: 404–408.
- Степанова, Л.Г. 2017. Региональная экологическая история по материалам Экономических примечаний к Генеральному межеванию земель Российской Империи: сравнительный аспект. *Русь, Россия. Средневековье и Новое время* 5: 407–412.
- Тихомирова, М.М. 1961. Возможности использования карт Генерального межевания. *Вестник МГУ. Сер. Географическая* 4: 37-52.
- Туров, С.В. 2022. Наводнения в Западной Сибири в контексте природно-хозяйственных взаимосвязей (XVIII – начало XX в.). *Уральский исторический вестник* 1(74): 109-115.
- Тяпкин, М.О., Глазунов, Д.А. 2015. Эволюция системы управления лесами Российской Империи во второй половине XVIII в. *Известия Алтайского государственного университета. Исторические науки и археология* 4(88): 207-213.

- Федотова, А.А. 2012. Изучение растительности в России и США: почему формирование дисциплины пошло разными путями. *Историко-биологические исследования* 4(1): 41-56.
- Федотова, А.А. 2015. Хлебный жук и земства: областные энтомологические съезды, 1880-е гг. *Вопросы истории естествознания и техники* 36(3): 474-507.
- Харитоньчев, А.Т. 1964. Использование старых географических материалов при изучении ландшафтов. *Современные проблемы географии*. М.: 298-303.
- Хитров, Д.А., Голубинский, А.А., Черненко, Д.А. 2013. Леса Центрального Черноземья в материалах Генерального межевания. *Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология* 1: 165-169.
- Цветков, М.А. 1957. *Изменение лесистости Европейской России с конца XVII столетия по 1914 год*. М.: АН СССР.
- Цейтлин, М.А. 1940. *Лесная промышленность крепостной России и СССР*. Л.: Печатный труд: 156.
- Цейтлин, М.А. 1951. К вопросу о возникновении капиталистической эксплуатации крестьян в крепостной России (Государственные крестьяне на лесозаготовках). *Сборник научных трудов Ленинградского финансово-экономического института*. Вып. 4. Л.: 101-151.
- Цейтлин, М.А. 1968. *Очерки развития лесозаготовок и лесопиления*. М.: Лес. пром.
- Черненко, Д.А. 2017. Суздальский уезд в конце XVIII в.: опыт ГИС-картографирования процессов заселения и хозяйственного освоения территории. *Историческая информатика* 4 (22): 44-55.
- Черненко, Д.А. 2019. Пригородные леса Вологодской губернии в земельных описаниях конца XVIII в.: размеры, состав, животный мир. *Казачество* 42 (6): 102-109.
- Чижова, В.П. 1973. Изменение лесного покрова в некоторых природных территориальных комплексах Московской области за 200-летний период. *Вестник МГУ. Сер. Географическая* 1: 106-111.
- Шапошникова, Л.А. 1957. *Изображение леса на картах*. М.: АН СССР.
- Шегельман, И.Р. 2008. *Лесные трансформации (XV-XXI вв.)*. Петрозаводск: Петргу.
- Шелгунов, Н.В. 1857. *История русского лесного законодательства*. СПб.: тип. Мин. гос. имуществ.
- Якушкин, В.Е. 1890. *Очерки по истории русской поземельной политики в XVIII и XIX в. Вып. 1. XVIII век*. М.: тип. Мамонтова: 150.
- Ястребов, Е.В. 1974а. Картосоставительские работы и картирование природных ресурсов на Урале в XVIII века. *Сборник трудов Московского областного педагогического института. Вопросы природных ресурсов*. М.: 53-70.
- Ястребов, Е.В. 1974б. Из истории освоения лесных ресурсов Урала. *Сборник трудов Московского областного педагогического института. Вопросы природных ресурсов*. М.: 107-115.
- Postnikov, A.V. 2000. The Russian Navy as Chartmaker in the Eighteenth Century. *Imago Mundi* 52: 79-85.

References

- Arnol'd, F.K. 1895. *Istoriya lesovodstva v Rossii, Frantsii i Germanii* [History of forestry on Russia, France and Germany]. Saint Petersburg: tip. Demakova. (In Russian).
- Bekasova, A.V. 2010. Izucheniye Rossiyskoy imperii ekspeditsiyami 1760-1780-h gg.: «vzglyad» yestestvoispytateley i formirovaniye predstavleniy o gosudarstvennykh bogatstvakh [The study of the Russian Empire by expeditions of the 1760s-1780s: the "view" of natural scientists and the formation of ideas about state wealth]. *Istoriiko-biologicheskiye issledovaniya* 2(4): 13-34. (In Russian).
- Bondarev, V.A., Skorik, A.P. 2019. Zasuha 1934 g. na Kubani kak primer ogranichennosti vozmozhnostey cheloveka v bor'be s neblagopriyatnymi yavleniyami prirody [The drought of 1934 in the Kuban as an example of the limited human capabilities in the fight against adverse natural phenomena]. *Zakonomernosti formirovaniya i vozdeystviya morskikh, atmosferykh opasnykh yavleniy i katastrof na pribrezhnyuyu zonu RF v usloviyakh global'nykh klimaticheskikh i industrial'nykh vyzovov* ("Opasnyye yavleniya"). *Materialy mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii*. Rostov-na-Donu: 328-330. (In Russian).
- Vedrov, S.V. 1878. *O lesokhraneniі po russkomu pravu* [On the forestry according to Russian legislation]. Saint Petersburg: tip. Bezobrazova. (In Russian).
- Vinarskiy, M.V., Fedotova, A.A. 2017. O lisakh i lyudyah: sibirskaya povest' o rukotvornoy ekspeditsii [About foxes and people: Siberian novel o human expedition]. *Priroda* 11(1227): 88-91. (In Russian).
- Vinogradov, A.V. 2021. Reki kak deystvuyushchiye litsa istorii: ot vseмирnoy ekologicheskoy istorii k krayevedeniya i obratno [Rivers as historical actors: from world environmental history to region level and back]. *Kamskiy torgovyy put'. Materialy III Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii*. Naberezhnyye Chelny: 189-199. (In Russian).
- Vishnyakov, A.Yu. 2012. Snabzheniye korabel'nymi lesami Peterburgskogo admiralteystva v XVIII-XIX vekah i yego pravovoye regulirovaniye [The supply of ship scaffolding to the St. Petersburg Admiralty in the 18–19th centuries and its legal regulation]. *Vestnik gumanitarnogo nauchnogo obrazovaniya* 11: 19-21. (In Russian).
- Voyeykov, YE.V. 2020. Istoriya vosstanovleniya lesnogo fonda Povolzh'ya v gody NEPa: ekologicheskaya problema nestabil'noy ekonomiki [History of reforestation of Volga-region during New economic police: ecological problem on unstable economy]. *Voprosy istorii* 6: 224-234. (In Russian).
- Vrangel', V.V. 1841. *Istoriya lesnogo zakonodatel'stva Rossiyskoy Imperii* [History of forestry legislation of Russian Empire]. Saint Petersburg: tip. Vran. (In Russian).
- Gedymin, A.V. 1960. Opyt ispol'zovaniya materialov russkogo mezhevaniya v geograficheskikh issledovaniyakh dlya sel'skohozyaystvennykh tseley [Experience of using materials of Russian General land survey in geographical researches for agricultural purposes]. *Voprosy geografii* 50: 147-171. (In Russian).
- Gershman, I. 1911. Oчерк istorii lesovladieniya, lesnoy sobstvennosti i lesnoy politiki v Rossii [Essay of history of forest property and forest policy in Russia]. *Lesnoy zhurnal*. Vyp. 3–4: 493-518; vyp. 5: 794-816. (In Russian).

- Ginzburg, Yu.V. 2012. Sistema platezhey za pol'zovaniye lesami po zakonodatel'stvu Rossiyskoy Imperii [System of fares for forest-usage according to Russian Empire legislation]. *Ekologicheskoye pravo* 2: 2-6. (In Russian).
- Gnucheve, V.F. 1946. *Geograficheskiy departament Akademii nauk XVIII veka* [Geographical department of Academy of sciences in the 18th century]. M.; L.: Nauka. (In Russian).
- Gololobov, Ye.I. 2022. Gosudarstvennaya politika po osvoyeniyu rybnih resursov Tyumenskoy oblasti v 1945–1975 gg. [State policy of reclaiming fish-resources of Tumen' region]. *Vestnik Surgut'skogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* 6 (81): 82-91. (In Russian).
- Gololobov, Ye.I. 2022. Modeli prirodo-pol'zovaniya severo-tayezhnoy zony Zapadnoy Sibiri vo vtoroy polovine 20th v.: preobrazuyushchaya sila nefti [Models of nature usage in Northern zone of Western Siberia in the second half of the 20th century]. *Severnyy region: nauka, obrazovaniye, kul'tura* 4 (52): 76-85. (In Russian).
- Gol'denberg, L.A. 1974. Razvitiye otechestvennoy istoricheskoy kartografii [Development of historic cartography]. *Voprosy istorii* 7: 33-48. (In Russian).
- Gorskiy, A.A. 1984. Ekonomicheskiye primechaniya k General'nomu mezhevaniyu kak istochnik po istorii sel'skogo hozyaystva Rossii vo vtoroy polovine XVIII veka: opyt kolichestvennogo analiza [Economical notes to General land survey as the source of Russian agricultural history in the second half of the 18th century: experience of quantity-study]. *Istoriya SSSR* 6: 117–122. (In Russian).
- Grebenshchikova, G.A. 2005. Yekaterina II i razvitiye voyennogo flota Rossii [Catherine the 2nd and the development of Russian navy]. *Voprosy istorii* 4: 150-155. (In Russian).
- Grebenshchikova, G.A. 2007. Problema sohrannosti korabel'nogo lesa v XVIII veke [The problem of ship-wood preservation in the 18th century]. *Voprosy istorii* 12: 136-141. (In Russian).
- Dadykina, M.M. 2019. Monastyrskoye hozyaystvo i praktiki obrashcheniya s prirodnymi resursami na Russkom Severe XVI–XVII vv. [Monastery householding and practice of natural resources management at Russian North in 16–17th centuries]. *Rus', Rossiya. Srednevekov'ye i Novoye vremya* 6: 459-463. (In Russian).
- Drygina, N.N. 2018. Peski nastupayut: iz istorii zashchitnogo lesonasazhdeniya v Astrahanskoy oblasti [Attacking sands: from the history of defending forest-planting in Astrakhan region]. *Novyy istoricheskiy vestnik* 6: 99-110. (In Russian).
- Yemel'yanova, L.G., Rumyantsev V.Yu., Khitrov D.A., Golubinskiy A.A. 2017. Istoriko-ekologicheskyy analiz rasprostraneniya mlekopitayushchih boreal'nyh lesov Yevropeyskoy Rossii po materialam General'nogo mezhevaniya [Historical-ecological analysis of spread of parvifolious forests according to the documents of General land survey]. *Sibirskiy ekologicheskiy zhurnal* 24(2): 150-161. (In Russian).
- Zobov, N.M. 1872. Petr Velikiy kak pervyy lesovod v Rossii [Peter the Great as a forest-planter in Russia]. *Lesnoy zhurnal. Vyp. 4 (Avg.):* 1-6. (In Russian).

- Ivanov, A.G. 2008. Koz'modem'yanovskaya lesnaya yarmarka: k postanovke problem [Kosmodemiansk forest market: to the problem setting]. *Mariyskiy arheograficheskiy vestnik* 18: 4-17. (In Russian).
- Ivanov, A.G., Ayplatov, G.N. 2000. *Monastyrskaya kolonizatsiya mariyskogo Privolzh'ya. Po materialam Spaso-Yunginskogo monastyrya Koz'modem'yanskogo uyezda, 1625–1764 gg.* [Monastery colonization of Mari Volga-region. Based on the documents of Spaso-Yunginski monastery of Kosmodemiansk region, 1625–1764]. Yoshkar-Ola: MarGU. (In Russian).
- Karimov, A.E. 2007. *Dokuda topor i soha hodili. Ocherki istorii zemel'nogo i lesnogo kadastra v Rossii XVI – nachala XX veka* [As far as the axe and plow could go. Essays on the history of land and forest cadastre in Russia of the 16 – early 20th century.]. Moscow: Nauka. (In Russian).
- Kopelevich, Yu.H. 1977. *Osnovaniye Peterburgskoy Akademii nauk* [Foundation of St. Petersburg Academy of sciences]. Leningrad: Nauka.
- Krasnoshchekov, G.P. Stanovleniye ekoprava v Rossii [Foundation of ecological legislation in Russia]. *Izvestiya Samarskogo nauchnogo tsentra RAN*. Samara, 2000: 191-199. (In Russian).
- Krylov, G.V. 1957. K istorii sozdaniya pervoy lesnoy karty s proyektom transportnyh putey (na yuge Sibiri) [To the history of the first forest map with the project of transport ways (at Siberian South)]. *Izvestiya Novosibirskogo otdela Geograficheskogo obshchestva SSSR*. Vyp. 1. Novosibirsk: 75-78. (In Russian).
- Kusov, V.S. 1976. Chertezh dosmatrivaniya lesov 1700 goda [Scheme of forest survey of 1700]. *Izvestiya vysshih uchebnyh zavedeniy. Geodeziya i aerofotos'yemka* 1: 115-120. (In Russian).
- Lebedev, D.M. 1950. *Geografiya v Rossii petrovskogo vremeni* [Geography in Russia of Petrine's time]. Moscow; Leningrad: AN SSSR. (In Russian).
- Lebedev, D.M. 1957. *Ocherki po istorii geografii v Rossii XVIII v. (1725–1800 gg.)* [Essays of historical geography in Russia of 18th century.]. Moscow: AN SSSR. (In Russian).
- Loskutova, M.V. 2011. «Nauka oblastnogo masshtaba»: ideya yestestvennyh rayonov v rossiyskoy geografii i istoki krayevedcheskogo dvizheniya 1920-h gg. [«Science of region significance»: the idea of Russian geography and sources of region-studies]. *Ab Imperio* 2: 83-121. (In Russian).
- Lupanova, Ye.M. 2010. «Daby v potrebykh ko flotu lesah nedostatku proiskhodit' ne moglo». Problema lesoohrany v rossiyskoy pravitel'stvennoy politike XVIII stoletiya [«To prevent deficit of wood needed for navy». Forest problem in Russian policy of the 18th century.]. *Novyy chasovoy 19-20*: 7-24. (In Russian).
- Lupanova, Ye.M. 2017. *Istoriya zakreposhcheniya prirodnogo resursa. Lesnoye hozyaystvo v Rossii 1696–1802 gg.* [History of resource enslavement. Russian forestry in 1696–1802]. Saint Petersburg: EU SPb. (In Russian).
- Lupanova, Ye.M. 2023. *Lesnoye hozyaystvo v kontekste rossiyskoy modernizatsii 1696–1802 gg.: tekhnologii, praktiki, diskurs* [Forest management in the context of Russian modernization 1696–1802: technologies, practices, discourse] / diss... d.i.n. Saint Petersburg. (In Russian).
- Lyubomirov, P.G. 1941. Iz istorii lesopil'nogo proizvodstva v Rossii v XVII, XVIII i nachale XIX vv. [From the history of woodcutting industry in Russia of the 17, 18th and early 19th centuries]. *Istoricheskiye zapiski*. Moscow: 222-249. (In Russian).

- Lyubomirov, P.G. 1947. *Ocherki po istorii russkoy promyshlennosti XVII, XVIII i nachala XIX v. [Essays of history of Russian industry of the 17, 18th and early 19th centuries]*. Moscow: Politizdat. (In Russian).
- Makeyeva, Ye.D., Tsintsadze, N.S. 2021. Deyatel'nosti nauchnyh i prirodoohrannyh organizatsiy v period Velikoy Otechestvennoy voyny: istoriko-ekologicheskiy aspekt [Activities of scientific and environmental organizations during the Great Patriotic War: historical and ecological aspect]. *Noveyshaya istoriya Rossii* 11(2): 459-474. (In Russian).
- Medushevskaya, O.M. 1957. *Kartograficheskiye istochniki XVII-XVIII vv. [Map sources of the 17-18 centuries]*. Moscow. (In Russian).
- Milov, L.V. 1965. *Issledovaniye ob «Ekonomicheskikh primechaniyah» k General'nomu mezhevaniyu (K istorii russkogo krest'yanstva i sel'skogo hozyaystva vtoroy poloviny XVIII v.) [Research of economical notes to General land survey (to the history of Russian peasantry and agriculture of the second half of the 18th century)]*. Moscow: Moskovskiy universitet. (In Russian).
- Milov, L.V. 2021. *Velikorusskiy pahar' i osobennosti rossiyskogo istoricheskogo protsessa [Russian plougher and specifics of Russian historical process]*. Moscow: Rosspen. (In Russian).
- «More – nashe pole»: kolichestvennyye dannyye o rybnyh promyslah Belogo i Barentseva morey, XVII – nachalo XX v. [«Sea is our field: quotative»: data on fishing in White and Barents seas]. 2010. Saint Petersburg: EU SPb. (In Russian).
- Mostovenko, M.S., Stafeyev, O.N. 2018. Prirodnyye resursy v industrial'nom kontekste: proyekt Nizhne-Obiskoy GES i lesnaya promyshlennost' Severa, Zapadnoy Sibiri. Ekspertnyye soobshchestva i ekologicheskiye riski [Natural resources in an industrial context: the Nizhne-Ob HPP project and the forestry industry of the North and Western Siberia. Expert communities and environmental risks]. *Vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* 6(57): 155-165. (In Russian).
- Nekhoroshev, T.V. 1903. *Kratkiy obzor deyatel'nosti kazennogo lesnogo upravleniya [Short review of state forest-management]*. Saint Petersburg: tip.-lit. Rimana. (In Russian).
- Orlov, M.M. 1904. *Obzor lesoustroitel'nyh instruktsiy v svyazi s istoriyey lesoustroystva [Review of forestry instructions in historical context]*. Saint Petersburg: tip. Fridberga. (In Russian).
- Popova, M.D. 2023. Nikolay Vasil'yevich Shelgunov i yego razmyshleniya o lesovodstve [Nikolay Vasil'yevich Shelgunov and his ideas of forest-planting]. *Rossiia XXI* 6: 82-97. (In Russian).
- Puryayeva, A.YU. 2011. Korabel'nyye lesa v dorevolyutsionnom lesnom zakonodatel'stve Rossii [Ship forests in pre-reform Russian forest legislation]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pravo* 1: 131-138. (In Russian).
- Raynov, T.I. 1940. Nauka v Rossii XI-XVII vekov [Sciences in Russia of 9-17th centuries]. *Ocherki po istorii donauchnyh i yestestvennonauchnyh vozzreniy na prirodu*. Moscow; Leningrad: AN SSSR. (In Russian).
- Rudzkiy, A.F. 1889. *Kratkiy ocherk istorii lesoustroystva [Short essay of history of forestry]*. Saint Petersburg: tip. Devriyena. (In Russian).
- Sibiryakov, I.V. 2024. Ekologicheskaya istoriya Rossii: v poiskah svoego puti [Russian environmental history: in the search of own way]. *Vestnik YuurGU. Ser.: Sotsial'no-gumanitarnyye nauki* 24(3): 49-55. (In Russian).

- Sokolov, O.V. 1957. Rukopisnyye karty lesov Sibiri [Russian maps of Siberian forests]. *Izvestiya Novosibirskogo otdela Geograficheskogo obshchestva SSSR*. Vyp. 1. Novosibirsk: 79-85. (In Russian).
- Stepanova, L.G. 2015. Ekologicheskaya istoriya po materialam krest'yanskih «skazok» i Ekonomicheskikh primechaniy k General'nomu mezhevaniyu [Environmental history according to the economical notes to General land survey]. *Rus', Rossiya. Srednevekov'ye i Novoye vremya 4*: 404-408. (In Russian).
- Stepanova, L.G. 2017. Regional'naya ekologicheskaya istoriya po materialam Ekonomicheskikh primechaniy k General'nomu mezhevaniyu zemel' Rossiyskoy Imperii: sravnitel'nyy aspekt [Regional environmental history according to the materials of economical notes to General land survey of Russian Empire: comparative aspect]. *Rus', Rossiya. Srednevekov'ye i Novoye vremya 5*: 407-412. (In Russian).
- Tikhomirova, M.M. 1961. Vozmozhnosti ispol'zovaniya kart General'nogo mezhevaniya [Potential of usage maps of General land survey]. *Vestnik MGU. Ser. Geograficheskaya 4*: 37-52. (In Russian).
- Turov, S.V. 2022. Navodneniya v Zapadnoy Sibiri v kontekste prirodno-hozyaystvennykh vzaimosvyazey (XVIII – nachalo XX v.) [Floods in Western Siberia in the context of natural-management relations]. *Ural'skiy istoricheskiy vestnik 1(74)*: 109-115. (In Russian).
- Tyapkin, M.O., Glazunov, D.A. 2015. Evolyutsiya sistemy upravleniya lesami Rossiyskoy Imperii vo vtoroy polovine XVIII v. [The evolution of the forest management system of the Russian Empire in the second half of the 18th century.]. *Izvestiya Altayskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoricheskiye nauki i arheologiya 4(88)*: 207-213. (In Russian).
- Fedotova, A.A. 2012. Izucheniye rastitel'nosti v Rossii i SShA: pochemu formirovaniye distsipliny poshlo raznymi putyami [The study of vegetation in Russia and the USA: why the formation of the discipline went different ways]. *Istoriko-biologicheskiye issledovaniya 4(1)*: 41-56. (In Russian).
- Fedotova, A.A. 2015. Hlebnyy zhuk i zemstva: oblastnyye entomologicheskiye s'yezdy, 1880-ye gg. [Corn weevil and country councils: region entomological congresses in 1880-es]. *Voprosy istorii yestestvoznaniya i tekhniki 36(3)*: 474-507. (In Russian).
- Haritonychev, A.T. 1964. Ispol'zovaniye starykh geograficheskikh materialov pri izuchenii landshaftov [Using old geographical materials for landscape-studies]. *Sovremennyye problemy geografii*. Moscow: 298-303. (In Russian).
- Hitrov, D.A., Golubinskiy, A.A., Chernenko, D.A. 2013. Lesa Tsentral'nogo Chernozem'ya v materialah General'nogo mezhevaniya [Central Black Earth Region forests in documents of General land survey]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya. Politologiya. Sotsiologiya 1*: 165-169. (In Russian).
- Tsvetkov, M.A. 1957. *Izmeneniye lesistosti Yevropeyskoy Rossii s kontsa XVII stoletiya po 1914 god* [Changes of forest-cover of European Russia from the end of 17th century till 1914]. Moscow: AN SSSR. (In Russian).
- Tseytlin, M.A. 1940. *Lesnaya promyshlennost' krepostnoy Rossii i SSSR* [Forest industry in serfdom Russia and USSR]. Leningrad: Pechatnyy trud. (In Russian).
- Tseytlin, M.A. 1951. K voprosu o vozniknovenii kapitalisticheskoy ekspluatatsii krest'yan v krepostnoy Rossii (Gosudarstvennyye krest'yane na

- lesozagotovkah) [On the question of the emergence of capitalist exploitation of peasants in serfdom Russia (State peasants at woodcutting works]. *Sbornik nauchnyh trudov Leningradskogo finansovo-ekonomicheskogo instituta*. Vyp. 4. Leningrad: 101–151. (In Russian).
- Tseytlin, M.A. 1968. *Ocherki razvitiya lesozagotovok i lesopileniya* [Essays on development of woodcutting]. Moscow: Les. prom. (In Russian).
- Chernenko, D.A. 2017. Suzdal'skiy uyezd v kontse XVIII v.: opyt GIS-kartografirovaniya protsessov zaseleniya i hozyaystvennogo osvoyeniya territorii [Suzdalski region at the end of the 18th century: experience of GIS-mapping of processes of land populating and agricultural colonizing]. *Istoricheskaya informatika* 4(22): 44-55. (In Russian).
- Chernenko, D.A. 2019. Prigorodnyye lesa Vologodskoy gubernii v zemel'nyh opisaniyah kontsa XVIII v.: razmery, sostav, zhivotnyy mir [Suburban forests of Vologda province in land descriptions of the end of the 18th century: size, composition, wildlife]. *Kazachestvo* 42(6): 102-109. (In Russian).
- Chizhova, V.P. 1973. Izmeneniye lesnogo pokrova v nekotoryh prirodnyh territorial'nyh kompleksah Moskovskoy oblasti za 200-letniy period [Measuring forests and some other land complexes of Moscow region during the 200-year period]. *Vestnik MGU. Ser. Geograficheskaya* 1: 106-111. (In Russian).
- Shaposhnikova, L.A. 1957. *Izobrazheniye lesa na kartah* [Forest image in maps]. Moscow: AN SSSR. (In Russian).
- Shegel'man, I.R. 2008. *Lesnyye transformatsii (XV–XXI vv.)* [Forest transformations (15–21-th centuries)]. Petrozavodsk: PetrGU. (In Russian).
- Shelgunov, N.V. 1857. *Istoriya russkogo lesnogo zakonodatel'stva* [History of Russian forest legislation]. Saint Petersburg: tip. Min. gos. imushchestv. (In Russian).
- Yakushkin, V.YE. 1890. *Ocherki po istorii russkoy pozemel'noy politiki v XVIII i XIX v.* [Essays on history of Russian land policy]. Vyp. 1. XVIII vek. Moscow: tip. Mamontova. (In Russian).
- Yastrebov, Ye.V. 1974a. Kartosostavitel'nyye raboty i kartirovaniye prirodnyh resursov na Urale v XVIII veka [Map-drawing works and natural resources cartography at Ural in the 18th century]. *Sbornik trudov Moskovskogo oblastnogo pedagogicheskogo instituta. Voprosy prirodnyh resursov*. Moscow: 53-70. (In Russian).
- Yastrebov, Ye.V. 1974b. Iz istorii osvoyeniya lesnyh resursov Urala [From history of forest resources use]. *Sbornik trudov Moskovskogo oblastnogo pedagogicheskogo instituta. Voprosy prirodnyh resursov*. Moscow: 107-115. (In Russian).
- Postnikov, A.V. 2000. The Russian Navy as Chartmaker in the Eighteenth Century. *Imago Mundi* 52: 79-85.

Об авторе

Лупанова Евгения Михайловна, доктор исторических наук, старший научный сотрудник Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) Российской академии наук, Москва, Россия. ORCID: 0000-0003-0266-2887.

About the author

Yevgenia M. Lupanova, Doctor of Historical Sciences, Senior Researcher at the Peter the Great's Museum for Anthropology and Ethnography (Kunstkamera) Russian Academy of Sciences, St. Petersburg, Russia. ORCID: 0000-0003-0266-2887.

Поступила в редакцию: 18.11.2024

Submitted: November 11, 2024

Принята к публикации: 04.12.2024

Accepted: December 4, 2024