

Как показывают наши наблюдения, проведение народных игр со школьниками начальных классов позволяет добиться следующих результатов: предотвратить у детей стресс; повысить мотивацию обучения; увеличить физическую и интеллектуальную активность; укрепить силу воли; развить процессы мышления, эмоциональность, способность к фантазированию; сформировать умение самостоятельно играть, используя считалки, скороговорки; развить моторику; улучшить восприятие; овладеть новыми умениями; освободиться от избытка энергии; научиться общаться с другими людьми. Достижение данных результатов позволяют улучшить состояние здоровья школьников.

Таким образом, народные игры можно использовать как средство воспитания здорового ребенка в начальной школе.

Список литературы:

1. Кенеман А.В. Детские подвижные игры народов мира. М.; Просвещение, 1988. 239 с.
2. Литвинова М.Ф. Русские народные подвижные игры: пособие для воспитателя дет. Сада / Под ред. Л.В. Русской. М.: Просвещение. 1986. 78 с.
3. Ушинский К.Д. Собрание сочинений: в 11 томах. Т. 3. Москва–Ленинград. 1948-1952 гг. С. 169.

К ВОПРОСУ О КРИТЕРИЯХ И ПОКАЗАТЕЛЯХ СФОРМИРОВАННОСТИ КУЛЬТУРЫ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ОБЩЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Каменев К.В.,

*Белгородский государственный национальный
исследовательский университет, г. Белгород*

Аннотация. В статье определены критерии и показатели уровня сформированности культуры межличностного общения детей в условиях детского оздоровительного лагеря. Автором выделены уровни сформированности культуры межличностного общения детей

Ключевые слова: критерии, показатели, культура межличностного общения, диагностическая культура, формирование культуры межличностного общения, летний оздоровительный, лагерь

CRITERIA AND INDICATORS OF THE FORMATION OF A CULTURE OF INTERPERSONAL COMMUNICATION OF STUDENTS

K.V. Kamenev,

Belgorod State University, Belgorod

Abstract. The article defines the criteria and indicators of the level of formation of the culture of interpersonal communication of children in the conditions of a children's health camp.

The author singled out the levels of formation of the culture of interpersonal communication of children.

Keywords: criteria, indicators, culture of interpersonal communication, diagnostic culture, formation of culture of interpersonal communication, summer health, camp, results

Проблемы воспитания детей и подростков предельно остро стоят в современных условиях. Поиск ответов на вопросы кого воспитывать, как воспитывать, для чего воспитывать актуализирует не менее важный и сложный вопрос, как измерять и оценивать результаты воспитательной работы? В этой связи возрастает роль и значение педагогической диагностики в процессе воспитания. Педагог, планируя свою воспитательную деятельность, сталкивается с проблемой диагностики актуального уровня сформированности тех или иных качеств воспитуемых, промежуточных и конечных результатов процесса воспитания.

Известный отечественный педагог В.Г. Максимов, обосновывая научный подход к решению диагностических задач, говорит о необходимости для педагога отойти от интуитивного анализа педагогических ситуаций типа: «мне кажется», на позицию «установлено с помощью объективных методов, что...» Таким образом, овладение диагностической деятельностью является необходимым условием профессиональной деятельности педагога.

Таким образом, педагог при реализации процесса воспитания постоянно решает диагностические задачи в условиях разнообразных педагогических ситуаций. Одной из таких задач является выбор критериев и показателей уровня сформированности культуры межличностного общения (КМО) обучающихся.

В настоящее время вопросу формирования и развития культуры межличностного общения уделяется всё больше и больше внимания. Одним из этапов деятельности по формированию КМО у детей является воспитательная работа в условиях детских оздоровительных лагерей. Это связано с особенностями общения детей в условиях лагеря, отличающих его от общения в школе, семье, спортивной секции и т.д.

Рассмотрим проблему критериев и показателей на примере изучения уровня сформированности культуры межличностного общения (КМО) у детей в условиях детского оздоровительного лагеря.

Так, критерий (от греческого *criterion* – средство для суждения). Согласно трактовке С.И. Ожегова: «критерий – признак, на основе которого производится оценка, определение или классификация чего-либо; мерило оценки» [3].

Д.И. Михайлова, учитывая требования к критериям, разработанным С.Г. Спасибенко и принимая во внимание специфические особенности педагогической культуры, согласно И.Ф. Исаеву, приводит следующие требования к выделению критериев: «1) критерии должны отражать основные закономерности формирования личности; 2) с помощью критериев должны устанавливаться связи между всеми компонентами исследуемой системы; 3) критерии должны быть раскрыты через ряд качественных признаков (показате-

лей), по мере проявления которых можно судить о большей или меньшей степени выраженности данного критерия; 4) качественные признаки должны выступать в единстве с количественными; 5) критерии должны отображать динамику измеряемого качества во времени и культурно-педагогическом пространстве; 6) критерии должны охватывать основные виды педагогической деятельности» [4].

В основе каждого критерия, всегда лежат те или иные показатели. Н.М. Борытко рассматривает показатель как: «некоторую величину или качество переменной, которое может проявляться у конкретного объекта, т.е. это мера проявления критерия, его количественная или качественная характеристика, по которой судят о различных состояниях объекта; это внешне хорошо различимый признак измеряемого критерия» [5].

В ходе изучения научно-педагогических источников по данному направлению, анализируя собственный педагогический опыт и опыт своих коллег, нами были выделены следующие критерии сформированности культуры межличностного общения: когнитивный, эмоционально-мотивационный, деятельностно-практический, регулятивный.

Для каждого критерия были определены показатели.

Когнитивный критерий характеризуется такими показателями как: наличие знаний о феномене личности, правилах общения, этических нормах. Эмоционально-мотивационный критерий способность-неспособность к эмпатии, сопереживанию, адекватная-неадекватна самооценка, самоуважение, удовлетворённость-неудовлетворенность близким кругом общения, достаточная-недостаточная коммуникативность, развитость-неразвитость чувство коллективизма, сила социальных связей. Деятельностно-практический критерий характеризуется развитостью навыков общения, владением жестами, мимикой. Регулятивный критерий характеризуется наличием элементов агрессивности, возбудимостью, умением-неумение всегда контролировать себя.

В зависимости от наличия тех или иных показателей были выделены уровни сформированности культуры межличностного общения детей: высокий, средний, низкий.

Показателями низкого уровня сформированности культуры межличностного общения являлись: отсутствие знаний о феномене личности, правилах общения, этических нормах, отсутствие эмпатии, сопереживания, не адекватная самооценка, отсутствие самоуважения, неудовлетворенность близким кругом общения, некоммуникативность, отчуждённость, слабость социальных связей, аутичность, застенчивость, интроверсия, замкнутость, невротизация, напряжённость, тревога, наличие чувства одиночества, излишняя самокритичность, отсутствие или низкий уровень навыков общения, низкий уровень владения жестами, мимикой, агрессивность, высокая возбудимость, манипуляционный либо авторитарный стиль общения, склонность к принуждению, крайне низкий самоконтроль, не умение управлять своим состоянием.

Показателями среднего уровня сформированности критериев культуры межличностного общения являлись: фрагментарность знаний о феномене личности, правилах общения, этических нормах, низкая способность к эмпатии,

тии, сопереживанию, не адекватная самооценка, низкое самоуважение, низкая удовлетворённость близким кругом общения, не достаточная коммуникативность, слабое чувство коллективизма, слабость социальных связей, застенчивость, склонность к интроверсии, наличие элементов замкнутости, невротизации, напряжённости, тревоги, наличие чувства одиночества, недостаточно развитые навыки общения, владения жестами, мимикой, элементы агрессивности, высокой возбудимости, элементы манипуляционного либо авторитарного стиля общения, склонность к принуждению. Не умение всегда контролировать себя.

Показателями высокого уровня сформированности культуры межличностного общения являлись: наличие широких знаний о феномене личности, правилах общения, этических нормах, наличие развитой эмпатии, умения сопереживать, слушать, адекватная самооценка, достаточное самоуважение, удовлетворенность близким кругом общения, коммуникативность, чувство причастности к коллективу, сильные социальные связи, баланс экстраверсии-интроверсии, уверенность в себе, отсутствие чувства одиночества, адекватная самокритичность, высокий уровень навыков общения, высокий уровень владения жестами, мимикой, толерантность, демократический стиль общения, уважение к чужому мнению, чужим желаниям, высокий самоконтроль, умение управлять своим состоянием [7].

Таким образом, проблема выбора критериев и показателей в диагностической деятельности является важным этапом любого научно обоснованного целенаправленного воспитательного процесса. Выбор критериев и показателей определяется целью исследования и может влиять на ход проведения исследования. В свою очередь, от выбора показателей зависят выводы по поводу сформированности уровня воспитанности обучающихся. Так же выбранные показатели являются определяющими для дальнейшей воспитательной работы, позволяют скорректировать деятельность в случае недостижения намеченных промежуточных результатов. По окончании работы результаты по конкретным показателям позволяют сделать выводы об успешности проделанной работы и наметить следующие цели.

Список литературы:

1. Михайлова Д.И. Формирование диагностической культуры классного руководителя в процессе профессионально-педагогической подготовки в вузе: дис. ... канд. Пед. наук: 13.00.08. Белгород. 2016. 224 с.
2. Слостенин В.А. и др. Педагогика Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; Под ред. В.А. Слостенина. М.: Издательский центр «Академия». 2013. 576 с.
3. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 72 500 слов и 7500 фразеологических выражений. М. 1992.
4. Исаев И.Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя высшей школы как саморазвивающаяся система // Гаудеамус. 2002. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalno-pedagogicheskaya-kultura-prepodavatelya-vysshey-shkoly-kak-samorazvivayushchaya-sistema> (дата обращения: 13.02.2023).
5. Борытко Н.М. Диагностическая деятельность педагога: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Социальная педагогика»; «Педагоги-

ка» / Н.М. Борытко; под ред. В.А. Слостенина, И.А. Колесниковой. Москва: Академия. 2006. 284 с.

6. Хитрова И.В. Педагогическое взаимодействие как средство развития культуры межличностных отношений в образовательном процессе вуза: дис. ... канд. Пед. наук: 13.00.01 / Рязань. 2006. 182 с.

7. Куница В.Н., Казаринова Н.В., Погольша В.М. Межличностное общение. СПб.: Питер. 2001. 524 с.

ЦИФРОВИЗАЦИЯ В УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ КАДЕТСКИХ УЧИЛИЩ

Колодяжный О.В., Чернышев М.Ю.,

Ставропольское президентское кадетское училище, г. Ставрополь

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы необходимости встраивания цифровых технологий в учебно-воспитательный процесс обучающихся кадетских училищ, выявлены преимущества и основные риски процесса цифровизации.

Ключевые слова: цифровизация, цифровая среда, учебно-воспитательный процесс, технологии обучения, кадетские училища

DIGITALIZATION IN THE EDUCATIONAL PROCESS OF STUDENTS OF CADET SCHOOLS

O.V. Kolodyazhny, M.Y. Chernyshev,

Stavropol Presidential Cadet School, Stavropol

Abstract. The article considers the issues of the need to integrate digital technologies into the educational process of students of cadet schools, identifies the advantages and main risks of the digitalization process.

Keywords: digitalization, digital environment, educational process, teaching technologies, cadet schools

В современном быстроменяющемся мире цифровые технологии являются уникальным механизмом для развития общества. Интеграция технологий в образовательный и воспитательный процессы произвела революцию в традиционных методах обучения и усвоения знаний, что потребовало провести их адаптацию в соответствии с запросами и трендами современного общества. Президент РФ Владимир Владимирович Путин в своем Послании Федеральному Собранию 1 марта 2018 года отметил: «Нужно переходить и к принципиально новым, в том числе индивидуальным технологиям обучения, уже с ранних лет прививать готовность к изменениям, к творческому поиску, учить работе в команде, что очень важно в современном мире, навыкам жизни в цифровую эпоху» [1].

Впервые термин «цифровизация» ввел в употребление в 1995г. американский информатик Николас Негропonte. В широком смысле под цифровизацией понимается современный общемировой тренд развития экономики и