

12. Гончаров В.В. О проблемах и перспективах развития общественных советов при законодательных (представительных) и исполнительных органах власти субъектов Российской Федерации: конституционно-правовой анализ // Право и государство: теория и практика. – 2023. – № 1 (217). – С. 133-136.

13. Федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165809/01fbae25b3040955277cbd70aa1b907cceda878e/ (дата обращения: 01.02.2024).

Артыков Джафар Зафаржонович

аспирант кафедры конституционного и международного права
юридического института НИУ «БелГУ»
(Белгород, Россия; Таджикистан)

Научный руководитель:

Мархгейм Марина Васильевна,

заведующий кафедрой конституционного и международного права
юридического института НИУ «БелГУ»,
доктор юридических наук, профессор
(Белгород, Россия)

КОНСТИТУИРОВАНИЕ АМНИСТИИ: ОПЫТ РОССИИ И БЕЛОРУССИИ

Аннотация. В статье рассматривается конституционно-правовой опыт формализации амнистии с учетом практики реализации данного института в целях, интересующих и государство, и граждан. Имея долгую историю, амнистия по-разному реализуется в разных странах. Автором обращено внимание на конституционный опыт России и Белоруссии как членов Союзного государства.

Ключевые слова: конституция, Союзное государство России и Белоруссии, амнистия

«Удивительно, но укорененные в природе человека нормы действуют как бы на базе принципа «золотой середины», стремятся к оптимальному режиму. Они не являются строго фиксированными, неподвижными точками в пространстве, подвержены изменению, подвижкам и в то же время сохраняют устойчивость пределов, дальше которых эти изменения идти не

могут» (Мальцев Г.В. *Социальные основания права*. М.: Норма, 2007. С. 517).

Как известно, Российская Федерация и Республика Беларусь подписали Договор о создании Союзного государства, который вступил в силу 26 января 2000 г. В нем, помимо прочего, сказано, что это «знаменует собой новый этап в процессе единения народов двух стран в демократическое правовое государство» (ст. 1) [1]. Одной из черт такого государства является не только признание, но и гарантирование прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права (ст. 14). С правами человека связан институт амнистии, который, на данном этапе углубления союзнических процессов не нашел отражение в договоре. Амнистия предусмотрена как прерогатива каждого отдельного государства. При этом представляется интересным проанализировать общее и особенное в конституировании данного института в России и Белоруссии.

«Амнистия, – писал П.И. Люблинский, – есть акт верховногосударственной власти, предусматривающий прекращение судебных и административных действий, направленных к применению мер репрессии по отношению к известной категории запрещенных деяний и издаваемых ради достижения каких-либо более высоких задач государственного властвования» [2, с. 179]. Согласно этому амнистия является особым видом юридического акта, который предусматривает прекращение уголовного преследования и наказания для определенной категории лиц.

Этот институт имеет долгую историю и широкое распространение в различных странах мира. Основной целью амнистии является достижение правосудия, гуманности и социальной справедливости.

Как хорошо отметил Н.В. Витрук, что «в силу актов гуманизма входят амнистия и помилование» [3, с. 340].

Акт милосердия – это одна из целей и задач амнистии. Целью акта милосердия является создание условий для социальной реабилитации осужденных лиц, способствующих их успешному возвращению в общество.

В России и Белоруссии амнистия является актом милосердия, гуманизма и предоставляет возможность дать «специальный шанс» лицам, признанным виновными в совершении преступлений.

Мархгейм М.В. пишет, что право на амнистию, в отличие от иных конституционных прав могут быть реализованы лицами, преступившим закон: «каждый осужденный», «каждый приговоренный к смертной казни» и т.п., т.е. явно именно «Ad hoc» ракурсе» [4].

Гуманизм адресуется также лицам, на которых по прерогативному решению соответствующих государственных органов распространяются амнистия и помилование – виды государственного прощения за виновное деяние [5].

Амнистия как акт гуманизма может способствовать укреплению доверия граждан к правосудию и государству в целом. Она свидетельствует о том, что государство признает возможность изменения осужденных лиц, а также стремится к содействию их реабилитации и успешной социализации.

В России и Белоруссии амнистия проводится с целью смягчения наказаний для определенных групп лиц. Нужно отметить, что «Амнистия как государственно-правовое явление проявляет себя и в том, что объявляется она в честь какого-либо значимого государственного события» [6].

Переходим к рассмотрению конституционно-правового опыта реализации амнистии в этих двух странах, а также роль этого акта как проявления милосердия со стороны государств. Мы обозначим основные принципы, процедуры и результаты амнистий в России и Белоруссии, а также оценим их эффективность в достижении поставленных целей.

В Российской Федерации амнистия является одним из инструментов государственной политики в области правопорядка и социальной защиты. Процедура проведения амнистии регламентирована согласно п. «ж» ч. 1 ст. 103 Конституции и ст. 84 Уголовного кодекса Российской Федерации, Государственная Дума, руководствуясь, помимо прочего, принципом гуманизма, уполномочена объявлять амнистию [6]. Амнистией могут быть охвачены разные категории лиц, включая осужденных, подозреваемых, обвиняемых или лиц, находящихся под следствием по определенным видам преступлений.

В течение двадцати двух лет (2000 – 2022 гг.) в России, было издано 9 актов об амнистии в форме Постановления Государственной Думы [6].

Один из ярких примеров применения амнистии в Российской Федерации – амнистия в связи с 70-летием победы в Великой Отечественной войне (Постановление от 24 апреля 2015 г. № 6576-6 ГД [7]) была успешно принята. По сообщению ФСИН России в ее рамках из учреждений уголовно-исполнительной системы было освобождено порядка 250 тыс. человек [8].

В рамках этой амнистии были освобождены от уголовной ответственности и сокращены наказания для определенных категорий лиц, включая бывших участников боевых действий, инвалидов, пожилых людей, женщины, беременные или имеющие детей дошкольного возраста, и другие лица, нуждающиеся в особой социальной защите.

В целом можно сказать, что амнистия как акт гуманизма имеет своеобразное значение в правовой системе России. Ее реализация основывается на конституционных нормах и законодательстве, что обеспечивает ей легальность и законность. Кроме того, амнистия способствует улучшению социальной среды и созданию условий для успешной ресоциализации осужденных.

В Белоруссии амнистия также является распространенным институтом права. Процедура проведения амнистии регулируется ст. 97 Конституции Республики Беларусь и Законом «Об амнистии». Отметим, что в отличие от России в Республике Белоруссии актом амнистии является не постановление, а закон об амнистии. Амнистией могут быть охвачены различные категории лиц, включая осужденных, подозреваемых или обвиняемых по определенным видам преступлений.

Согласно официальным источникам в Белоруссии в период с 1991 по 2010 гг. было принято двадцать законов об амнистии [9]. Начиная с 2010 года до сегодняшнего дня в Республики Белоруссии были приняты шесть законов об амнистии (2012, 2014, 2015, 2019, 2020, 2022 гг.). Согласно последнему Закону «Об амнистии» Республики Беларусь от 08 декабря 2022 №220-3, амнистия коснулась более 6000 осужденных [10].

Как мы уже отметили, в Белоруссии существует закон «Об амнистии», который определяет порядок и условия применения амнистии. Закон устанавливает перечень категорий осужденных, которые могут быть подвергнуты амнистии, и определяет процедуру ее применения (ст. 100 Конституции Республики Беларусь).

В Законе «Об амнистии» предусмотрены различные виды амнистий в зависимости от характера совершенного преступления и личности осужденного. Например, существует так называемая общая амнистия, которая распространяется на все категории осужденных. Также предусмотрена частичная амнистия, М.Д. Шаргородский пишет, что «амнистия может быть произведена полная или частичная...» [11], которая может быть направлена на освобождения от применения наказания.

Конституция Республики Беларусь определяет основные принципы реализации амнистии. В частности, ст. 92 Конституции гарантирует равенство перед законом и запрещает дискриминацию по признаку пола, расы, языка, вероисповедания и других социальных отличий. Это значит, что амнистия должна применяться к лицам, независимо от их пола, национальности или религии.

Процедура проведения амнистии в Белоруссии предусматривает участие не только исполнительно-правовых органов государства, но и других

соответствующих органов [12, с. 117]. Например, закон «Об амнистии» может быть принят по предложению Президента Республики Беларусь или Палаты представителей Национального собрания.

Важным аспектом реализации амнистии в Белоруссии является обеспечение информированности осужденных о возможности получения амнистии. Осужденные должны иметь доступ к информации о процедуре применения амнистии [12, с. 120], условиях ее получения и необходимых документах. Для этого проводятся специальные профилактические мероприятия, как то: беседы с осужденными и распространение информационных материалов.

В Белоруссии законы об амнистии способствуют реабилитации осужденных лиц, позволяют им вернуться в общество и начать новую жизнь без бремени уголовной ответственности.

Конституционно-правовой опыт реализации амнистии в России и Белоруссии позволяет заключить, что данный институт имеет свое место в системе конституционного права и играет значительную роль в обеспечении прав человека. Он способствует привлечению к ответственности за совершение преступлений, одновременно предоставляя возможность для реинтеграции осужденных лиц в общество.

В свете опыта реализации амнистии в России и Белоруссии появляется необходимость обратить внимание на некоторые аспекты законодательства, которые могут быть улучшены с целью более эффективной и справедливой реализации этого акта гуманизма. В частности, полагаем значимым: уточнение критериев, по которым будет осуществляться выбор лиц для амнистии; оптимизацию процедуры рассмотрения заявлений; обеспечение доступа к информации о возможности амнистии; учет мнения общественности.

Следует признать, что перспективы совершенствования законодательства по амнистии России и Белоруссии являются актуальной темой для обсуждения в целях выработки эффективных универсальных механизмов реализации амнистии как акта гуманизма без рисков для государства и общества.

Список литературы

1. Договор о создании Союзного государства // Бюллетень международных договоров. 2000. № 3. С. 54.
2. Грамматчиков М.В. Судимость: исторический, уголовно-правовой и уголовно-исполнительный аспекты: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Красноярск, 2002. С.179
3. Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности. М., 2008.
4. Мархгейм М.В. Право на помилование и право на амнистию в конституционном *ad hoc* ракурсе // В сборнике: Права человека: история, теория,

практика. Десятая Всероссийская научно-практическая конференция: сборник научных статей. Юго-Западный государственный университет. Курск, 2022. С. 45-49.

5. Артыков Д.З. Амнистия как акт государственного гуманизма // Конституционализм: Симбиоз Науки и Практики. 2021. С. 83-87.
6. Мархгейм М.В., Артыков Д.З. Амнистия: конституционно-правовой опыт реализации в России и Таджикистане // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2022. № 5(144).
7. [Электронный ресурс] <https://base.garant.ru/70989670/>
8. [Электронный ресурс] Российская газета. 2016, 24 марта.
9. [Электронный ресурс] <https://president.gov.by/ru/events/12-ijunja-aleksandr-lukashenko-provel-soveshanie-po-voprosu-amnistii-410>
10. [Электронный ресурс] <https://president.gov.by/ru/events/aleksandr-lukashenko-podpisal-zakon-ob-amnistii>
11. Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1984.
12. Гришко А.Я. Амнистия. Помилование. Судимость/ А.Я. Гришко, А.М. Потапов. – М. Университетская книга: Логос, 2009. 272 с.

Бархатов Егор Дмитриевич
аспирант кафедры конституционного
и административного права
Пермский государственный национальный
исследовательский университет (ПГНИУ)
(Пермь, Россия)

МУЖЧИНА КАК СУБЪЕКТ РЕПРОДУКТИВНЫХ ПРАВ

Аннотация. В статье автором рассмотрены подходы к определению мужчины в качестве субъекта репродуктивных прав. Выделены охарактеризованы первичные и вторичные репродуктивные права мужчин. Сделан вывод, что несмотря на конституционную норму о равных правах мужчин и женщин (ч. 3 ст. 19) в репродуктивном отношении их права существенно различаются.

Ключевые слова: репродуктивные права, права человека, права мужчин, права женщин

«Мир, в котором живут современные люди, сложен и противоречив, он все более вязнет во вражде и недоброжелательности, расплачивается за каждый шаг материально-технического прогресса утратой духовных пози-