

Гелуненко Валерия Вадимовна,
старший преподаватель кафедры конституционного и
международного права юридического института НИУ «БелГУ»
(Белгород, Россия)

Лицавкин Максим Юрьевич
аспирант кафедры конституционного и
международного права юридического института НИУ «БелГУ»
(Белгород, Россия)

СТАТУСНО-ДИСКРЕЦИОННЫЕ ПОЛНОМОЧИЯ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. С учетом словарных, научных и формальных источников осуществлен анализ конституционных норм, касающихся полномочий главы Российского государства. Акцентировано внимание на дискреционных полномочиях Президента России. Сделан вывод, что они реализуются путем использования согласительных процедур, приостановления действие актов органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации. К этой группе относится и новое полномочие главы государства, а именно полномочие, позволяющие ему обращаться в Конституционный Суд, с запросом о проверке конституционности федерального конституционного закона.

Ключевые слова: конституция, Президент Российской Федерации, дискреционные полномочия

«Предусматриваемые полномочием юридические возможности действовать или не действовать определенным образом не могут использоваться должностным лицом, обязанным исполнять данное полномочие, в личных целях или в частных интересах. Полномочие – разновидность права, которая существует ради публичного интереса, главным образом интереса государственного. Дабы обеспечить представленную здесь связь права и интереса, полномочие юридически конструируется таким образом, что оно одновременно выступает и как обязанность должностного лица, его долг действовать, исходя в первую очередь из государственных соображений» (Мальцев Г.В. Социальные основания права. Монография. М.: Норма, 2007. С. 356).

Президент Российской Федерации, являясь конституционным публичным единоличным органом государственной власти, реализует свой статус прежде всего через полномочия как императивного, так и дискреционного

порядка, которые им используются для обеспечения согласованного функционирования и взаимодействия «институциональных систем общества и государства» [1]. Обратим внимание на дискреционный ряд конституционных полномочий главы Российского государства.

Исходно отметим, что в словарях понятие «дискреция» обозначает «возможность, право или полномочие в условиях неопределённости решать проблемы по собственному усмотрению» [2].

Как отмечает О.А. Мирошник, появление термина «дискреция» связывается с отраслью конституционного права, поскольку она «использовалось в актах, регламентирующих нормотворчество» [3, с. 31]. Рассматривая содержание этого понятия, он отмечает, что «дискреция предоставляется должностным лицам для того, чтобы наиболее рациональным образом решать управленческие вопросы в тех случаях, когда подробная правовая регламентация процесса принятия решений невозможна или нецелесообразна» [3, с. 31].

По версии Т.Г. Слюсаревой, «дискреция представляет собой определенную нормативными правовыми актами свободу выбора варианта поведения полномочного субъекта (государственного служащего) на основе его мыслительной деятельности с учетом реализации им публичного интереса с целью принять оптимальное управленческое решение, совершить действие или воздержаться от его совершения (бездействие) для целесообразной реализации своих полномочий» [4, с. 8].

Анализ норм Конституции Российской Федерации, показал, что в ее тексте наличествуют «дискреции», адресованные Президенту Российской Федерации. Исходя из того, что в рассмотренных определениях дискреция рассматривается посредством «права выбора», «возможности», отметим, что конституционный текст определяет дискреционные полномочия Президента посредством таких слов как «вправе», «может», «если».

Анализ конституционного текста позволил определить следующие статусно-дискреционные полномочия Президента: полномочия, связанные с использованием согласительных процедур, полномочия; полномочия, направление на роспуск Государственной Думы Российской Федерации или отставку Правительства Российской Федерации; полномочия, позволяющие приостанавливать действие актов органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации; полномочия, позволяющие отменять постановления или распоряжения Правительства, если они противоречат Конституции, законным или подзаконным актам; полномочия, позволяющие обращаться в Конституционный Суд, например, с запросом о проверке конституционности федерального закона.

Теперь рассмотрим каждое из представленных статусно-дискреционных полномочий Президента России.

В связи с тем, что полномочия главы государства взаимосвязаны между собой, а также с тем, что мы рассматриваем их с различных ракурсов, обозначим, что раскрытие некоторых полномочий требует исследования с позиции дискреции и поэтому они требуют повторного рассмотрения.

Начнем с согласительных процедур (ч. 1 ст. 85). Согласительные процедуры используются Президентом для решения проблем, возникающих между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, а также между органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

Президент, реализуя это полномочие, выступает в роли независимого арбитра, медиатора, авторитета, он не оказывает влияние на участников спора, а способствует его разрешению. Реализация президентских согласительных процедур проводится путем проведения переговоров со сторонами конфликта, создания комиссий или рабочих групп для разрешения споров, а также круглых столов или общественных слушаний.

В связи с поправочным процессом и на основании ч. 5 ст. 5 Федерального закона от 08 декабря 2020 г. № 394-ФЗ «О Государственном Совете Российской Федерации» основным органом, который осуществляет содействие Президенту в проведении согласительных процедур, является конституционный государственный орган - Государственный Совет Российской Федерации. К его полномочиям относится «содействие Президенту Российской Федерации при использовании им согласительных процедур для разрешения разногласий между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, а также между органами государственной власти субъектов Российской Федерации» [5].

Полагаем необходимым поддержать выводы М.В. Мархгейм, что в «новом институциональном статусе Государственный Совет, хотя и имеет непосредственное сопряжение с полномочиями главы государства, тем не менее получил расширение своего предназначения за счет: увеличения круга взаимодействующих субъектов – круг органов публичной власти существенно шире органов государственной власти; распространения сферы реализации полномочий до определения основных направлений внутренней и внешней политики России; включения в установление приоритетных направлений социально-экономического развития государства» [6, с. 30].

Возвращаясь к реализации согласительных процедур, отметим, что в ходе их осуществления участники конфликта могут прийти к взаимному со-

гласию, компромиссу или консенсусу. А могут и не прийти, в таком случае спор между органами власти может быть разрешен в судебном порядке. В случае, если споры затрагивают вопросы компетенции, то согласно ч. 2 ст. 125 Конституции рассмотрение этих споров отнесено к деятельности Конституционного Суда России.

Далее рассмотрим дискреционные полномочия Президента, связанные с «ропуском Государственной Думы Российской Федерации или отставкой Правительства Российской Федерации». Согласно ч. 4 ст. 111 Конституции Российской Федерации «Президент использует дискреционное полномочие в отношении отставки Государственной Думы в случае, если Дума трехкратно отклонит представленные Президентом кандидатуры Председателя Правительства».

Согласно ч. 4 ст. 112 Конституции Российской Федерации Президент вправе распускать Государственную Думу в случае, если она трехкратно отклонит представленные Председателем Правительства кандидатуры заместителей Председателя Правительства Российской Федерации и федеральных министров.

Далее рассмотрим дискреции Президента, которые связаны с отставкой высшего исполнительно органа Российской Федерации. Согласно ч. 3 ст. 117 Конституции Российской Федерации Президент вправе объявить об отставке Правительства Российской Федерации в случае, если Государственная Дума «выразит недоверие Правительству. При этом в этой же статье предусмотрена альтернативность дискреции, которая выражается в том, что, если Государственная Дума выразит повторное недоверие Правительству в течение трех месяцев, Президент может, как отправить Правительство в отставку, так и распустить Государственную Думу».

Согласно ч. 4 ст. 117 Председатель Правительства Российской Федерации может поставить перед Государственной Думой Российской Федерации вопрос о доверии Правительству, если Дума откажет в доверии Правительству, то Президент вправе как отправить Правительство в отставку, так и распустить Государственную Думу. Те же полномочия Президент может реализовать, если Правительство Российской Федерации в течение трех месяцев поставит вопрос о доверии перед Государственной Думой.

Следующее, рассматриваемое нами, декретное полномочие Президента Российской Федерации – это приостановление актов органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации (ч. 2 ст. 85 Конституции) или высших должностных лиц субъекта Российской Федерации (ч. 5 ст. 3 Федеральный закон от 21.12.2021 г. № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации»), если они

противоречат федеральным конституционным законам, федеральным законам, международным обязательствам Российской Федерации или нарушают права и свободы человека и гражданина. Приостанавливаются акты указом Президента, однако бывал один случай, когда акты органов исполнительной власти субъектов были приостановлены распоряжением [7]. Приостанавливаются такие акты до устранения несоответствий или до решения этого вопроса судом.

Также президентские дискреции выражаются в его полномочиях, которые применяются в отношении исполнительных и законодательных органов субъекта Российской Федерации, в связи с этими полномочиями Президент: «вправе выносить предупреждение законодательному органу субъекта Российской Федерации; вправе распускать законодательный орган субъекта Федерации; вправе своим указом назначить временно исполняющего обязанности высшего должностного лица субъекта Российской Федерации; вправе вынести предупреждение, объявить выговор высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации; вправе по представлению Генерального прокурора Российской Федерации временно отстранить высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации от исполнения обязанностей» [8].

Что касается актов Правительства Российской Федерации, то Президент согласно ст. 115 Конституции Российской Федерации вправе не просто их приостановить, а отменить своим указом в случае, если они противоречат Конституции, законам, указам и распоряжения Президента Российской Федерации.

Реализуя полномочие гаранта Конституции, Президент Российской Федерации вправе обращаться в Конституционный Суд Российской Федерации до подписания федерального конституционного закона, федерального закона для проверки Конституционным Судом конституционность принимаемых законов, если Суд не подтвердит конституционность принимаемого закона, Президент возвращает этот закон в Государственную Думу без подписания.

Подытоживая, необходимо обозначить определение рассматриваемых нами полномочий и кратко обозначить некоторые из них.

Соответственно, статусно-дискреционные полномочия Президента России охватывают следующие полномочия, связанные с использованием согласительных процедур, полномочия, позволяющие приостанавливать действие актов органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, полномочия, позволяющие обращаться в Конституционный Суд, например, с запросом о проверке конституционности федерального закона.

Список литературы

1. Либанова С.Э. Политическая воля и конституционный категорический императив // Правовая политика и правовая жизнь. 2011. №3. С. 12-16.
2. Большой толковый словарь русского языка. Сайт. URL. [https://gramota.ru/poisk?query=дискреция&mode=slovari&dicts\[\]=42](https://gramota.ru/poisk?query=дискреция&mode=slovari&dicts[]=42)
3. Мирошник О.А. О некоторых аспектах конституционно-правового понятия дискреции // Правовая политика и правовая жизнь. 2012. №4.
4. Слюсарева Т.Г. Административное усмотрение в деятельности государственных служащих: дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2013.
5. Федеральный закон от 08.12.2020 № 394-ФЗ «О Государственном Совете Российской Федерации» // Российская газета. № 280. 11.12.2020.
6. Мархгейм М.В. Обновление Конституции России: институциональный эскиз // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2020. № 7 (122). С. 29-32.
7. Распоряжение Президента РФ от 16 июня 1993 г. № 445-рп «О фактах нарушения Советом министров Удмуртской Республики выполнения Указов Президента Российской Федерации от 17 февраля 1992 г. № 151, от 31 марта 1992 г. № 319 и Постановления Правительства Российской Федерации от 31 декабря 1991 г. № 90» // САПП РФ. 1993. № 25. Ст. 2362.
8. Федеральный закон от 21.12.2021 № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» (ред. от 15.05.2024) // Российская газета. № 294. 27.12.2021.

Мизиева Салима Исмаиловна

ассистент кафедры уголовного права, процесса и криминалистики,
Кабардино-Балкарский государственный университет
имени Х.М. Бербекова
(Нальчик, Россия)

ТИПОЛОГИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. В данной статье автор систематизирует подходы к типологии юридической деятельности и высказывает авторскую позицию относительно критериев такого подразделения.

Ключевые слова: юридическая деятельность, типология, основания, критерии, подходы

«К числу юридических норм неординарного действия можно отнести те, которые рассчитаны на результаты непрерывной, целенаправленной