

перспективы технологического обновления российской экономики / отв. ред. В.В. Ивантер, Н.И. Комков. – Москва : МАКС Пресс, 2007. – Гл. V.1. – С. 463-484.

2. Аношкина Е.Л., Страумит И.С., Аношкин П.А. Стратегическое планирование городского развития: методологические и прикладные аспекты // Экономические стратегии. – 2011. – № 7–8/2011. – С. 146-151.

3. Лесниковская Е. В. Концепция территориального капитала в современной парадигме регионального развития // Теория и практика регионоведения. Т. III. Труды II Международной научно-практической регионоведческой конференции. Иркутск, 14–15 сентября 2019 г. / отв. ред. В. В. Яковлев. – СПб., 2020. – С. 62-69.

4. Суворова А.В. Измерение территориального капитала: сущность и особенности // Креативная экономика. – 2021. – Том 15. – № 9. – С. 3593-3610

5. Ситнова И.А., Барлыбаев А.А. Капитал территории: виды и составляющие // Научный журнал «Управленческий учет». – 2021. – № 1. – С. 103-110.

6. Почаев И.А., Макаров И.Н., Хрючкина Е.А. Связь человеческого капитала и территориального развития в контексте обеспечения экономической безопасности регионов // Креативная экономика. – 2022. – Том 16. – № 12. – С. 4675-4690.

УДК 338

АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ МЕЖДУНАРОДНОЙ САНКЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

Г.Г. Топол

г. Белгород, Россия

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Е.А. Стрябкова,

г. Белгород, Россия

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

В статье проведен анализ экономического развития Белгородской области, рассмотрены основные показатели, выявлено влияние международной санкционной политики на экономическую безопасность региона.

Ключевые слова: экономическая безопасность, показатели, Белгородская область

ANALYSIS OF ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE BELGOROD REGION IN THE CONDITIONS OF INTERNATIONAL SANCTIONS POLICY

G.G. Topol

Belgorod, Russia

Belgorod State national research university

E.A. Stryabkova,

Belgorod, Russia

Belgorod State national research university

The article analyzes the economic development of the Belgorod region, examines the main indicators, and identifies the impact of international sanctions policy on the economic security of the region.

Key words: economic security, indicators, Belgorod region

Актуальность. Экономика Российской Федерации начиная с 2014 года и по настоящий момент столкнулась с серьезными экономическими проблемами и

препятствиями в своем развитии. Одним из ключевых факторов, отрицательно влияющих на экономику страны, является санкционная политика, которая применяется иностранными государствами и организациями с целью оказания экономического давления и подчинения страны-объекта определенному набору международных правил. Санкции, как первичные действия, имеют значительные негативные последствия для различных отраслей экономики не только России в целом, но и отдельных регионов и областей в частности [1]. А понимание правовых основ санкционных мероприятий жизненно важно для ориентирования в сложном ландшафте международных отношений. И вопросы обеспечения экономической стабильности и повышения уровня экономической безопасности являются первостепенной задачей государственных и региональных институтов власти. Понимание этих процессов стало предметом споров представителей финансовых, социально-экономических, политических и других сфер деятельности, которые сообща пытаются найти наиболее эффективные способы действия и защиты от внешнего влияния. И только своевременное и правильное разрешение данной проблемы позволит обеспечить устойчивое социально-экономическое развитие в рамках реализуемой государственной политики страны.

Цель статьи – проанализировать основные показатели (индикаторы) экономического развития на примере Белгородской области в период 2021-2023 г.г. в условиях международной санкционной политики.

Основной материал. Введение экономических санкций против страны может вызвать значительные последствия, оказывающие влияние на ее национальные интересы, социально-экономическое развитие, гражданское общество и на то, как она вписывается в мировую политику. Согласно Указу Президента Российской Федерации от 02.07.2021 г. № 400 О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации «национальная безопасность Российской Федерации – состояние защищенности национальных интересов Российской Федерации от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан, достойные качество и уровень их жизни, гражданский мир и согласие в стране, охрана суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, социально-экономическое развитие страны» [2]. Считается, что экономическая безопасность – это часть национальной безопасности страны, и это ключевой показатель противостояния России международным санкциям. А «угроза экономической безопасности – совокупность условий и факторов, создающих прямую или косвенную возможность нанесения ущерба национальным интересам Российской Федерации в экономической сфере» [3].

Множество факторов, формирующих экономическую безопасность, находят отражение в разнообразии подходов, используемых для их измерения. Некоторые подходы направлены на количественную оценку частоты конкретных рисков, в то время как другие рассматривают последствия реализующегося риска и доступные людям средства защиты от этих рисков (особенно ресурсы, предоставляемые программами социального обеспечения). Комплексная мера экономической безопасности в идеале учитывала бы как частоту возникновения каждого риска, так и его последствия, и некоторые попытки в этом направлении уже предпринимались. Еще одна проблема заключается в агрегировании различных рисков, формирующих экономическую безопасность, поскольку в показателях, описывающих эти риски, отсутствует общая метрика для оценки их серьезности. Последняя, еще более трудноразрешимая проблема заключается в учете долгосрочных последствий для качества жизни различных мер политики, используемых для ограничения экономической безопасности (влияние на безработицу, рабочую силу и т.п.).

В Стратегии экономической безопасности Российской Федерации прописан ряд количественных показателей и качественных параметров состояния экономики, выход за пределы которых вызывает угрозы экономической безопасности страны [3]. Основными показателями экономической стабильности и экономической безопасности

региона/области, согласно литературным данным, являются «индикаторы, отражающие способность экономики к устойчивому росту... индикаторы структуры экономики... индикаторы научно-технического развития, инвестиционной и инновационной активности... индикаторы развития социальной сферы... индикаторы демографического развития... индикаторы устойчивости денежно-финансовой сферы» [4].

Данные сравнительного анализа показателей уровня экономической стабильности Белгородской области в условиях жесткой санкционной политики показаны в таблице 1.

Таблица 1– Показатели (индикаторы) экономического развития Белгородской области в период с 2021 по 2023 г.г.

| Показатели | 2021 | 2022 | 2023 |
|--|-------------|-------------|-------------|
| объем валового регионального продукта на душу населения, тыс. руб. | 881 700,6 | 903 759,6 | - |
| объем промышленной продукции, млн. руб. | 1 019 828 | 1 044 302 | 1 024 642 |
| продукция сельского хозяйства, млн. руб. | 342 101 | 349 344 | 351 653 |
| оборот продукции малого предпринимательства, млрд. руб. | 497,8 | 587,3 | - |
| оборот организаций с различными формами собственности, млрд. руб. | 1 985,6 | 2 159,4 | - |
| удельный вес убыточных организаций, % | 20,2 | 22,1 | - |
| объем затрат федерального бюджета на фундаментальные исследования, млн. руб. | 2 941,4 | 3 959,9 | 4 348,2 |
| оборот обрабатывающей промышленности, млн. руб. | 47 648 | 56 281 | - |
| уровень занятости населения в трудоспособном возрасте, % | 81,3 | 81,7 | 82,8 |
| уровень безработицы, тыс. человек / % | 34,7/ 4,9 | 30,6/4,2 | 28,4/3,7 |
| доля расходов на здравоохранение, % | 2,9 | 3,6 | 3,8 |
| обеспеченность населения учреждениями образования, в % | 0,7 | 0,7 | 0,9 |
| миграционный прирост населения, % | 37,6/ | 35,4/ | -/- |
| Потребительские расходы на душу населения в месяц, руб | 26 516 | 28 960 | 32 092 |
| продолжительность жизни, ср. число лет | 70,67 | 73,03 | - |
| уровень доходов населения, в % | 47,8 | 50,1 | 51,6 |

Источники: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2023: Р32 Стат. сб. / Росстат. – М., 2023. – 1126 с.; материалы справочно-правовых систем «Гарант» и «Консультант-Плюс»; статистические данные Федеральной службы государственной статистики РФ; Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области; «-» – сведения отсутствуют.

Согласно проведенных нами исследований, данные таблицы показывают незначительный рост основных показателей экономического развития Белгородской области в условиях жестких экономических санкций, и можно выделить целый ряд таких положительных моментов как увеличение доходов населения и доли расходов на здравоохранение и обеспеченность населения учреждениями образования, положительная

динамика промышленного производства, повышение уровня занятости населения в трудоспособном возрасте и т.д. А экономическая защищенность – это важный показатель благосостояния общества, который отражает устойчивость и может влиять на важные решения, касающиеся расходов, рождаемости, работы и условий жизни. Кроме этого, реализация областных проектов и программ, которые касаются всех сфер общественной жизни региона, также отражаются на увеличении значений основных социально-экономических показателей, и, как следствие, на экономической безопасности Белгородской области и региона в целом. С 2023 года под украинские санкции и санкции США попали такие крупные промышленные компании Белгородской области как ООО «Нерудная компания», ООО «Трейдком», акционерное общество «Союзгидравлика», ООО «СКИФ-М», ЗАО «Сокол-АТС», компания «Транспорт будущего», которая входит в группу «ЭФКО» и др., а также и аграрии Белгородчины. Однако, в целях противодействия санкциям и с целью снижения «рисков» экономических потерь были предприняты «спасательные» меры по повышению самообеспеченности области/региона, мероприятия упреждающего действия (например, накопление стратегических запасов, разработка альтернативных внешних источников поставок, новых логистических цепочек, стимулирование и диверсификация отечественного производства), развитие внешних экономических связей с государствами, не участвующими в санкциях. Кроме того, с целью снижения риска предусмотрены новые системы мер поддержки, такие как выделение дополнительной федеральной поддержки, представление наиболее пострадавшим отраслям экономики налоговых каникул и субсидий, сокращение непроизводительных затрат и др.

Выводы. Таким образом, экономические санкции хоть и являются мощными инструментами в сфере международных отношений, имеющими далеко идущие последствия, однако, детальное понимание правовых основ неправомерного их воздействия дает возможность проведению мероприятий по снижению «рисков» экономических потерь. И данные мероприятия окажут существенную поддержку региональной экономике, и позволят предприятиям агропромышленного комплекса Белгородчины удержаться на международном рынке, сохранив свои ключевые конкурентные преимущества и сохранив потенциал к развитию.

Благодарности: исследование выполнено в рамках государственного задания НИУ «БелГУ» FZWG-2023-0014, тема проекта «Пространственно-сетевое взаимодействие российских регионов в контексте новых вызовов технологического развития».

ЛИТЕРАТУРА

1. Жуков В.А., Полянская И.В. Проблемы развития экономики России в условиях санкций // Современные научные исследования и инновации. 2023. № 12 [Электронный ресурс]. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2023/12/101138>
2. Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». – Консультант Плюс www.consultant.ru
3. Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 №208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года». – Консультант Плюс www.consultant.ru
4. Экономическая безопасность: учеб. пособие / Е. А. Меньшикова. – Хабаровск: Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2015. – 327 с.