

имеющихся условий и потенциала развития. В результате, как так же отмечают авторы [2] регион сконцентрируется либо на традиционных для него отраслях, либо выберет путь формирования новых высокотехнологических секторов экономики.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Куценко Е. Десять принципов умной специализации регионов (сообщение 30.04.2021). НИУ ВШЭ. Лаборатория исследований науки и технологий. [Электронный ресурс]. URL: 470525918.html (дата обращения: 12.04.2024).
2. Мележиков Д. Е. «Умная специализация» региона как инструмент его экономического и инновационного развития / Д. Е. Мележиков, А. М. Платонов. – Текст : электронный // Весенние дни науки : сборник докладов Международной конференции студентов и молодых ученых (Екатеринбург, 22–24 апреля 2021 г.). – Екатеринбург : УрФУ, 2021. – С. 938-942.
3. Мерзликина Г.С. Концепция «Умной специализации» регионов: уточнение принципов // Вопросы инновационной экономики. – 2021. – Том 11. – № 3. – С. 997-1014. – doi: 10.18334/vines.11.3.113227.
4. Отраслевая структура экономики региона: базовые характеристики, факторы формирования / Е. А. Стрябкова, Н. А. Герасимова, А. М. Кулик, Д. В. Хребтов // Экономика и предпринимательство. – 2023. – № 9(158). – С. 516-521. – DOI 10.34925/EIP.2023.158.09.095. – EDN ISZFXW.

УДК 332.1

## ПАРАДИГМАЛЬНЫЕ УСТАНОВКИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

**И.В. Чистникова**

г. Белгород, Россия

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

*В статье предложен подход к оценке уровня экономической безопасности региона на основе трех обеспечивающих компонентов: привлекательность и конкурентоспособность региона для населения, экономические доходы и их рост на территории региона (уровень экономической доходности регионального промышленного комплекса), техногенная и политическая защищенность региона и объектов на территории.*

*Ключевые слова:* парадигма экономической безопасности региона, индикаторы экономической безопасности региона, привлекательность региона для населения, конкурентоспособность региона, техногенная защищенность, политическая безопасность

## PARADIGMATIC ATTITUDES FOR ENSURING THE ECONOMIC SECURITY OF THE REGION

**I.V. Chistnikova**

Belgorod, Russia

Belgorod State National Research University

*The article proposes an approach to assessing the level of economic security of the region based on three supporting components: the attractiveness and competitiveness of the*

*region for the population, economic incomes and their growth in the region (the level of economic profitability of the regional industrial complex), technogenic and political security of the region and facilities on the territory.*

**Keywords:** *paradigm of economic security of the region, indicators of economic security of the region, attractiveness of the region for the population, competitiveness of the region, technological security, political security*

Не вызывает сомнения актуальность проблемы обеспечения экономической безопасности регионов в условиях агрессивности внешней среды, неопределенности ситуации на рынках, ускорения темпов общественного и научно-технического развития.

Вопросы экономической безопасности территории оказывают влияние на жизнь каждого человека, проживающего на территории нашей страны. Экономическая безопасность является комплексным и емким понятием, включающим в себя различные составляющие, которые оказывают влияние на ее формирование. Ее целевое предназначение – преодоление угроз социально-демографического, финансово-экономического, природно-экологического характера. Для решения этой системной задачи необходимо формирование эффективного механизма, способного создать условия для реализации условий обеспечения экономической безопасности.

Сложная ситуация в стране и мире обуславливает необходимость пересмотра устоявшихся подходов к факторам и метрикам экономической устойчивости и безопасности территориальных организаций.

Многие авторы при формировании комплекса параметров оценки экономической безопасности региона делают акцент на качество жизни, и связанное с ним перетекание человеческого капитала [2].

По нашему мнению, имеющиеся и нашедшие широкое применение комплекс показателей и индикаторов измерения уровня экономической безопасности региона в процессе аналитической процедуры следует сверять с результирующими метриками. По нашему мнению, имеет место три редактирующих блока, отражающих степень экономической безопасности территории:

- привлекательность и конкурентоспособность региона для населения;
- экономические доходы и их рост на территории региона (уровень экономической доходности регионального промышленного комплекса);
- техногенная и политическая защищенность региона и объектов на территории.

Логика пересмотра парадигмальных установок измерения экономической безопасности территории связана с важностью субъективного восприятия региона гражданами и предпринимателями. Измерение экономической безопасности на основе индикаторов дает объективную картину состояния территориальной системы, но не учитывает тезис, что устойчивый регион – это местность со стабильным или увеличивающимся количеством населения, обеспеченным благами за счет функционирования экономических и эффективного промышленного комплекса, защищенного от техногенных и политических угроз.

Экономическое поведение любой территории фокусируется сегодня на повышении региональной конкурентоспособности путем сохранения и использования имеющихся, а также создания (формирования) и реализации новых конкурентных преимуществ.

Конкурентоспособность территории обусловлена в первую очередь ее географическим положением и наличием ресурсов. Прочие же региональные преимущества в той или иной мере являются производными от конкурентоспособности государственного (в том числе муниципального) управления, а также от конкурентоспособности бизнеса (в том числе конкурентоспособности работающих в регионе предприятий и выпускаемой ими продукции) [1].

Наличие конкурентных преимуществ можно считать важнейшим фактором обеспечения экономической безопасности региона. К естественным преимуществам территории можно отнести:

- выгодное пространственное положение;
- наличие полезных ископаемых и других ценных ресурсов;
- уровень личной безопасности, политической обстановки и экономических свобод;
- параметры рынка труда;
- уровень здоровья и социального благополучия жителей;
- социальная обстановка и взаимоотношения в обществе;
- меры государственной политики в экономической сфере;
- развитие рынков.

Привлекательность территории для населения является категорией, отражающей качество объектов пребывания людей и их соответствие желаемому уровню при одновременном прогрессе регионального комплекса в соответствии с темпами возрастания культуры быта и потребления общества.

Некоторые авторы считают важность выделения привлекательность региона для двух групп заинтересованных сторон – предпринимателей и населения. По нашему мнению, концентрация предпринимательских структур и представителей бизнес-сообщества, наличие и развития компании разных отраслей является промежуточным параметром измерения общего уровня экономической безопасности региона. Тогда как привлекательность территории для населения является итоговым, интегральным и результирующим индикатором экономической безопасности местности.

Общая привлекательность для населения состоит из социальной, трудовой, экономической, природно-климатической компонент, имеющих значение при выборе людьми места жительства.

Трудовая привлекательность региона характеризуется степенью соответствия рабочих мест, условий труда, уровня трудового вознаграждения, кадровой политики пожеланиям потенциальных работников.

Экономическая привлекательность региона для населения состоит в субъективном измерении степени удовлетворенности материальных потребностей граждан за счет собственных доходов при сложившихся ценах.

Природно-климатическая привлекательность региона отражает оценку людьми степень красоты ландшафта и природных объектов, мягкости климата и комфортности погодных условий, благоприятности экологической ситуации.

Резюмируя, отметим, что привлекательность территории для населения связана с уровнем доходов граждан и перспективами в жизни: люди хотят иметь большую зарплату, престижную работу и гарантии приобретения собственного жилья [3].

Урбанизация, развитие промышленных комплексов, в том числе опасных производств, становятся источниками в техногенной сфере.

Поэтому региональное пространство может считаться безопасным только в случае наличия средств обеспечения его защиты от чрезвычайных происшествий и ситуации. Безопасный регион несомненно должен обладать признаками технической, технологической, техногенной устойчивости в случае возникновения угрозы или опасности.

Важным свойством территориальной системы является степень политической безопасности как системы гарантий прав и свобод для населения. С другой стороны, внешний уровень политической безопасности характеризуется способностью противостоять попыткам нарушить целостность территории и нанести ущерб.

Измерение уровня экономической безопасности по предложенным результирующим параметрам может проводиться как дополнительный этап оценки к традиционному подходу расчета индикаторов, а также как самостоятельный инструмент. Для анализа привлекательности и конкурентоспособности региона с точки зрения

населения целесообразно применять методы социологических и экономико-демографических исследований, значения уровня экономических доходов и их роста следует определять по отчетности субъектов регионального промышленного комплекса об уровне доходности, степень техногенной и политической защищенности региона и объектов на территории можно охарактеризовать на основе описания способов защиты субнациональных единиц от наступления нежелательных событий в политической и техногенной сферах.

Следовательно, предлагаются расширить общепринятую модель оценки уровня экономической безопасности региона, основанную на анализе значений показателей, разносторонне характеризующих состояние территориальной социально-экономической системы с точки зрения рисков и угроз, измерение трех блоков результирующих метрик: привлекательность и конкурентоспособность региона для населения, экономические доходы и их рост на территории региона, технологическая и политическая защищенность объектов на территории региона.

### ЛИТЕРАТУРА

5. Антонова М.В., Белозерских Е.Н. Влияние валютного курса на экономическую безопасность государства // Современная российская наука: проблемы и перспективы развития. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 25-летию принятия Конституции Российской Федерации. Под редакцией Р.Г. Назипова, Р.Н. Назмутдиновой. – 2019. – С. 163-166.

6. Антонова М.В., Хомутов А.Е. Исследование информационной безопасности финансового рынка России // Экономика XXI века. Сборник материалов международной научно-практической конференции. Под редакцией О.А. Чистяковой. Новосибирск. – 2022. – С. 161-165.

7. Качанова А.С., Антонова М.В. Кредитоспособность региона: терминология и методы оценки // В сборнике: Пространственное развитие территорий. Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. Ответственные редакторы Е.А. Стрябкова, И.В. Чистникова. – 2018. – С. 263-266.