

По данным за 2011 год безвозмездные поступления в структуре доходов бюджета Воронежской области составили 39,7 %, или 23224 млн. рублей. В 2012 году объем безвозмездных поступлений прогнозируется в размере 11346 млн. рублей. В этих условиях крайне остро встает вопрос повышения обеспечения самодостаточности регионального бюджета и бюджетов муниципальных образований Воронежской области.

Стратегической целью Воронежской области в сфере бюджетной политики является переход из категории субъектов РФ со средним уровнем бюджетной обеспеченности к категории с высоким уровнем бюджетной обеспеченности. Достижение запланированного результата возможно посредством расширения и укрепления доходной базы бюджета Воронежской области, увеличения ее налоговой отдачи и мобилизации на этой основе максимальных налоговых поступлений в территориальный бюджет.

Отсутствие достаточной взаимосвязи стратегических документов и их финансового обеспечения становится одним из ключевых препятствий на пути достижения стратегических целей социально-экономического развития региона

Отметим, что финансовые возможности большинства регионов крайне ограничены, а поддержка федерального центра зачастую остается недостаточной, поэтому при разработке региональной политики вопрос об источниках финансовых ресурсов имеет одно из первостепенных значений.

Важно подчеркнуть, что стратегическое управление опирается на решения, нацеленные не столько на использование имеющихся ресурсов, сколько на их расширение и приумножение. Цели и задачи, поставленные при применении стратегического подхода, всегда амбициозны, но непустословны. Они должны иметь экономическое обоснование и опираться на реализуемую программу действий

*Т.В. Сапрыкина, А.В. Грамм
г. Белгород*

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЧАСТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НАЛОГА НА ПРИБЫЛЬ В 2013 ГОДУ

Налоговое законодательство – наиболее гибкая сфера правотворческой деятельности государства, требующая принятия оперативных мер и способов воздействия на текущий уровень экономического состояния государства. В силу своей специфики законодательство о налогах и сборах подвержено постоянным изменениям, уточнениям, поправкам. Органы государственной власти также не оставили без внимания налоговое законодательство в грядущем 2013 году. Был предложен ряд направлений по совершенствованию налоговой политики в целом и главы 25 Налогового кодекса РФ (далее НК РФ) «Налог на прибыль организаций», в частности.

Поскольку налог на прибыль играет одну из наиболее значимых ролей как для формирования доходной части бюджета, так и для разработки налоговой политики для любой организации, актуально уже сейчас проанализировать нововведения, которые вступят в силу в 2013 году.

Особое внимание следует уделить законопроекту, находящемуся на рассмотрении Государственной Думой, касательно изменения механизма восстановления амортизационной премии при продаже основного средства, в отношении которого она была применена ранее, чем по истечении пяти лет с момента введения его в эксплуатацию. Скорее, будет сокращаться категория налогоплательщиков, которым необходимо будет к нему прибегать. Конкретнее, предлагается закрепить, что восстановлению подлежат суммы капитальных расходов только в том случае, если основные средства реализованы лицу, признаваемому взаимозависимым по отношению к налогоплательщику [2]. Данное законодательное изменение в краткосрочной перспективе совершенствования налоговой

политики носит диспозитивный характер, в то время как большинство законодательных поправок, касающихся налога на прибыль, – императивный.

С 1 января 2011 года действует подпункт 3.4 пункта 1 статьи 251 Налогового кодекса Российской Федерации, согласно которому не учитываются при определении налоговой базы по налогу на прибыль доходы в виде имущества, имущественных прав или неимущественных прав в размере денежной оценки, которые переданы хозяйственному обществу или товариществу в целях увеличения чистых активов, в том числе путем формирования добавочного капитала и (или) фондов, соответствующими акционерами или участниками [4]. Приведенная норма фактически позволяет коммерческим организациям получать от своих акционеров или участников любое имущество (в том числе и денежные средства), имущественные и неимущественные права, минуя налоговые последствия. Формально данное положение Налогового кодекса легализует отсутствие налоговых последствий при дарении имущества между коммерческими организациями. Также существует норма, отраженная в подпункте 11, пункта 1 статьи 251 НК РФ, закрепляющая освобождение от налогообложения доходов в виде безвозмездно полученного имущества, если уставный капитал получающей стороны на 50 процентов состоит из вклада передающей стороны. Анализ данных правовых норм показывает, что сложившаяся практика позволяет налогоплательщику находить «лазейки» в законодательстве и легально уходить от налогообложения. В силу данных обстоятельств законодатель намерен внести коррективы в отношении указанных норм законодательства, а именно в подпункт 3.4 пункта 1 статьи 251 Налогового кодекса РФ, в части освобождения от налогообложения имущества и имущественных или неимущественных прав, которые переданы акционерам для формирования чистых активов организации.

Не осталось без внимания законодателя наличие спорных моментов касательно порядка признания отдельных видов расходов. Так, в соответствии с подпунктом 17 пункта 1 статьи 265 НК РФ в состав внереализационных расходов включаются в виде компенсации из бюджета расходы на проведение работ по мобилизационной подготовке, включая затраты на содержание мощностей и объектов используемых частично, но необходимых для выполнения мобилизационного плана [1]. Обеспечением подготовки производства в целях выполнения мобилизационного плана может быть поддержание в надлежащем техническом состоянии и модернизация существующих мобилизационных объектов, а также создание новых мобилизационных объектов, предназначенных для выполнения мобилизационного задания. Законодательные органы власти считают необходимым изменить подобную правоприменительную практику, согласно которой все расходы, связанные с мобилизационной подготовкой, относятся к внереализационным. Экономически обоснованной является позиция, согласно которой приобретенные основные средства, в отношении которых налогоплательщик несет расходы (в том числе на модернизацию, реконструкцию), должны увеличивать первоначальную стоимость этих основных средств. Соответственно, суммы расходов на приобретение и последующее улучшение данных основных средств должны включаться в состав расходов, связанных с производством и реализацией, путем начисления амортизации [3].

Большой интерес для региональной политики представляет реформирование налогообложения на территории Белгородской области. Депутаты областной Думы Белгородской области на заседании обсуждали поправки в законодательство, относящиеся к налогу на прибыль организаций. Предполагается принять законопроект, который позволит уменьшить ставку налога на прибыль на 3% в части сумм, зачисляемых в областной бюджет для белгородских организаций. Для получения льготы фирмы должны будут соответствовать нескольким критериям. Первым из них является определение доли их затрат на НИОКР (научно-исследовательские, опытно-конструкторские работы), которая в общем объеме расходов должна быть не менее 1%. Также предприятие, претендующее на получение льготы, не может являться участником консолидированной группы налогоплательщиков.

По предварительной информации департамента бюджетной политики Белгородской области при применении пониженной ставки по налогу на прибыль организаций

региональный бюджет потеряет около 70 миллионов рублей за период с 2013 по 2015 год. Данная ситуация, безусловно, окажет существенное влияние на формирование расходной части регионального бюджета будущего периода. Однако уникальный опыт льготирования инновационных предприятий создаст плодотворную среду для их развития, привлечет в научно-исследовательские работы большее количество специалистов, а также создаст благоприятный климат для привлечения внешних инвестиций в регион.

ЛИТЕРАТУРА

1. Налоговый кодекс Российской Федерации
2. Лермонтов Ю.М. «Российский бухгалтер» 2012, № 8
3. Преображенская А.Г. «Строительство: акты и комментарии для бухгалтера»
4. Остроухов А. «Экспресс-бухгалтерия»

*В.Ф. Тарасова, А.С. Рябых
г. Белгород*

ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ УПРОЩЕННОЙ СИСТЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ СУБЪЕКТАМИ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

В Российской Федерации актуальными являются вопросы развития субъектов малого и среднего предпринимательства. Это обусловлено влиянием данных субъектов на развитие экономики страны, регионов и муниципальных образований. Хозяйствующие субъекты малого и среднего предпринимательства, оперативно реагируя на изменения конъюнктуры рынка, придают экономике необходимую гибкость: в большем объеме и разнообразном ассортименте удовлетворяются потребности потребителей, что в свою очередь приводит к увеличению доходов субъектов малого предпринимательства и, следовательно, к росту налоговых поступлений в бюджет. Как следствие происходит улучшение социального климата: рост уровня жизни и занятости населения. Таким образом, развитие малого предпринимательства оказывает комплексное влияние на экономическую и социальную жизнь общества.

При разработке направлений государственной политики поддержки малого и среднего предпринимательства следует учитывать необходимость создания условий для их дальнейшего успешного развития, а так же пути решения другой задачи – повышения сумм налоговых платежей в бюджет от этой группы хозяйствующих субъектов. Вторая задача может быть решена посредством, как увеличения количества хозяйствующих субъектов, так и увеличения облагаемой базы для исчисления налогов.

Для принятия эффективных законодательных и нормативных актов в области налогообложения субъектов малого предпринимательства следует рассмотреть, какие хозяйствующие субъекты относятся к этой категории. В каждой стране в зависимости от уровня развития экономики, принятой налоговой политики и сложившейся социальной ситуации формируются свои критерии.

С 1 января 2008 года введено в действие большинство положений Федерального закона РФ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24. 07. 2007г. № 209 – ФЗ, который осуществляет нормативно – правовое регулирование развития малого и среднего бизнеса. Необходимо отметить, что законодательно установлено три критерия, по которым хозяйствующие субъекты подразделяются на предприятия малого и среднего предпринимательства и микропредприятия. В таблице 1 представлены критерии группировки субъектов малого предпринимательства в соответствии с вышеуказанным законом и альтернативные варианты налогообложения их деятельности исходя из критериев применения систем налогообложения [2].

Исходя из анализа приведенных данных, можно сделать вывод, что согласно положениям федерального закона от 24. 07. 2007г. № 209 – ФЗ, предприятия малого бизнеса