

- 4 Бондарко А В Субъектно-предикатно-объектные отношения // Теория функциональной грамматики – СПб Наука, 1992
- 5 БЭС 2000 – Большой энциклопедический словарь Языкознание/ Г л ред В Н Ярцева – М Большая Российская энциклопедия, 2000
- 6 Минский М Фреймы для представления знаний – М Энергия, 1979
- 7 Панкрац Ю Г Пропозициональная форма представления знаний// Язык и структуры представления знаний – М РАН ИНИОН, 1992
- 8 Филмор Ч Дж Фреймы и семантика понимания// Новое в зарубежной лингвистике Вып 23 – М Прогресс, 1988
- 9 Худяков А А Семантический анализ простого предложения - Архангельск Поморский гос Ун-т, 2000
- 10 Яскевич Т В Репрезентация фрейма «выбор» в САЯ Автореф дис канд филол наук – Иркутск, 1998
- 11 Anderson J R The Architecture of Cognition – Cambridge, London Harvard University Press, 1983
- 12 Longman – Longman Dictionary of Contemporary English – England, Harlow – 2000 - 1680p – [http // www longman – elt com /dictionaries](http://www.longman-elt.com/dictionaries)
- 13 OWD – Oxford Wordpower Dictionary/ ed by S Wehmeier – Oxford University Press – 1999

#### Список источников

- Gibson F Old Photographs Oxford, 1990  
 Pendergraft P Hear the Wind Blow Scholastic Inc , NY 1989  
 Steinbeck J The Grapes of Wrath M , 1978  
 Wilde O The portrait of Dorian Gray Wordsworth, 1996

## ОЦЕНОЧНАЯ ЛЕКСИКА В ЖАНРЕ СЕМЕЙНЫХ РОДОСЛОВНЫХ

**Рухленко Н.Н.**  
*Белгород*

Жанр семейных родословных имеет ряд языковых особенностей, среди которых - ярко выраженная оценочность, обилие характеристик как внешности, так и характера описываемых родственников. Для автора текста важно не просто представить близкого ему человека, а выразить всю гамму отношений, описать внешний и внутренний облик близкого родственника. Для выражения эмоциональной оценки в русском языке существует множество лексических единиц. Анализ семейных родословных показал, что для выражения одной и той же эмоциональной оценки люди часто пользуются различными языковыми средствами, хотя, замечено, что одни и те же средства могут быть использованы для выражения различных эмоциональных оценок. Итак, для выражения определенного отношения к описываемому человеку используется эмотивная лексика различных частей речи.

Для обозначения оценочной характеристики используются прилагательные и причастия: внимательный, настойчивый, красивый, трудолюбивый, любящий и т.д.

*«У меня папа внимательный, любящий, трудолюбивый, очень эрудированный, красивый, много читающий» (С А),*

«Моя мама, Жихарева Мария Федоровна, очень настойчивый, целеустремленный человек» (Ж.А.);

«Прабабка Мавра вышла замуж за Стецурина Александра Дмитриевича, грамотного и сильного человека» (Ю.Д.);

Часто используются и глаголы: гордиться, восхищаться, удивляться и т.д.

«Я горжусь своими родственниками, люблю их и буду помнить о них всегда» (Ж.А.);

«Мой прадед был полководцем, о котором и сейчас говорят в моей семье и которым постоянно восхищаются» (К.Е.);

«Когда бабушка рассказывает о своем прошлом, я не перестаю удивляться ее мужеству, трудолюбию» (У.В.);

В родословных встречаются эмоционально-оценочные имена существительные (с предлогом или без): заводила, кумир, весельчак, балагур, гордость.

«Мой дедушка, Олег Прокофьевич, первый заводила на свадьбах, днях рождения. Без него не обходится не одна песня, танец, тост» (К.Ю.);

«Моя мама - мой кумир в работе и по жизни» (Т.О.);

«Мой прадедушка был весельчак и балагур» (Ф.Д.);

«Моя мама – гордость нашей семьи» (Ж.А.);

Для обозначения оценочной характеристики автор текста использует наречия: усердно, неистово и т.д.

«Моя бабушка Варвара Григорьевна, мать отца, была удивительно мужественным, неунывающим человеком, работающим много, усердно, неистово» (С.А.);

Особую группу представляют фразеологизмы: «Оба молодые, нетерпеливые, без гроша в кармане» (Г.В.).

Оценочные слова традиционно делятся на пейоративные и мелиоративные. Особенность семейных родословных – в осторожном обращении с пейоративно-оценочными словами, которые часто смягчаются в градационном ряду характеристик. Так, в следующем примере слово *жестокый* постепенно нейтрализуется другим, индивидуально-авторским словом – *сурово-правдивый*. «Отец Марии Филипп Олейников был строгим, даже жестоким, - почти железным, - человеком. По рассказам моего папы, дед был мужчиной сурово-справедливым» (Ю.Д.). Мелиоративно-оценочная лексика в жанре семейных родословных преобладает. «Бабушка была очень уравновешенной, спокойной, стеснительной» (Ю.Д.). «Мой брат очень честный, порядочный, справедливый человек» (А.М.). В тех случаях, когда встречается негативная характеристика, она обычно компенсируется чем-либо положительным: «Мой папа в детстве, как многие мальчишки, был очень подвижным. Домой его было не загнать, в школе он учился плохо, просто не хватало терпения и усидчивости, но сразу в первом классе записался в спортивную секцию, в этой области он очень многого добился» (У.В.).

При исследовании жанра семейных родословных была выявлена и двойственная эмоциональная оценка. Так, В.И. Шаховский указывает на тот факт, что человеком могут овладеть одновременно амбивалентные эмоциональные оценки: любовь и ненависть, скорбь и ликование (Шаховский, 1987: 37). Таким

образом, выявляется параметр «полярность эмоциональной оценки»: все эмоциональные оценки могут иметь свое противопоставление, то есть образовывать пары по типу оценочного знака. «Двадцатилетняя Евгения была уравновешенной, порядочной, стеснительной, хотя и с характером» (Ю.Д.), «По своей натуре Виктор человек справедливый, мужественный, немногословный, с непростым характером; он всегда был лидером среди друзей» (Ю.Д.).

Следует отметить, что одним из вариантов описания эмоциональной оценки является употребление эмоциональных кинем, то есть лексическое описание эмоциональных кинем лица говорящего, в частности губ и глаз, как наиболее информативных. «Однажды в юном возрасте я задала бабушке вопрос, мол, почему у нее руки такие шершавые и жесткие. Она, улыбаясь, ответила, что такие руки у всех людей, которые любят труд» (Т.О.); «Моя мама научила меня печь пироги. Сейчас я с улыбкой на лице вспоминаю тот момент, когда я, маленькая, вся в муке и в варенье, стою рядом с мамой, помогаю ей» (У.И.).

В композиционном плане оценочные характеристики обычно следуют после указания дат и фамилий: «30 марта 1985 года на свет появился мой брат Максим, который рос милым, потешным мальчиком со своеобразным характером» (Ю.Д.); «16 мая 1955 года родилась моя мамочка Наташа. В своей школе она была прилежной ученицей, активной пионеркой» (Ю.Д.).

Оценочные характеристики жанра семейных родословных касаются как описания внешности, так и выражения отношения к внутренним качествам человека. Чаще всего автор начинает знакомство с описываемым родственником с выражения оценки его внешности: «Не могу не сказать, что моя бабушка была очень красивой. стройной, с копной черных волос и глазами синими-синими» (Ш.М.); «О дедушке я помню одно -- добрые глаза, запах угля от его рубашки, шершавые, но всегда ласковые руки» (Ф.Н.); «Евдокия Евтеевна, чернобровая красавица и умница, полюбила Захара Ивановича» (Ф.Д.). Оценочная характеристика внешности не всегда бывает развернутой, чаще встречается неразвернутое указание на внешние данные: «Мой папа -- очень красивый мужчина» (С.А.); «Моя сестра -- привлекательная девушка» (Ж.А.); «Моя прабабушка была женщиной небесной красоты» (Ю.Д.). Встречаются случаи, когда показано единство внутренних и внешних качеств: «Бабушка очень добрый, внимательный человек, у нее нежные руки» (Б.И.).

В жанре семейных родословных близкие могут быть оценены с различных сторон и позиций, как специалист, хозяин, друг, спортсмен и т.д. «Мой прадед слыл хорошим семьянином» (Ж.А.), «Мой папа -- внимательный муж и отличный отец» (С.А.), «Прабабушка Соломанида жила за «спиною» сильного русского мужика» (Ж.А.), «Моя бабушка очень хорошая хозяйка» (Ж.А.), «Средний брат бабушки был талантливым музыкантом» (Ш.М.), «Маминна сестра была активной спортсменкой, неоднократно играла за сборную области по волейболу» (Ш.М.), «Моя мама хороший специалист, ее неоднократно награждали грамотами района и области» (Ш.М.), «Моя мама была очень веселой и общительной девочкой, которая любила подшучивать над своими старшими сестрами» (А.А.), «Мои бабушка и дедушка по маминной линии были

*простыми рабочими людьми» (Б.Е.), «Бабушка была замечательной матерью, она воспитала троих детей» (А.Ю.).*

Автор семейных родословных стремится чаще к объемному описанию личности, то есть дается целый оценочный ряд, даже если потом отсутствуют пояснения выражаемой оценочности: *«Мой папа добрый, образованный, уверенный в себе человек» (Ж.А.)*

Оценочная характеристика может быть дана как отдельному человеку (прабабушке, сестре, папе, маме и т.д.), так и целой семье, что встречается достаточно часто: *«У меня большая, крепкая и дружная семья» (Ж.А.); «Вообще наша семья очень дружная» (С.А.); «Моя семья самая лучшая и очень дружная» (А.А.); «У нас большая и счастливая семья» (К.Ю.).*

Кроме того, оценочные характеристики могут быть даны не только близким людям, но и тем, кто в какой-то период времени окружал автора семейных родословных: *«Я ходила в замечательный детский садик, где работали самые добрые воспитательницы» (А.А.); «В первом классе меня взяли в танцевальную группу, которая позже превратилась в самый дружный класс в школе» (А.А.); «Мамины коллеги по работе, продавцы, всегда вежливы, внимательны к покупателям, трудолюбивы» (У.В.).*

В жанре семейных родословных может быть выражено авторское отношение к описываемым родственникам: *«Бабушка была необыкновенным человеком. Она отдавала все самое лучшее своим детям и внукам, излучала много доброты и любви, хотела, чтобы в доме царил гармония» (К.Ю.)* и опосредованное отношение, то есть оценочная характеристика этого же человека другими людьми: *«Моя мама и ее сестры благодарны бабушке за хорошее воспитание, за то, что поставила их на ноги» (Б.Е.); «Многие пациенты очень хорошо отзываются о моей маме, так как она их всегда успокоит, утешит, вселит веру в собственные силы, даже самые болезненные уколы у нее выходят практически не больно» (К.Е.); «Подчиненные уважали деда и как бригадира, и как человека за его добродушие, чувство юмора, справедливость и человечность» (Б.И.); «О моей бабушке хорошо отзывались многие ученики, ценили ее знания, эрудицию, справедливость и просто хороший характер» (С.А.).*

Необходимо отметить и степень мотивированности и развернутости в оценочных характеристиках жанра семейные родословные. Выражение оценочности может быть стандартным, то есть немотивированным и неразвернутым: *«Моя сестричка очень интересный, всесторонне развитый человек» (А.А.); «Мои сестры отзывчивые, добрые, порядочные, трудолюбивые» (Ж.А.).* Но может быть и творческим, то есть оценка описываемого человека далее поясняется, мотивируется: *«Дедушка был очень мастеровым, даже в старости, когда потерял зрение, делал всю мужскую работу по дому, мастерил из дерева столы, стулья, двери, колос дрова» (Ж.А.); «В детстве мой папа был общительным мальчиком, и поэтому у него много друзей, с которыми он и сейчас поддерживает отношения» (А.А.); «Дед обладал непомерной силой, он ударом в оглоблю мог опрокинуть тройку лошадей. И не каких-то там старых кляч, а именно молодых ретивых коней» (Д.А.); «Моя бабушка – рукодельница, она может вязать, вышивать, в свое время она даже приготовила сама себе приданое» (У.В.).*

Таким образом, оценочные параметры жанра семейных родословных можно свести к следующим:

1. существенное преобладание мелиоративных характеристик;
2. совмещение оценки внешних и внутренних качеств личности в одном контексте;
3. стремление к объемному описанию личности, к выстраиванию оценочного ряда;
4. стремление к объективности описания, которая задается автором родословной;
5. сочетание ординарного и творческого начала.

#### Литература

- 1 В И Шаховский Категоризация эмоций в лексико-семантической системе языка - М, 1987

## ФОРМА – ИСТОЧНИК СМЫСЛА

Савельева О.В.  
Белгород

Объектом статьи является языковая форма, не только как строение человеческих мыслей, но и как источник возникновения смысла, и как «объект» соединяющий в себе перцептивные и ментальные возможности человека.

«Язык — является основной общественно значимой (опосредованной мышлением) формой отражения окружающей человека действительности и самого себя, т.е. формой хранения знаний о действительности...» (БЭС, 2000: 604). Язык – это сама действительность состоящая из форм, которые образуют, одновременно, форму более высокого порядка, заключающую в себе представление о событии и определённый опыт. «Представление есть известное содержание нашей мысли, но оно имеет значение не само по себе, а только как форма, в какой чувственный образ входит в сознание...» (Потебня, 1999: 126). При получении информации или при повторе в своих мыслях тех или иных событий, на основе «повторения восприятий» (там же: 127) осуществляется переход от чувственного восприятия, схватывающего материальную основу текста - форму к нашему сознанию для идентификации, анализа, переосмысления и репродукции новых знаний.

Проблемой формы как источника смысла занимались такие учёные, как Девкин В.Д., Овчаренко В.М., Мельников Г.П. и др. Под другим углом зрения эта проблема рассматривается у И.Е. Гельб, которая подчёркивает «условное употребление определённых знаков для определённых форм речи» (Гельб, 1998: 249). Сравнивая написание *70* и *seventy*, она настаивает на одинаковости ассоциаций, вызываемых этими знаками: и то, и другое вызывает одинаковое представление о числе и подчёркивает случайность выбора между этими графическими формами (там же: 251). Форма присутствует в любой сфере проявления человеческой мысли. Так, анализируя любое музыкальное произведение мы