

Батова О.В.

Табунщиков А.Т.

Попов Д.А.

Становление и развитие российского гражданского законодательства о собственности

Собственность как общественно-экономическое отношение между людьми по поводу присвоения и распоряжения вещами (имуществом), а вслед за нею правовое оформление отношений собственности (право собственности) возникли в России, как и во всем мире, на определенном этапе развития человеческого общества в силу ряда объективных причин, законов исторического и общественно-экономического развития¹.

Как справедливо подмечено в юридической литературе, генезис учений о собственности следует искать в римском частном праве². В центре римского учения о собственности находится собственность на раба, так же, как в центре феодальной собственности находится собственность на земли (и вообще права на землю), а в центре буржуазной собственности - частная собственность на средства производства"³.

Центральное место в римском частном праве заняло содержание права собственности как единство владения, пользования и распоряжения, понимание права собственности - как пользование и распоряжение вещью по своему произволу (усмотрению). Римскому праву были известны различные виды собственности: цивильная (квиритская), бонитарная (преторская), провинциальная, общая собственность peregrinorum. Оно регламентировало основания возникновения и приобретения права собственности. Безусловно, римское право развивалось вместе с экономикой. И хотя римские юристы не

¹ Андреев Ю.Н. Собственность и право собственности: цивилистические аспекты: монография. - М.: Норма, Инфра-М, 2013. - С. 3.

² Там же. - С. 4.

³ Перетерский И.С. О правовом положении рабов в Древнем Риме // Ученые записки Московского юридического ин-та. Вып. 1. - М., 1939. - С. 128.

дали точного определения права собственности, они указывали на основные правомочия собственника: собственнику принадлежало право владения вещью (*jus possidendi*), право пользования вещью (*jus utendi*), право извлечения плодов, доходов (*jus fruendi*) и право распоряжения вещью (*jus abutendi*)¹.

В центре римского права стоял единоличный субъект собственности, самостоятельно выступающий в имущественном обороте и единолично несущий ответственность за свои действия. Была разработана мощная система защиты вещных прав, включая виндикацию (*jus vindicandi*), негаторные иски (*actio negatoria*), самозащиту².

Римское частное право оказало огромное влияние на все последующее законодательство большинства стран мира (рецепция римского права) и получило свое историческое долголетие благодаря слиянию и использованию положительных качеств трех систем древнего римского права - квинитского права (*jus civile*), права народов (*jus gentium*) и преторского права (*jus honorarium*)³.

По утверждению В.И. Сергеевича, "самое слово "собственность" в древнее время не было известно. Вместо него употреблялись описательные выражения: моя, твоя земля, моя купля, купил в прок, в дернь"⁴. А.В. Венедиктов считал, что "В отличие от римского права, резко ограничивающего право собственности как от владения, так и от вещных прав на чужую вещь, феодальное право даже и на поздних ступенях своего развития не проводило столь же четкой границы между отдельными формами вещно-правового господства. В течение ряда столетий оно обходилось даже без особого технического термина для обозначения права собственности. В Германии соответствующая терминология образовалась

¹ Новицкий И.Б. Римское право: Учебник. М., 2009. С. 111.

² Андреев Ю.Н. Собственность и право собственности: цивилистические аспекты: монография. - М.: Норма, Инфра-М, 2013. - С. 7.

³ Римское частное право: Учебник / Под ред. И.Б. Новицкого, И.С. Перетерского. - М.: Юристъ, 2004. - С. 5.

⁴ Сергеевич В.И. Лекции и исследования по древней истории права. - СПб., 1910. - С. 525.

лишь в XIII - XIV вв., а в России термины "собственность" и "право собственности" появились лишь в XVIII в."¹.

По утверждению Е.А. Суханова, в российском законодательстве, отсутствовали необходимые предпосылки (условия) частноправового регулирования. Российский закон просто не знал категории "право собственности", а само это "право" подвергалось таким публично-правовым ограничениям, что давало "повод к мысли, что вообще отвлеченное понятие о праве собственности не существовало у нас до Екатерины II"².

Следует отметить, что в Русской Правде (краткая редакция) содержались нормы, посвященные праву собственности. Они устанавливали порядок изъятия собственником своей вещи у добросовестных или недобросовестных владельцев (ст. ст. 13, 14) и процедуру отыскания вещи у недобросовестного владельца по своду (ст. 16). Свод велся истцом до третьего покупателя, далее его должен был вести добросовестный покупатель, передав истцу своего челядина³.

Исследуя русское право, М.Ф. Владимирский-Буданов обращал внимание на то, что право собственности независимо от факта владения осознавалось на Руси с древнейших времен⁴. Это осознание распространялось и на недвижимые вещи, но в Русской Правде было выражено лишь в отношении движимых вещей: "Если кто опознает свою вещь у другого, то не должен брать ее, говоря "это мое", но должен сказать ему так: "Пойди на свод, где ты взял". Собственник при утрате владения не утрачивал права на эту вещь⁵.

Из содержания ст. 17 Русской Правды усматривалось, что холоп не был

¹ Венедиктов А.В. Избранные труды по гражданскому праву: В 2 т. Т. 2. - М.: "Статут", 2004.- С. 103.

² Суханов Е.А. О проблемах становления и развития российского частного права // Гражданское право России - частное право / Отв. ред. В.С. Ем. - М., 2008. - С. 56.

³ Андреев Ю.Н. Собственность и право собственности: цивилистические аспекты: монография. - М.: Норма, Инфра-М, 2013. - С. 8.

⁴ Владимирский-Буданов В.Ф. Обзор истории русского права. - М., 2005. - С. 591.

⁵ Там же. - С. 591.

субъектом права, не имел собственности и не мог быть истцом и ответчиком в суде, имущественную ответственность за холопа нес его господин. Штрафы были предусмотрены за уничтожение или повреждение княжеской борти в лесу (ст. 32), за порчу межевых знаков (ст. 34)¹. В Пространной Русской Правде детально регламентированы различные казуистические случаи нарушения права собственности и защита этого права в зависимости от вида, способа, размера причинения вреда, объекта и субъекта права собственности².

В.Ф. Владимирский-Буданов считал, что "присутствие отвлеченного понятия о праве собственности на недвижимые вещи в первый период истории утверждается постановлениями Русской Правды о межах, перетесах и других юридических знаках. Внутри своей межи собственник мог ничем не проявлять фактического владения, но оставался собственником; нарушение межи еще не было завладением"³.

Как считает В.Е. Рубаник, в законодательстве Древней Руси просматривались понятие "собственность" в экономическом смысле (как состояние принадлежности) и зачаточное право собственности. Однако в древнерусском праве периода Киевской Руси не было и не могло быть какого-либо общего термина для обозначения собственности, права собственности, таких абстрактных понятий, как "собственность", "владение", "пользование", "распоряжение". Содержание этого права зависело от субъекта и объекта права собственности. В.Е. Рубаник указывает на существование на Руси в X - XI вв. индивидуальной собственности, несмотря на семейно-родственные и территориально-общинные устои в указанный период⁴.

Свод законов Российской империи 1832 г., разработанный при участии

¹ Законодательство Древней Руси / Отв. ред. В.Л. Янин. - М., 1984. - Т. 1. - С. 47 - 63.

² Российское законодательство X - XX вв.: В 9 т. / Под общ. ред. О.И. Чистякова; - М., 1984. - Т. 1. - С. 80.

³ Владимирский-Буданов В.Ф. Обзор истории русского права. - М., 2005. - С. 592.

⁴ Рубаник В.Е. Собственность и право собственности: юридические, философские, социологические и экономические подходы в их историческом развитии: В 3 т. - М., 2010. - Т. 1. - С. 240.

М.М. Сперанского, впервые в русском праве признал гражданское право самостоятельной отраслью права и закрепил основные гражданско-правовые положения, в том числе и касающиеся собственности. Так, в Своде законов впервые было определение права собственности: "Кто, быв первым приобретателем имущества, по законному укреплению его в частную принадлежность, получил власть, в порядке, гражданскими законами установленном, исключительно и независимо от лица постороннего владеть, пользоваться и распоряжаться им вечно и потомственно, доколе не передаст этой власти другому, или кому власть эта от первого ее приобретателя дошла непосредственно или через последующие законные передачи и укрепления, тот имеет на это имущество право собственности" (ст. 420)¹. Воспроизведенное определение впервые на законодательном уровне содержало существенные признаки права собственности (частной собственности): абсолютное господство (власть) собственника над имуществом; исключительность, полноту (независимость) этого господства (права); возникновение права собственности в силу закона. В нем раскрыто содержание права собственности (полномочия собственника) - владение, пользование и распоряжение; указаны возможности правопреемства права собственности различными законными способами (включая наследование), участия имущества собственника в имущественном обороте; подчеркнута необходимость легализации (укрепления) прав собственности на имущество, их переход другим лицам².

В советский период, государство открыто провозгласило приоритет публичных интересов, государственной собственности, узаконило широкое вмешательство государства в имущественные отношения физических и юридических лиц, существенным образом ограничило свободу частной

¹ Андреев Ю.Н. Собственность и право собственности: цивилистические аспекты: монография. - М.: Норма, Инфра-М, 2013. - С. 14.

² Там же. - С. 16.

собственности¹.

Конституция РФ 1993 г.², закрепила важнейшие положения о праве собственности Российской Федерации. Следует отметить, что право собственности не только было провозглашено на конституционном уровне, но и подлежало защите, причем равным образом, независимо от формы собственности (ст. 8). Конституция РФ прямо указывает, что "право частной собственности охраняется законом" (ст. 35). Никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда. Принудительное отчуждение имущества для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения. Право наследования гарантируется (ст. 35). В Конституции РФ закреплено важнейшее положение о том, что "земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории" (ст. 9)³.

Опираясь на эти конституционные положения, Гражданский кодекс РФ⁴ формулирует систему норм о праве собственности (раздел II, ст. ст. 209 - 306), которые дополняются другими федеральными законами и иными правовыми актами. Следует отметить, что в ГК РФ отчетливо выражены два важных начала права собственности: во-первых, самостоятельность собственника в осуществлении его права и, во-вторых, обязанность собственника не противоречить в своих действиях требованиям законодательства и не нарушать права и охраняемые интересы третьих лиц (ст. 209 ГК).

¹ Право собственности в СССР / Под ред. Ю.К. Толстого, В.Ф. Яковлева. - М., 1989. - С. 49.

² Конституция Российской Федерации // Российская газета. - 2009. - 21 января.

³ Андреев Ю.Н. Собственность и право собственности: цивилистические аспекты: монография. - М.: Норма, Инфра-М, 2013. - С. 35.

⁴ Гражданский кодекс Российской Федерации. (ЧАСТЬ ПЕРВАЯ) (в ред. от 02.11.2013) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1994. - №32. - Ст. 3301.

Список используемой литературы

1. Андреев Ю.Н. Собственность и право собственности: цивилистические аспекты: монография. - М.: Норма, Инфра-М, 2013. - С. 35.
2. Венедиктов А.В. Избранные труды по гражданскому праву: В 2 т. Т. 2. - М.: "Статут", 2004.- С. 103.
3. Владимирский-Буданов В.Ф. Обзор истории русского права. - М., 2005. - С. 592.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации. (ЧАСТЬ ПЕРВАЯ) (в ред. от 02.11.2013) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1994. - №32. - Ст. 3301.
5. Законодательство Древней Руси / Отв. ред. В.Л. Янин. - М., 1984. - Т. 1. - С. 47 - 63.
6. Конституция Российской Федерации // Российская газета. - 2009. - 21 января.
7. Новицкий И.Б. Римское право: Учебник. М., 2009. С. 111.
8. Перетерский И.С. О правовом положении рабов в Древнем Риме // Ученые записки Московского юридического ин-та. Вып. 1. - М., 1939. - С. 128.
9. Право собственности в СССР / Под ред. Ю.К. Толстого, В.Ф. Яковлева. - М., 1989. - С. 49.
10. Римское частное право: Учебник / Под ред. И.Б. Новицкого, И.С. Перетерского. - М.: Юристъ, 2004. - С. 5.
11. Российское законодательство X - XX вв.: В 9 т. / Под общ. ред. О.И. Чистякова; - М., 1984. - Т. 1. - С. 80.
12. Рубаник В.Е. Собственность и право собственности: юридические, философские, социологические и экономические подходы в их историческом развитии: В 3 т. - М., 2010. - Т. 1. - С. 240.
13. Сергеевич В.И. Лекции и исследования по древней истории права. - СПб., 1910. - С. 525.

14. Суханов Е.А. О проблемах становления и развития российского частного права // Гражданское право России - частное право / Отв. ред. В.С. Ем. - М., 2008. - С. 56.