

Батова О.В.
Табунщиков А.Т.
Ракушина Н.О.

Взыскание основного денежного долга как один из способов защиты гражданских прав

На современном этапе развития цивилистической науки, по прежнему остается дискуссионным вопрос о взыскании основного денежного долга, как одном из способов защиты нарушенных гражданских прав. Следует отметить, что в современной юридической литературе отсутствуют комплексные исследования по данной проблематике. Рассмотрение данного вопроса следует начинать с общей характеристики способов защиты гражданских прав и их классификации.

Как справедливо подмечено в юридической литературе, действующее российское гражданское законодательство не содержит легального определения понятия "способы защиты субъективных гражданских прав"¹. В цивилистической науке существуют различные подходы к этому чрезвычайно важному правовому феномену.

А.П. Сергеев и Ю.К. Толстой характеризуют способы защиты гражданских прав, как закрепленные законом материально-правовые меры принудительного характера, посредством которых производится восстановление (признание) нарушенных (оспариваемых) прав и воздействие на правонарушителя².

По мнению Ю.Н. Андреева предложенное определение является несколько расплывчатым, аморфным и не охватывающим в полной мере сущность, юридическую природу, основные особенности гражданско-правовых способов защиты. Указание на такой признак, как способность

¹ Андреев Ю.Н. О способах гражданско-правовой защиты // Гражданское право. - 2012. - №4. - С. 3.

² Гражданское право: Учеб.: В 3 т. / Под ред. А.П. Сергеева. Т. 1. - М., 2008. - С. 545.

воздействовать на правонарушителя, нисколько не отличает обсуждаемый термин от "гражданско-правового регулирования", "гражданско-правовой ответственности", "мер защиты", "мер ответственности" и т.д. К тому же при применении отдельных способов защиты (например, признание права) вообще отсутствует фигура правонарушителя (ответчика). В предложенном авторами учебника определении перечислены не все цели (задачи) правовой защиты: отсутствуют такие целевые установки защиты, как превенция (предупреждение) правонарушения, пресечение нарушаемого права, устранение препятствий в осуществлении субъективных прав, компенсация потерь, вызванных нарушением субъективных прав. Круг предлагаемых способов ограничивается лишь способами, "закрепленными законом", в то время как Конституция РФ указывает на способы, "не запрещенные законом" (ч. 2 ст. 45)¹.

М.И. Брагинский и В.В. Витрянский под способами защиты гражданских прав понимают предусмотренные законом средства, с помощью которых могут быть достигнуты пресечение, предотвращение, устранение нарушений права, его восстановление и (или) компенсация потерь, вызванных нарушением права².

Критикуя данную позицию, Ю.Н. Андреев считает, что в приведенном определении авторы смешивают способы и средства защиты³. К гражданско-правовым средствам (инструментам, орудиям) защиты относятся: фактические самозащитные действия, иски, претензии, возражения (эксцепции) против иска, заявления, жалобы, обращения в уполномоченные законом органы защиты. В рамках самозащиты обладатель субъективного права может применить допустимые законом оборонительные фактические действия по оказанию противодействия в отношении лица, посягающего на его личные неимущественные и имущественные права, действия с целью

¹ Андреев Ю.Н. О способах гражданско-правовой защиты // Гражданское право. - 2012. - №4. - С. 3.

² Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Кн. 1: Общие положения. - М., 2005. - С. 776.

³ Андреев Ю.Н. О способах гражданско-правовой защиты // Гражданское право. - 2012. - №4. - С. 4.

предотвращения большего вреда в условиях крайней необходимости, действия по задержанию нападающего или удержанию его имущества, по удержанию имущества неисправного должника, по принятию мер оперативного воздействия. Осуществляя защиту обладателя субъективного гражданского права, уполномоченные государством органы (суды, государственные и муниципальные органы, органы прокуратуры, нотариата, адвокатуры, правозащитные организации и др.) прибегают к использованию таких предусмотренных законом правовых средств, как вынесение судебных решений, прокурорских постановлений, предостережений, протестов, представлений, совершение нотариальных действий, обращения и т.д. Уполномоченные законом субъекты защиты проводят судебные заседания, заслушивают объяснения сторон, исследуют иные доказательства по делу, проверяют жалобы, заявления, истребуют при этом необходимые документы, осуществляют проверки, выезжают на место нарушения, удостоверяют сделки, верность копий документов и т.д. Средство правовой защиты указывает на то, каким образом обладатель субъективного права добивается результата защиты¹.

Большая часть юристов полагает, что способ защиты - это прием (совокупность приемов), выражающийся в отдельном действии, движении; действие или система действий, применяемых при исполнении какой-либо работы, при осуществлении или для достижения чего-либо².

Ю.Н. Андреев, под способами защиты гражданских прав понимает совокупность приемов (подходов, технологий) для достижения цели защиты (превенции, пресечения, правопризнания, устранения препятствий, отрицательных последствий правонарушения и т.д.)³.

¹ Андреев Ю.Н. О способах гражданско-правовой защиты // Гражданское право. - 2012. - №4. - С. 4.

² Дунаев В.В. Вопросы частного права и цивилистики. - М., 2003. - С. 1 - 7; Саморукова Н.А. Гражданско-правовые способы защиты права собственности и иных вещных прав на недвижимое имущество: Дис. ... канд. юрид. наук. - Рязань, 2005. - С. 93; Юрченко О.О. Право на защиту и способы защиты охраняемого законом интереса в гражданском праве: Дис. ... канд. юрид. наук. - Тверь, 2004. - С. 42.

³ Андреев Ю.Н. О способах гражданско-правовой защиты // Гражданское право. - 2012. - №4. - С. 4.

Цивилистической науке известны самые различные способы гражданско-правовой защиты: универсальные, основные (предусмотренные ст. 12 ГК РФ) и иные способы (предусмотренные статьями отдельных законов); признательные, пресекательные и восстановительные; вещно-правовые и обязательственно-правовые; подтверждающие, исполнительные и преобразовательные; основные и дополнительные; судебные и внесудебные (самозащита); меры защиты и меры ответственности¹. Также, в юридической науке предлагаются отдельные (дополнительные) группы гражданско-правовых способов защиты².

А.П. Вершинин отмечает, что "посредством закрепления в законе прав требования, которые подлежат принудительному осуществлению, гражданское законодательство регламентирует способы защиты различных прав. Право требования означает право управомоченного лица на действие или бездействие другого субъекта. Например, предусмотрены: право кредитора требовать от должника исполнения его обязанности (ст. 307 ГК РФ) и др. Эти обычные обязательственные требования сами по себе самостоятельно представляют определенную ценность. Согласно терминологии закона они являются "главными", т.е. основными, тогда как требования о защите - "дополнительными", т.е. вспомогательными (ст. 207 ГК РФ). Главные требования по своему характеру являются регулятивными, а дополнительные - охранительными (защитными). Охранительные требования возникают в результате нарушения прав и неисполнения обязанностей"³.

По мнению А.Г. Карапетова, "при анализе сложившейся судебно-арбитражной практики и норм гражданского законодательства можно прийти к единственно верному выводу о том, что требование о взыскании основного долга относится к такому способу защиты права, как требование о

¹ Андреев Ю.Н. О способах гражданско-правовой защиты // Гражданское право. - 2012. - №4. - С. 5.

² Гражданское право: Учеб.: В 3 т. / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. Т. 1. - М., 2000. - С. 466; Гражданское право: Учеб.: В 2 т. / Отв. ред. Е.А. Суханов. Т. 1. - М., 1998. - С. 614 - 615.

³ Вершинин А.П. Выбор способа защиты гражданских прав. - СПб., 2000. - С. 35.

присуждении к исполнению обязательства в натуре. Это проявляется, в частности, в неприменении к таким требованиям правил ст. ст. 401 и 404 ГК РФ об условиях и основаниях ответственности. Освобождение от ответственности не освобождает от обязанности уплатить сумму основного долга, т.е. от обязанности исполнить обязательство в натуре (см., например, Постановление Президиума ВАС РФ от 24.02.1998 № 6218/97)"¹.

Мы разделяем позицию В.П. Грибанова, который классифицируя способы защиты гражданских прав относит "взыскание основного денежного долга к группе способов защиты гражданских прав, которые непосредственно направлены на охрану имущественной сферы управомоченного лица. В то время как возмещение убытков относится к группе способов защиты гражданских прав, которые имеют своим конкретным назначением не только охрану имущественной сферы потерпевшей стороны, но и соответствующее материальное воздействие на правонарушителя"².

Обобщая вышеизложенное, мы пришли к выводу о том, что в практике российского гражданского оборота основным способом защиты нарушенных гражданских прав в случае неисполнения денежного обязательства является требование о взыскании сумм основного денежного долга. В связи с этим, считаем целесообразным, дополнить статью 12 ГК РФ таким способом защиты нарушенных гражданских прав, как взыскание основного денежного долга.

¹ Карапетов А.Г. Иск о присуждении к исполнению обязательства в натуре. - М., 2003. - С. 167.

² Грибанов В.П. Ответственность за нарушение гражданских прав и обязанностей // Осуществление и защита гражданских прав. - М., 2000. - С. 306.

Список используемой литературы

1. Андреев Ю.Н. О способах гражданско-правовой защиты // Гражданское право. - 2012. - №4. - С. 4.
2. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Кн. 1: Общие положения. - М., 2005. - С. 776.
3. Вершинин А.П. Выбор способа защиты гражданских прав. - СПб., 2000. - С. 35.
4. Гражданское право: Учеб.: В 3 т. / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. Т. 1. - М., 2000. - С. 466; Гражданское право: Учеб.: В 2 т. / Отв. ред. Е.А. Суханов. Т. 1. - М., 1998. - С. 614 - 615.
5. Гражданское право: Учеб.: В 3 т. / Под ред. А.П. Сергеева. Т. 1. - М., 2008. - С. 545.
6. Грибанов В.П. Ответственность за нарушение гражданских прав и обязанностей // Осуществление и защита гражданских прав. - М., 2000. - С. 306.
7. Дунаев В.В. Вопросы частного права и цивилистики. - М., 2003. - С. 1 - 7;
8. Карапетов А.Г. Иск о присуждении к исполнению обязательства в натуре. - М., 2003. - С. 167.
9. Саморукова Н.А. Гражданско-правовые способы защиты права собственности и иных вещных прав на недвижимое имущество: Дис. ... канд. юрид. наук. - Рязань, 2005. - С. 93.
10. Юрченко О.О. Право на защиту и способы защиты охраняемого законом интереса в гражданском праве: Дис. ... канд. юрид. наук. - Тверь, 2004. - С. 42.