

### Литература

1. Антонова Н.В. Проблема личной идентичности в интерпретации психоанализа, интеракционизма и когнитивной психологии // Вопросы психологии. – 1996. – № 1. – с. 131-143.
2. Белинская Е.П. Тихомандрицкая О.А. Социальная психология личности. Уч. пособие для вузов. – М.: Аспект-Пресс, 2001. – 301с.
3. Марцинковская Т.Д. Русская ментальность и её отражение в науках о человеке. – М., 1994. – 155с.
4. Прихожан А.М. Диагностика эмоционально-ценностного отношения к себе у детей 5-9 лет // Детский практический психолог. – Июль. – 1995. – с.32-35.

Корнеева С. А.

## НЕЙРОПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ПРОЦЕССОВ САМОРЕГУЛЯЦИИ<sup>1</sup>

*Белгородский государственный университет*

### Введение

В психологической науке исследование закономерностей и механизмов саморегуляции в качестве самостоятельного направления осуществляется относительно недавно. Анализ работ, посвященных разным аспектам исследования процесса саморегуляции, показывает, что, с одной стороны, это явление на сегодняшний день подвергается всестороннему рассмотрению, а с другой стороны, прослеживается разноречивость представлений, касающихся состава и структуры саморегуляции.

Проблема изучения индивидуально-психологических особенностей процессов саморегуляции (с учетом индивидуальных профилей латеральности) имеет большую актуальность для общей и дифференциальной психологии с целью получения новых данных, которые могут быть использованы для решения вопросов профориентации и профотбора, для оптимизации определенных видов деятельности, в том числе и для оптимизации учебного процесса. Т.к. недостаточная сформированность умений саморегуляции является основной причиной трудностей на пути профессионального самоопределения и овладения необходимыми умениями и знаниями при освоении конкретной профессиональной деятельностью (А.К. Осницкий).

Таким образом, систему саморегуляции необходимо понимать как совокупность взаимодействующих компонентов подчиненных осознаваемому человеком процессу целеполагания и целеосуществления: определения цели деятельности, анализа и выявления значимых условий, выбора лучшего способа и последовательности действий, оценки и их коррекции в случае необходимости (О.А. Конопкин, А.К. Осницкий). При этом необходимо учитывать существование стилевых особенностей саморегуляции произвольной

<sup>1</sup> Тезисы доклады основаны на материалах исследований, проведенных в рамках гранта Российского Гуманитарного Научного Фонда (грант № 07-06-00311а).

активности, проявляющейся в том, что люди по-разному планируют цели своей активности, моделируют значимые условия ее достижения, программируют и оценивают свои действия и их результаты (В.И. Моросанова).

#### Методика

Для исследования индивидуальных различий процессов саморегуляции было обследовано 420 испытуемых. В выборку вошли студенты Белгородского государственного университета теологического факультета, факультета физкультуры и спорта и студенты факультета психологии (из них 195 юношей и 120 девушек) в возрасте от 17 до 20 лет, а также 105 юношей (от 17 до 23 лет), состоящих на учете в областном наркологическом диспансере.

В работе было использовано 2 блока методик. Впервые возможность использования психомоторных проб на асимметрию для исследования произвольности или самопроизвольности регуляции была показана в работах М. Лопеса. Впоследствии А.Р. Лурия для анализа индивидуальных различий в процессах произвольной или самопроизвольной регуляции предложил батарею моторных проб, позволяющих исследовать и обосновать морфофизиологические зависимости симметрии и асимметрии фронтальных отделов мозга.

Поэтому в первый блок вошли методики и моторные пробы для определения произвольности. Использовались методики А.Р. Лурия, а также пробы других авторов, включенные в "Карту латеральных признаков" (по А.П. Чуприкову). Данная методика в настоящее время достаточно широко применяется для выявления латеральных особенностей человека. Изучение латеральных признаков проводилось по системе предложенной В.А. Москвиным.

Использовались следующие психодиагностические методы для исследования процессов саморегуляции: тест – опросник Р. Кеттелла (16 PF), тест смысловых ориентаций (СЖО) (Леонтьев Д.А.), методика «Ориентация во времени» (Головаха Е.И., Кроник А.А.), методика измерения уровня самоактуализации личности (САТ) (в модификации Гозмана Л.Я., Кроза М.В.).

Одним из основных методов статистической обработки данных являлась программа "STATISTICA 6.0" (В.П. Боровиков). Статистическая обработка данных проводилась с использованием непараметрических критериев: У-критерия Вилкоксона-Манна-Уитни, критерия  $\phi^*$  – углового преобразования Фишера (Е.В. Сидоренко).

#### Результаты

Саморегуляция представляет собой сложный многоуровневый процесс, включающий комплексы характеристик как собственно поведенческих, так и личностных, реализуемых в системе действий по организации временного и жизненного пространства человека. Проведенная работа позволила уточнить индивидуальные различия в процессах саморегуляции студентов ВУЗа. Установлена связь отдельных параметров процессов саморегуляции, причем наиболее значимыми из этих параметров (с точки зрения осуществления процессов саморегуляции) являются такие характеристики как «временная

перспектива», «целобразование», «поддержка», «антиципация». Установлены различия процессов саморегуляции у испытуемых с разными показателями моторных проб и характерные особенности процессов саморегуляции у лиц, имеющих одинаковые показатели моторных проб (на примере пробы «перекрест рук»). Испытуемые с правосторонними показателями моторных проб (на примере пробы «перекрест рук») обнаруживают более высокие показатели внутреннего локуса контроля и действуют с большой степенью самостоятельности. Испытуемые же с левосторонними показателями моторных проб (на примере пробы «перекрест рук») отличаются более высокой степенью зависимости, конформности и внешним локусом контроля. Испытуемые с правосторонними моторными пробами (на примере пробы «перекрест рук») обнаруживают более высокий уровень прогностических возможностей и направленности в будущее. Для испытуемых с левосторонними показателями моторных проб (на примере пробы «перекрест рук») характерно более дискретное восприятие своего жизненного пути и преобладание ориентации на настоящее и прошлое. На примере наркозависимых установлено, что девиации в распространенности латеральных профилей и дефицитарность (или недостаточность) левополушарных функций у наркозависимых можно рассматривать в качестве индивидуальных предпосылок, способствующих более быстрому формированию состояний наркотической зависимости (аддиктивного поведения). На различия в процессах саморегуляции оказывают влияние не только варианты индивидуальных профилей латеральности, но и факторы иного порядка, например, половые различия. Это свидетельствует о сложности и многоуровневости процессов саморегуляции.

#### Литература.

1. Абульханова – Славская К.А. Стратегия жизни. – М.: Мысль, 1991.
2. Головаха Е.И., Кроник А.А. Психологическое время личности.- Киев, 1984. - 207 с.
3. Москвин В.А. Межполушарные отношения и проблема индивидуальных различий. - М.: Изд-во МГУ, 2002. – 288 с.
4. Личностные и когнитивные аспекты саморегуляции деятельности человека / В.И. Моросанова, И.В. Плахотникова, Е.А. Аронова и др.; Под ред. В.И. Моросановой. – М.: Психологический ин-т РАО, 2006. – 320 с.
5. Хомская Е.Д., Ефимова И.В., Будыка Е.В., Ениколопова Е.В. Нейропсихология индивидуальных различий. – М., Российское педагогическое агентство, 1997. – 282 с.

Юрченко Л.Г.

### ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ САМООЦЕНКИ НА ЛИЧНОСТНОЕ РАЗВИТИЕ ДЕТЕЙ-СИРОТ

*Славянский-на-Кубани государственный педагогический институт*

Подростковый возраст характеризуется как время статусной и ролевой неопределенности человека, амбивалентности чувств, неустойчивости «Я-