

беспомощным. Среди нереализованных возможностей у студентов обоих факультетов встречаются чаще всего экстравагантные, нереалистичные цели. Студенты психологического факультета в отношении своего будущего оптимисты, но не совсем уверены в себе, в том, что преодолеют все препятствия к достижению целей. Студенты ФЭУ кажутся уверенными в достижении своих материальных целей. Отношение к начальству у студентов психологического факультета более позитивно, они признают авторитет тех, кто ими руководит. Студенты ФЭУ часто обижаются на свое руководство. Отношения к друзьям выражаются через хорошие взаимные чувства. Показатели по данной шкале у обеих групп идентичные. К своему прошлому многие студенты относятся положительно. Часто вспоминают о своих достижениях, редко кто может назвать травмирующие ситуации, которые с ними происходили. По отношению к противоположному полу у студентов-первокурсников существуют завышенные ожидания, чувства часто амбивалентны: от негативных выражений в адрес юношей или девушек до описания сказочных принцев и принцесс. Выяснилось в ходе исследования, что большинство студентов-первокурсников беспокоятся, что семья не воспринимает их как зрелую личность, но при этом не ощущают трудностей в общении с ней. Лишь у немногих существуют отношения с родителями «на равных». Выявлены значимые отличия по шкале «Чувство вины». В большей степени оно присуще экспериментальной группе психологического факультета. (tмп=2,73, при tкр=2,02).

По методике «Личностный дифференциал» по всем шкалам были получены значимые различия. По шкале «Оценка» - (tмп = 4,71), по шкале «Сила» - (tмп = 2,39), по шкале «Активность» - (tмп = 3,31), при tкр=2,02. Таким образом, о студентах факультета экономики и управления, по данной методике, можно сказать следующее: испытуемые принимают себя как личность, они склонны осознавать себя как носителей позитивных, социально желательных характеристик, в определенном смысле удовлетворены собой. Уверенные в себе, независимые, способные рассчитывать на собственные силы в трудных ситуациях, студенты проявляют высокую активность, общительность, импульсивность. В то время как студенты психологического факультета менее уверены в себе, считают себя менее привлекательными, в трудных ситуациях надеются на случай.

Особенности эмоционально-ценностного отношения к себе у студентов с высоким уровнем невротизации

Е. А. Куш, С. А. Корнеева

(Белгородский государственный университет, Белгород, Россия)

Выделение эмоционально-ценностного самоотношения личности в качестве самостоятельного объекта психологического анализа обусловлено его особой природой и специфическими функциями в общей системе самосознания.

Эмоционально-ценностная составляющая самоотношения более «закрыта», индивидуализирована, зависима от субъективных критериев оценки и в результате этого является достаточно стабильным личностным образованием, относительно мало подверженным влиянию актуального, текущего опыта. Она выражает обобщенную, неискаженную оценку личностью своего «Я» как условия самореализации и тесно связана с ее смыслообразующими мотивами.

Таким образом, становится очевидным, что связь самосознания, а в частности эмоционально-ценностного отношения к себе, с психическим здоровьем очень тесная, что и представляет наш исследовательский интерес при изучении невротической проблематики.

Точных данных о распространенности неврозов нет. Имеющиеся сведения представлены по отдельным регионам: от 15,8 до 21,8 на 1000 населения. Среди психических заболеваний на долю неврозов приходится 20-25% (Петраков Б.Д., 1995). По данным А.С. Киселев и З.Г. Сочнева (1988), среди студентов больные неврозами составляют 54,6%, а среди непсихотических расстройств неврозы и психопатии занимают второе место (30,5%). Кроме того, до настоящего времени в отношении дефиниции невроза нет единого мнения. В процессе становления неврологии различные значения этого понятия накладывались друг на друга. В последнее десятилетие проблемы, связанные с происхождением неврозов, стали подвергаться активному пересмотру. Отношение к этому заболеванию как к легкой психической дисфункции в значительной степени изменяется. Сам термин «невротичный», хотя и является медицинским по происхождению, но не может использоваться без учета социо-культурных аспектов его значения. Таким образом, при анализе невротической проблематики психологический подход занимает особое место.

Проблема настоящего исследования: каковы особенности эмоционально-ценностного самоотношения у студентов при высоком уровне невротизации.

В исследовании приняло участие 65 студентов 2-3 курса факультетов психологии и компьютерных наук и телекоммуникаций (КНИТ) Белгородского государственного университета.

В качестве диагностического инструментария были использованы следующие методики:

1) для выявления невротизированных студентов – «Опросник для определения уровня невротизации и психопатизации» (УНП);

- 2) для исследования уровня самооотношения – опросник С.Р. Пангилеева «Методика определения самооотношения» (МИС);
- 3) для изучения эмоционально-ценностного самооотношения – «Методика косвенного измерения системы самооценки» (КИСС) (адаптация Е.О. Федотовой, Е.Т. Соколовой);
- 4) для определения эмоционального фона и уровня отношения человека к себе – «Цветовой тест отношений» (ЦТО) Е.Ф. Бажина и А.М. Эткинда.

Данные, полученные при помощи опросника УНП, позволили разделить всю выборку студентов на группы в зависимости степени выраженности уровня невротизации. Повышенный уровень невротизации в выборке студентов факультета психологии составил 33%, в свою очередь на факультете КНиТ – 34%.

Обнаруженные в исследовании особенности эмоционально-ценностного отношения к себе подтверждаются и дополняются рядом корреляционных плеяд. Была выявлена значимая отрицательная корреляционная связь между методикой КИСС и шкалой МИС – саморуководство у испытуемых, склонных к невротическим реакциям (-0,51). Это говорит о том, что высокий уровень отрицательного самооотношения предполагает низкий уровень саморуководства, опоры на собственные решения, мысли, поступки, большую выраженность внешнего локуса контроля. Справедливо также обратное положение: уровень саморуководства возрастает при снижении отрицательного самооотношения. Таким образом, испытуемые с высоким уровнем невротизации и отрицательным самооотношением подвержены влияниям обстоятельств, отличаются неспособностью противостоять судьбе, плохой саморегуляцией, размытым «фокусом Я», отсутствием тенденций поиска причины поступков и результатов в себе самом. Если же уровень невротизации не превышает нормативный показатель, а самооотношение имеет положительный радикал, то мы можем говорить о том, что человек отчетливо переживает собственное Я как внутренний стержень, интегрирующий и организующий его личность и жизнедеятельность, считает, что его судьба находится в собственных руках, чувствует обоснованность и последовательность своих внутренних побуждений и целей.

Также значимая отрицательная связь обнаружена между шкалой «самоценность» и уровнем самопринятия. Это говорит о наличии обратной связи между уровнем эмоционально-ценностного самооотношения и способностью к отражению эмоциональной оценки себя, своего Я по внутренним интимным критериям любви, духовности, богатства внутреннего мира. Так, чем выше отрицательный показатель самопринятия у студентов, склонных к невротическим реакциям, тем более выражена склонность индивида к переоценке своего духовного Я, к сомнению в ценности собственной личности, к ответственности, граничащей с безразличием к своему Я, потери интереса к своему внутреннему миру. Если значения по отрицательному самопринятию понижаются, то показатели по шкале самоценности повышаются, что позволяет говорить о заинтересованности в собственном Я, любви к себе, ощущении ценности собственной личности и одновременно предполагаемой ценности своего Я для других.

Была обнаружена отрицательная связь с методикой КИСС, самопринятием и показателями по шкале «самопривязанность» (-0,57). Это указывает на следующую закономерность в проявлении данных сторон личности: чем менее выражено самопринятие, тем ниже показатели самопривязанности. Это значит, что у испытуемых преобладают противоположные тенденции: желание что-то в себе изменить, соответствовать идеальному представлению о себе и неудовлетворенность собой. Если наблюдается обратная зависимость, это значит, что у испытуемых преобладает тенденция к постоянству Я-концепции, привязанности, нежеланию меняться на фоне общего положительного отношения к себе.

Особый интерес представляет наличие связи между показателями неприятием себя и внутренней конфликтностью (0,64), так как средние показатели по этой шкале понижены. Это значит, что высокий уровень невротизации предполагает выраженность внутренних конфликтов, сопровождаемых переживанием чувства вины, отрицанием своего истинного Я. Постоянная неудовлетворенность и споры протекают на фоне неадекватно заниженной самооценки, что приводит к сомнениям в своей способности что-то предпринять или изменить. Рефлексия протекает на общем негативном эмоциональном фоне по отношению к себе. Причем конфликтная аутокоммуникация не только не приносит облегчения, но наоборот, лишь усугубляет негативные эмоции. При наличии обратной зависимости наблюдается умеренное повышение значений по шкале, что говорит о повышенной рефлексии, глубоком проникновении в себя, осознании своих трудностей, адекватном образе Я.

Уровень невротизации коррелирует со следующими шкалами: зеркальное Я (0,53), самообвинение (0,56), самопривязанность (-0,50). Это значит следующее. Повышение уровня невротизации ведет к повышению ожидаемых требований в отношениях с другими людьми, а также желания повышенного внимания к себе, своей деятельности. Помимо увеличения требований, усиливается их интенсивность, актуализируются потребности в уважении, симпатии, понимании. И наоборот, при снижении уровня невротизации требования к социальному окружению снижаются и усиливаются ожидания противоположных чувств по отношению к себе от другого. Это указывает на зависимость невротизированных испытуемых от социума и ситуации, неспособности продуктивно разрешать затруднительные вопросы самостоятельно.

Особый интерес представляет наличие положительной корреляционной связи между уровнем невротизации и усилением тенденции к самообвинению. Это значит, что при высоком уровне невротизации будет проявляться высокий уровень самообвинения, который найдет свое отражение в интрапунитивности, самообвинении, готовности винить себя за свои неудачи, собственные недостатки. Также стоит отметить

отсутствие симпатии к себе, что сопровождается негативными эмоциями в свой адрес, несмотря на высокую самооценку собственных качеств. Данная закономерность еще раз подтверждает, что невротизированные личности раздираемы внутренними противоречиями. Для них характерно отсутствие симпатии к себе при высокой оценке собственных качеств, зависимость от социального окружения, ожидание помощи при разрешении затруднительных ситуаций, перекладывание ответственности и высокий уровень самообвинения при усилении стрессующих факторов.

Обратная зависимость высокого уровня невротизации и самопривязанности говорит о том, что высокий уровень невротизации подразумевает стремление к внутренним переменам, потребность соответствия идеальному представлению о себе, неудовлетворенность собой. Справедливо и обратное предположение: высокие требования к себе усиливают тенденцию к невротическим реакциям. Если же уровень невротизации низкий или вовсе отсутствует, то мы говорим о постоянстве Я-концепции, привязанности к себе, нежелании меняться на фоне общего положительного отношения к себе.

Кроме того, проводя корреляционный анализ, были выявлены статистически значимые связи между следующими шкалами МИС: саморуководство – зеркальное Я (0,56), самопривязанность – внутренняя конфликтность (-0,57), самопривязанность – самообвинение (-0,58), внутренняя конфликтность – самообвинение (0,52). Исходя из поставленных задач, мы считаем нецелесообразным описывать эти связи, так как они дублируют результаты выше представленных корреляционных плеяд и не несут информационной новизны.

Исходя из структуры методики МИС и выделенных авторами независимых факторов, можно говорить о том, что у студентов с высоким уровнем невротизации и отрицательным эмоциональным отношением к себе имеются искажения всех трех факторов: характерны внутренняя конфликтность, недостаточность аутосимпатии и самоуважения.

Таким образом, на основании выявленных корреляционных плеяд и данных, полученных при помощи качественного анализа, можно сделать выводы относительно особенностей эмоционально-ценностного отношения к себе при высоком уровне невротизации, которые заключаются в следующем.

- 1) Повышение ожидаемых требований от социума, усиление их интенсивности. Чрезмерная актуализация потребности в уважении, симпатии, понимании, повышение чувствительности к особенностям социального взаимоотношения. Это говорит о зависимости невротизированных испытуемых от социума и ситуации, с одной стороны, и о социальной робости – с другой, о неспособности продуктивно разрешать затруднительные вопросы самостоятельно.
- 2) При высоком уровне невротизации имеет место высокий уровень самообвинения, который может проявляться в интрапунитивности, самообвинении, готовности винить себя за свои неудачи, собственные недостатки.
- 3) Слабость такого аспекта личности, как саморуководство. Это проявляется в неспособности самостоятельно принимать решения, в ориентации на мнение окружающих, в зависимости от социума и обстоятельств, в размытом «фокусе Я», отсутствии тенденций поиска причины поступков и результатов в себе самом.
- 4) Искажения самооценности. Это значит, что у испытуемых с высоким уровнем невротизации наблюдается склонность к сомнению в ценности собственной личности, неустойчивость ответственности за себя, граничащая с безразличием к своему Я, потеря интереса к своему внутреннему миру либо чрезмерная выраженность рефлексии, которая не приносит пользы.
- 5) Неадекватность самопривязанности. Она может проявляться в преобладании у испытуемых таких противоположных тенденций, как желание соответствовать идеальному представлению о себе в сочетании с нежеланием что-то менять в себе. Это тот внутренний конфликт, о котором писала К. Хорни. Она утверждала, что невротики являются жертвами своих извращенных потребностей, их внутренний мир находится в состоянии хронического напряжения и разрывается противоположно направленными мотивами.
- 6) Повышенный уровень внутренней конфликтности. Данная характеристика самоотношения находит свое отражение в таких проявлениях, как несогласие с собой и склонность к переживанию чувства вины.

Сравнительный анализ восприятия «Я-телесности» у студентов технических и гуманитарных специальностей

И. И. Нейгебауэр

(Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена,
Санкт-Петербург, Россия)

Н. Ю. Оганесян

(Городская психиатрическая больница № 6,
Клиника невротозов им. акад. И.П. Павлова, Санкт-Петербург, Россия)

Я-телесность представляет интерес и является предметом одновременного изучения разных психологических дисциплин. Мы отмечаем, что данное исследование можно отнести к таким относительно новым направлениям в психологии, как «психология здоровья» и «психология телесности», которые активно разрабатывал В.А. Ананьев (2006). Эти направления возникли в конце 20 века на основе