

развития научного потенциала, мы рассматриваем эмоциональную культуру, как инвариант психологической культуры. Изучение проблемы условия развития научного потенциала именно в таком ракурсе позволит современным исследователям перейти от культуросохранения, культуриноинтерпретаторства и культуropolьзования к культуротворчеству. Культуротворчество знаменует собой, в первую очередь, личностную активность, работу над собой, процесс и результат которой свидетельствуют о психологической культуре и эмоциональной культуре личности.

В нашем исследовании предлагается модель эмоциональной культуры, состоящая из когнитивного компонента (система знаний и представлений об эмоциональном мире, эмоциональной сфере человека), аксиологического (система ценностей и отношений к содержанию мира переживаний) и поведенческого (совокупность умений, способов и действий саморазвития эмоционального мира). Выделенные компоненты, дают основание определять эмоциональную культуру, как сложный психологический феномен, рассматриваемый в качестве способа преобразования эмоционального мира в такую структуру и такой способ действия, результат, устойчивость и однозначность которого, не только не определяется случайным стечением обстоятельств, определенным набором способностей, умений и качеств личности, но и наполняется отличным от предметного, духовным содержанием.

Духовное содержание, отражая самоценность человека, проявляется в высвобождении внутренних резервов гармонизации личности стремлений преобразовывать свой эмоциональный мир, с их значимостью и возможностями реализации.

Исследователь, который владеет способом обогащения своего эмоционального пространства и способный к рефлексии эмоциональных состояний, к внутренней работе над своими переживаниями и конструированием своего эмоционального мира гораздо продуктивнее и успешнее осуществляет процесс постижения научной истины.

## **КУЛЬТУРА «Я» КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ НАУЧНОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛИЧНОСТИ\***

*Е.А. Болотова, А.И. Дука*

*Национальный исследовательский университет «БелГУ»*

*г. Белгород, Россия*

Особое значение в современных условиях приобретает проблема изучения не просто общего потенциала человека, как совокупности способностей и ресурсов, а именно научного потенциала, как набора внутренних возможностей, наличных средств, способов, обеспечивающих успешность субъекта в научно-исследовательской деятельности. Уровень сформированности

\* Исследование выполнено в рамках научно-исследовательского проекта «Разработка и реализация культуротворческой модели развития научного потенциала личности» ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009 – 2013 годы. Госконтракт № 02.740.11.0426.

научного потенциала детерминирует социальное и экономическое положение личности, а, следовательно, и общества в целом.

При всей теоретической и прикладной значимости немногочисленных исследований проблемы развития научного потенциала личности следует отметить, что в условиях модернизации системы образования она остается открытой для научного поиска. Острую необходимость испытывает современная система образования в обосновании условий развития научного потенциала личности. Особенно актуальным становится вопрос, связанный с изучением условий развития научного потенциала личности на этапе профессионального обучения, поскольку их последующее моделирование может стать основой формирования высококомпетентных специалистов, обладающих конкурентными преимуществами не только в контексте занятий научным творчеством, но и на рынке труда.

Одним из таких условий, по нашему мнению, является культура «Я». Культура «Я» - это готовность и способность достижения и поддержания гармонии внутри себя, свидетельствующей о личностном росте.

Исследователь, который владеет культурой «Я», способен к обогащению своего внутреннего мира, способен к рефлексии, анализу, к внутренней работе над собой и своими эмоциями, гораздо продуктивнее и успешнее осуществляет процесс постижения научной истины. И, напротив, ученый, не стремящийся, не реализующий свои возможности овладения способом гармонизации собственного «Я» может быть обречен на неуспех в научной деятельности. Культура «Я» как системообразующий компонент психологической культуры личности является залогом достижения успеха в профессиональной и научно-исследовательской деятельности

Для того чтобы запустить процесс развития культуры «Я» необходимо:

1) Получить информацию о наличном уровне развития самосознания.

Получение информации в свою очередь предполагает:

- осознание важности её получения;
- появление желания получать эту информацию;
- внутреннее рефлексивное действие, направленное на получение информации о себе;

- внешнее поведенческое действие, нацеленное на добычу знаний о себе.

2) Определить, что в этой информации мне не нравится и что нужно оптимизировать в собственном «Я». Это предполагает:

- рефлексивный анализ полученной информации;
- готовность и желание меняться;
- совершение внешней и внутренней активности, направленной на построение желаемой модели своего «Я», сравнение актуального «Я» с желаемым, а также на определение целей самоизменения и самостроительства.

3) Совершить оптимизацию культуры внутреннего мира, что предполагает:

- внешнюю и внутреннюю активность, направленную на достижение целей самоизменения и самостроительства.

Человек, рефлекслирующий «на себя», пытающийся осознать себя в этом мире, ищущий ответы на вопросы «Какой Я?», «Зачем Я?», проводящий работу по поиску новых знаний в отношении себя, а также анализу уже имеющихся, их переструктурированию, гармонизации, априори является человеком с развитым научным потенциалом. Это объясняется тем, что провести подобную работу человеку со слаборазвитым научным потенциалом сложно, т.к. он не владеет приемами поиска, структурирования и анализа информации.

Таким образом, человек, гармонизирующий собственное «Я», постоянно занимается его исследованием, что обеспечивается, в том числе, и заложенным в нем научным потенциалом. С другой стороны, человек, заинтересованный в развитии своего самосознания, увлеченный этим процессом, как правило, не останавливается «на самом себе», его интересуют и другие вопросы мироздания. Последнее способствует появлению стремления к формированию в своем сознании научной картины мира, стремления к научному изучению действительности, что позволяет рассматривать культуру «Я» в качестве психологического условия развития научного потенциала личности.

## **РАЗВИТИЕ НАУЧНОГО МЫШЛЕНИЯ И НАУЧНОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛИЧНОСТИ**

*П.О.Быкова,*

*ГОУ ВПО «Московский педагогический  
государственный университет»*

*г. Москва, Россия*

Понятие научного мышления, необходимое при изучении научного потенциала личности достаточно чётко пока что не определено: нет критериев его отличия для корректной дифференциации его от других видов человеческого мышления. В сущности, содержание данного понятия с психолого-педагогических позиций есть один из видов ориентировочной познавательной деятельности на основе отражения объективной реальности.

Следуя взглядам П. Я. Гальперина, мышление вообще есть такая форма познания, которая возникает при недостаточности других познавательных процессов в ориентировочной деятельности человека, требующей решения насущных её задач. Благодаря мышлению, формируется гипотетический образ искомого предмета или решения задачи и на этой ориентировочной основе выстраивается идеальный план действия. Мышление оперирует образом воссоздаваемой в идеальном плане реальности и его эффективность в конечном счете определяется корректностью построения этого образа, как образа действия.

Критически развивая эту характеристику мышления, А.В. Брушлинский подчеркивает, что даже в случае известной неопределенности искомого предмета, требования, которым он должен удовлетворять, фактически уже даны. В процессе решения задачи порядок действий задаётся самой структурой задачи, поэтому научиться видеть эту структуру первостепенно важно