

Понятие энергии в российской науке

Понятие "энергия" является предметом исследования многих российских наук: Так, данным термином оперируют: философия, социальные и естественные науки, экономика и юриспруденция. Создание комплексного представления об энергии позволит выработать специально-научное правовое определение данного термина. Для достижения этой цели становится необходимым интегрировать междисциплинарную научную методологию, использовать научные достижения различных областей знания. О необходимости применения различных научных приемов в рамках гражданско-правовой науки говорил еще Г.Ф. Шершеневич¹.

Так, в категориальной системе Аристотеля энергия первенствует по отношению к материи. Все сущее, по Аристотелю, обнаруживается через энергию. При этом важно отметить, что представление о природе также раскрывается у Аристотеля через понятие энергии. Так как движение есть сущность природы, а движение отождествляется с идеей изменения, причем началом и целью этого движения является сама "физис", то природа есть самоосуществление². Бытие как энергия самоосуществления - это форма, мыслимая со стороны "физис". Энергия воспринимается Аристотелем как способ жизни (проявления) растительного, животного, человеческого и космического миров³.

Общенаучное определение энергии в рамках естественных наук апеллирует в первую очередь к ее физической характеристике. Энергия - это общая количественная мера различных форм движения материи⁴. Вместе с тем понятие движения до сих пор остается недостаточно исследованным.

¹ Шершеневич Г.Ф. Наука гражданского права в России. - Казань, 1893. - С.46.

² Ахутин А.В. Понятие "природа" в античности и в Новое время. - М.: Наука, 1988. - С. 158.

³ Аристотель. Сочинения: В 4 т. Т. 1: Метафизика. Кн. 9. Гл. 9. - М., 1981. - С. 30.

⁴ Советский энциклопедический словарь / Гл. ред. А.М. Прохоров. - М.: Сов. энцикл., 1989. - С. 1572.

Движение, действия в физическом плане - единственное понятие, которое, в отличие от всех других понятий классической механики, и сегодня обозначает инвариантную физическую величину, сохранившую свою инвариантность в релятивистской физике¹.

В соответствии с наиболее часто встречаемым в доктрине определением, энергия понимается как экономическое благо². Такой взгляд на энергию является наиболее общей по своему содержанию ее экономической характеристикой, отражающей два основных момента: присутствие в содержании рассматриваемого концепта общего свойства утилитарной ценности, а также оборотоспособность данного объекта.

Важным аспектом в рамках всестороннего научного изучения энергии является социальный аспект ее содержания. Энергия является не просто товаром, его применение помогает решать социальные задачи. К. Менгер в своей теории экономических благ говорит о существовании в их рамках социального элемента. По его мнению, "...невозможно, чтобы соответственные потребности индивидов, составляющих общество, были вполне удовлетворены", поэтому "понятна необходимость защиты обществом отдельных индивидов в их владении благами... от возможных насильственных действий со стороны других индивидов; таким образом, мы приходим к экономическому источнику происхождения нашего современного правопорядка..."³.

Следует согласиться с мнением авторов, утверждающих, что энергоснабжение - "это не частная услуга, о которой говорит ГК РФ. Это услуга, которая предоставляется всему обществу, является общесоциальной и общеэкономической"⁴. По мнению С.А. Свиркова, особая социальная значимость энергии в жизни всего общества и государства должна найти

¹ Цехмистро И.З., Штанько В.И. Концепция целостности. - Харьков: Изд-во Харьков. гос. ун-та, 1987. - С. 10.

² Корнеев С.М. Договор на снабжение электрической энергией между социалистическими организациями: Дис. ... канд. юрид. наук. - М., 1953. - С. 76.

³ Менгер К. Основания политической экономии // Избранные работы. - М.: Территория будущего, 2005. - С. 107.

⁴ Постатейный научно-практический комментарий к Федеральному закону "Об электроэнергетике" / Под общ. ред. В.Ю. Синюгина. - М.: Деловой экспресс, 2003. - С. 128.

отражение прежде всего на уровне общих принципов организации отношений в сфере электроэнергетики, государственного регулирования и контроля в данной сфере (ст. ст. 6, 20 ФЗ "Об электроэнергетике")¹. В указанных принципах должно быть зафиксировано, что энергия является не только "особым товаром", но также социальным благом. Подобное указание должно быть раскрыто в особенностях механизмов оборота энергии². В связи с чем, по мнению ученого, представляется необходимым на уровне государственной политики определить, что является основным приоритетом организации оборота электроэнергии: получение экономической выгоды либо обеспечение социальной справедливости в использовании данного ресурса и создание максимальных гарантий надежного электроснабжения. Также важно закрепить основы обеспечения баланса экономических и социальных интересов в данной сфере³.

Можно констатировать, что существующая в Российской Федерации модель энергетического рынка не принимает в расчет значительные особенности энергии как социального блага. При этом хозяйственные механизмы в энергетике далеко не всегда оказываются оправданными, эффективными и социально справедливыми. Отсутствие у энергии эквивалентной стоимости на практике выражается в том, что она как важнейшее социальное благо не может быть заменена для потребителей каким-либо другим аналогичным товаром. Энергия является абсолютно незаменимой, в связи с чем деятельность в сфере ее оборота воспринимается как монопольная⁴.

В современной российской правовой системе деятельность, связанная с использованием энергии, регулируется в рамках нескольких отраслей права. При этом правовая трактовка энергии фактически закрепляет ее экономическое

¹ Свирков С.А. Основные проблемы гражданско-правового регулирования оборота энергии: монография. - М.: Статут, 2013. - С. 26.

² Там же. - С. 26.

³ Свирков С.А. Основные проблемы гражданско-правового регулирования оборота энергии: монография. - М.: Статут, 2013. - С. 26.

⁴ Указ Президента РФ №220 "О некоторых мерах по государственному регулированию естественных монополий в Российской Федерации" от 28 февраля 1995 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. -1995. - №10. - Ст. 858.

понимание как товара. Такое положение возникло в силу отсутствия необходимости специально-правового прочтения данного понятия, которое изначально воспринималось как в первую очередь экономическая категория.

В этой связи, считаем уместным, привести высказывание К.П. Победоносцева, который указывал на то, что "в связи с развитием промышленности и торгового рынка понятие о товаре все более и более расширяется, простираясь и на такие имущества, которые по естественной природе первоначально считались не подлежащими товарному обращению"¹. Правовое представление о категории "товар" основано на положениях ГК РФ, где устанавливаются два критерия, необходимых для признания объекта материального мира товаром (п. 1 ст. 455 ГК РФ): 1) вещная природа; 2) соответствие требованиям оборотоспособности².

Следует отметить, что товарная характеристика не является спасительным выходом при поиске правового определения какого-либо явления, поскольку лишь отражает экономический аспект в его рассмотрении и не позволяет однозначно охарактеризовать правовой режим соответствующего объекта.

По мнению С.А. Свиркова, применение к энергии товарной характеристики обосновывается причинами экономического и юридического характера, последние основываются чаще всего на нормативистском рассмотрении законодательной конструкции договора энергоснабжения в ГК³. Логика, как правило, следующая: поскольку положения о договоре энергоснабжения включены в § 6 гл. 30 ГК РФ "Купля-продажа", а предметом данного договора (в узком понимании) согласно п. 1 ст. 454 ГК РФ является вещь (товар), предлагается считать, что предмет договора энергоснабжения (энергия) также обладает товарной характеристикой⁴.

¹ Победоносцев К.П. Курс гражданского права. Первая часть: Вотчинные права. - М.: Статут, 2002. - С. 86.

² Гражданский кодекс Российской Федерации. (ЧАСТЬ ВТОРАЯ) (в ред. от 21.07.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2014) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1996. - №5. - Ст. 410.

³ Свирков С.А. Основные проблемы гражданско-правового регулирования оборота энергии: монография. - М.: Статут, 2013. - С. 29.

⁴ Крассов Е.О. Система договорных связей в сфере организации снабжения электрической энергией : автореф. дис. ... канд. юр. наук : 12.00.03. - М, 2009. - С. 20.

Однако, на наш взгляд, действующий ГК РФ все же не позволяет сделать однозначного вывода о товарной природе энергии. Так, в п. 5 ст. 454 ГК РФ указывается, что к отдельным видам договора купли-продажи положения, предусмотренные § 1 гл. 30 ГК РФ, применяются, если иное не предусмотрено правилами настоящего Кодекса об этих видах договоров. Тогда как в § 6 гл. 30 ГК РФ речь идет не о реализации товаров, а о снабжении энергией через присоединенную сеть.

Кроме того, если проследить историю развития энергетического законодательства, становится очевидным, что товарная форма энергии в более ранних моделях отрасли фактически отсутствовала¹.

Следует обратить внимание на то, что дореволюционные нормативные правовые акты не признавали энергию товаром. Понятийный аппарат оборота энергии в них включал такие термины, как "отпуск", "применение", "потребление"². В энергетическом законодательстве советского периода следует отметить тенденцию выделения самостоятельной имущественной значимости энергии, которая с товарами также не отождествлялась. Законодательство об электроснабжении данного периода оперировала такими понятиями, как "пользование", "отпуск"³.

Следует отметить, что все редакции Правил пользования электрической энергией, которые были приняты в советский период, а также Основы гражданского законодательства СССР и республик 1991 г. не содержат упоминаний о передаче права собственности на энергию как товар в договоре энергоснабжения. Сами отношения энергоснабжающей организации и потребителя энергии характеризовались как абонентские, и строились по модели оказания услуг.

Данный подход на сегодня остается актуальным применительно к договору энергоснабжения бытовых потребителей. Так, в соответствии с позицией Верховного Суда РФ подача газа и электричества через

¹ Свирков С.А. Основные проблемы гражданско-правового регулирования оборота энергии: монография. - М.: Статут, 2013. - С. 32.

² Там же. - С. 33.

³ Там же. - С. 33.

присоединенную сеть не является договором купли-продажи, а относится к категории предоставления услуг. Потребитель при этом является абонентом в отношениях по энергоснабжению, а не владельцем имущества¹. Следует отметить, что прямое указание на товарную природу энергии присутствует лишь в ст. 3 ФЗ РФ "Об электроэнергетике" от 26 марта 2003 г., в которой энергия и мощность определены как "особые товары".

Учитывая спорность рассмотрения энергии в качестве товара, обратим внимание на высказывание П.Г. Лахно, считающего, что "для энергетической сферы большое значение имеют также технические и технологические условия и закономерности, базирующиеся на выводах естественных наук, без знания которых разработка, принятие, реализация, а также интерпретация правовых норм являются неполными, а во многих случаях могут быть ошибочными"².

Роль правовой науки при разрешении указанного противоречия состоит в выработке подхода, которым будет обеспечиваться баланс всех интересов общества. Правовая наука должна гармонизировать данные отношения, создать устойчивую систему социального партнерства в сфере производства, распределения и потребления энергии. Для этого правовой науке необходимо создать свое собственное доктринальное определение энергии, которое поможет добиться указанной цели.

¹ Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за II квартал 2007 г. // Бюллетень ВС РФ. - 2007. - №11. - С. 25 - 26.

² Лахно П. Энергетическое право Российской Федерации // Нефть, газ и право. - 2001. - №1 (37). - С. 49.