

## References

1. Федеральный закон Российской Федерации от 29 ноября 2010 г. N 326-ФЗ "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации" [Электронный ресурс] // Российская газета. – Ресурс доступа: <http://www.rg.ru/2010/12/03/oms-dok.html>.
2. Конституция Российской Федерации. – М.: Издательство «Омега-Л», 2011. – 63с.
3. Health at a Glance 2011: OECD indicators // Organization for Economic Cooperation and Development, 2011. 204 p. URL: <http://www.oecd.org>
4. Стародубов, В.И. Управление ЛПУ в современных условиях 2009-2010 гг. [Текст] / под ред. В.И. Стародубова. – М.: ИД «Менеджер здравоохранения», 2009. – 416 с.

## МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА

*Е. П. Лозко, Ю. Л. Растопчина  
г. Белгород, Россия*

Внешнеэкономическая деятельность (ВЭД) является основой межгосударственной политики любой страны. Благодаря осуществлению ВЭД происходит экономический рост страны в целом и быстрое социально-экономическое развитие регионов в частности.

Внешнеэкономическая деятельность страны (региона) происходит в основном по двум приоритетным направлениям: внешнеторговая деятельность (ВТД) и инвестиционное сотрудничество с иностранными партнерами.

Определение направлений совершенствования и развития внешнеэкономической деятельности страны (региона) требует адекватной оценки состояния внешнеторговой и инвестиционной деятельности. Данная оценка происходит по обоим направлениям в отдельности и в итоге делается общий вывод о текущем состоянии и проблемах развития ВЭД.

Отечественными и зарубежными исследователями разработаны ряд различных методик оценки внешнеторговой деятельности страны (региона). Однако в настоящее время не существует единого универсального метода, позволяющего всесторонне оценить влияние эффективности внешней торговли на региональном уровне. Выделяют четыре подхода к оценке влияния внешнеторговой деятельности на экономику региона [3, с.32].

1) В первом подходе используется сопоставление характеристик оборота внешней торговли страны с региональным уровнем.

2) Вторым подходом предполагается из показателей внешней торговли сделать интегральный показатель, который комплексно характеризовал бы внешнеторговую деятельность регионов. Для её оценки экономистами используется интегральная оценка, рассчитанная по базовым индикаторам на основе математико-статистического алгоритма. Так, Н.В. Редькина разработала методику оптимизации региональной внешнеэкономической деятельности, позволяющую обзреть и количественно просчитать все возможные варианты выбора контрактов, их условий, заказчиков, исполнителей и пр [4, с.42].

3) Целью третьего подхода является группировка регионов по различным критериям внешнеторговой деятельности. Так, С. Н. Блудова, разработала блок-схемы алгоритма формирования региональных кластеров на основе внешнеторговой деятельности. Сначала автор предлагает провести оценку отраслевой специализации региона и определить экспортноориентированные и импортноориентированные отрасли. Далее проводится оценка рациональности структуры экспорта и импорта для экспортноориентированных и импортноориентированных отраслей соответственно и формируется оптимальная структура внешнеторговых операций. Для этого используется коэффициент Грубела-Ллойда, расчет которого позволяет оценить уровень развития внешней торговли по товарным группам [7]:

$$K_{гг} = \frac{\sum(\mathcal{E}_{ij} + I_{ij}) - \sum|\mathcal{E}_{ij} - I_{ij}|}{\sum(\mathcal{E}_{ij} + I_{ij})}, \quad (1)$$

где  $\mathcal{E}_{ij}$ ,  $I_{ij}$  – экспорт и импорт страны  $j$  группы продуктов  $i$

Оценка структуры внешнеторговых операций проводится автором на основе индекса сравнительного преимущества (RCA), разработанный французским экономическим научно-исследовательским институтом и рассчитываемый как по экспортным так и по импортным товарам, однако это практически тот же коэффициент локализации экспорта или импорта

$$RCA_{ij} = \frac{I_{ртj} \times I_c}{I_p \times I_{стj}}, \quad (2)$$

где  $I_{ртj}$  – импорт из региона  $j$ -го товара,

$I_c$  – общий импорт страны,

$I_p$  – общий импорт региона,

$I_{стj}$  – импорт из страны  $j$ -го товара<sup>1</sup>

Вклад каждой товарной позиции во внешнеторговый баланс региона рассчитывается С. Н. Блудовой по формуле, оценивающей сравнительное преимущество региона в торговле каким-либо товаром [1, с 65]

$$T_{16} = \frac{1000}{ВРП} \times \left[ (\mathcal{E}_i - I_i) - (\mathcal{E} - I) \times \left( \frac{\mathcal{E}_i + I_i}{\mathcal{E} + I} \right) \right], \quad (3)$$

где ВРП – валовой региональный продукт,

$\mathcal{E}_i$  – объем экспорта товара  $i$ ,

$I_i$  – объем импорта товара  $i$

Недостатком данной методики является то, что в ней используются общеизвестные формулы, не позволяющие в полной мере оценить внешнюю торговлю региона

4) В четвертом подходе уделяется внимание одному из направлений ВТД (товарная номенклатура и т.д.) и оценка эффективности происходит на основе одного-двух показателей. В своих исследованиях Е. В. Семенова и О. С. Луканченков [5, с 62] с помощью коэффициента сбалансированности внешнеторговой деятельности пытаются провести анализ эффективности

$$K = \frac{C}{ТО}, \quad (4)$$

где  $K$  – коэффициент сбалансированности ВТД;

$C$  – внешнеторговое сальдо,

$ТО$  – товарооборот

После этого происходит расчет этого показателя для каждой страны-партнера и потом путем сложения определяется эффективность внешнеторговых взаимоотношений между странами. Недостатком этой методики является то, что в расчетах не учитывается товарная номенклатура, что не позволяет в полной мере провести анализ

Анализ данных подходов и предложенных различными авторами методик оценки внешнеторговой деятельности позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время пока еще нет единой количественной методики, которая бы позволяла адекватно оценить эффективность ВТД на региональном уровне. Все это связано с тем, что российские регионы сравнительно недавно начали осуществлять внешнеэкономическую деятельность самостоятельно

Анализ эффективности внешнеторговой деятельности является одной из составляющих оценки внешнеэкономической деятельности региона в целом. Второй составляющей является инвестиционное сотрудничество с иностранными партнерами. Оценка эффективности инвестиционного сотрудничества происходит на основе анализа инвестици-

<sup>1</sup> Индекс сравнительного преимущества по экспорту товара рассчитывается аналогично

онной привлекательности региона. Благодаря этому анализу, как иностранный инвестор, так и государственные власти могут адекватно оценить правильность того или иного инвестиционного решения.

В настоящее время в российском законодательстве нет универсальной методики определения инвестиционной привлекательности. При этом инвестиционная привлекательность представлена двумя составляющими: инвестиционный климат и инвестиционный риск. Именно эти два условия обеспечивают низкую или высокую инвестиционную активность в регионе или стране.

Существует ряд методик, позволяющих оценить инвестиционную привлекательность, как отдельного региона, так и страны в целом. Данные подходы составляются и разрабатываются, как исследователями, так и целыми рейтинговыми агентствами.

Одним из наиболее распространенных подходов является подход, определяющий инвестиционную привлекательность как совокупность общественно-политических, природно-хозяйственных и психологических характеристик. Для оценки привлекательности используется интегральный показатель (K) надежности инвестиционного климата, который рассчитывается как средневзвешенная арифметическая величина значений частных показателей [2, с. 121].

$$K = \frac{K_1 \times I_1 + K_2 \times I_2 + \dots + K_n \times I_n}{\sum_{i=1}^n I_i}, \quad (5)$$

где  $K_1, K_2, \dots, K_n$  – частные показатели, а именно: финансовые, экономические, политические,

$I_1, I_2, \dots, I_n$  – веса частных показателей.

Значение K находится в интервале от 0 до 10. Чем выше значение интегрального показателя надежности инвестиционного климата, тем более благоприятным климатом обладает регион. Главным недостатком данной методики является размытость оценки составляющих показателей и неоднозначность оцениваемых характеристик.

В практике широко используется подход, основанный на оценке рейтинга инвестиционного климата, т.е. происходит взаимосвязанная оценка двух составляющих: потенциала и риска.

В таблице 1 представлены три основных подхода в оценке инвестиционного климата, основывающиеся на анализе инвестиционного потенциала, рисков и влияющих на них факторов.

Таблица 1

**Основные подходы в оценке инвестиционного климата региона**

Подход	Преимущества метода	Недостатки метода
«Суженный»	– учитывает главную цель предпринимательской деятельности – получение прибыли и возврат вложенных средств, – возможность использования для исследования инвестиционного климата в различных хозяйственных системах	– не обнаруживает довольно важных и объективных связей инвестиционной активности и потенциала с ресурсами, инновационными процессами и уровнем экономической стабильности регионов
«Расширенный», многофакторный	– использование статистических данных, нивелирующих субъективизм оценок, – дифференцированный подход к различным уровням экономики, – стремление обеспечить максимально широкий обзор всех возможных источников инвестиций	– трудоемкость использования на практике
«Рисковый»	– использование статистических данных, сглаживающих субъективизм оценок, – взаимосвязь категорий инвестиционного климата и инвестиционного риска	– трудоемкость использования на практике

Составлено на основе [2, с. 122]

Другая методика оценки инвестиционной привлекательности основана на определении экономической и рискованной составляющих [2, с 124].

$$K = k_1 \times (1 - k_2), \quad (6)$$

где  $K$  – показатель инвестиционной привлекательности региона, в долях единицы,

$k_1$  – экономическая составляющая, в долях единицы,

$k_2$  – рискованная составляющая, в долях единицы

Экономическая составляющая – это отношение прибыли от инвестиций к вложенным средствам

$$k_1 = \frac{(\text{ВРП} \times (1 - \text{Д}) \times (1 - \text{Т})) - \text{И}}{\text{И}}, \quad (7)$$

ВРП – валовой региональный продукт,

Д – дефицит бюджета, в долях единицы (отношение дефицита госбюджета к ВРП),

Т – средняя ставка налогообложения,

И – объем инвестиций

Рискованная составляющая представляет собой оценку уровня совокупного риска:

$$k_2 = \frac{\sum_{i=1}^n p_i \times j_i}{\sum_{i=1}^n j_i}, \quad (8)$$

где  $n$  – число показателей,

$p_i$  – характеристика показателя,

$j_i$  – вес показателя

Данная методика включает в себя как качественные, так и количественные показатели. Совокупность количественных показателей ранжируется по степени влияния на показатель объема инвестиций в основной капитал, характеризующий инвестиционную активность в регионе, выявляются наиболее значимые показатели для расчета рискованной составляющей. Взаимосвязь между объемом инвестиций и показателями инвестиционной привлекательности определяется с помощью корреляционного анализа.

Для сравнения количественных и качественных показателей и использования их в дальнейших расчетах применяется балльная шкала, в соответствии с которой каждому показателю на основе метода приоритетов присваивается свой весовой коэффициент.

Регионы в зависимости от значения показателя инвестиционной привлекательности классифицируются следующим образом:

$K > 0,4$  – высокая инвестиционная привлекательность,

$0,2 < K < 0,4$  – инвестиционная привлекательность выше среднего,

$0,1 < K < 0,2$  – средняя инвестиционная привлекательность,

$0,05 < K < 0,1$  – инвестиционная привлекательность ниже среднего,

$K < 0,05$  – низкая инвестиционная привлекательность.

Институт экономики Российской академии наук разработал свою методику оценки инвестиционной привлекательности региона, основанной на влиянии ряда факторов, таких как [6, с 67]

- 1 природно-ресурсный,
- 2 демографический,
- 3 экономический,
- 4 уровень экономического развития,
- 5 экономическая активность,
- 6 уровень жизни населения,
- 7 состояние региональных финансов,
- 8 экономические реформы,
- 9 политическая активность избирателей,
- 10 устойчивость и влияние региональных структур.

Суммарная взвешенная оценка инвестиционного климата по регионам находится по формуле:

$$CO = \sum_n^k cb_n \times W_n, \quad (9)$$

где CO – суммарная взвешенная оценка инвестиционного климата;

$cb_n$  – средняя балльная оценка n-го фактора для региона;

$W_n$  – вес n-го фактора; k – число факторов.

По результатам расчетов получается ряд регионов, ранжированный по инвестиционной привлекательности климата конкретного региона.

Таким образом, в настоящий момент в мировой практике не существует единого универсального метода оценки эффективности внешнеторговой деятельности и инвестиционной привлекательности. Отечественными и зарубежными исследователями предложены ряд различных методик и моделей оценки внешнеэкономической деятельности, но у каждой из них есть свои преимущества и недостатки. В связи с этим разумным было бы проводить анализ ВЭД не одной методикой, а двумя-тремя различными, позволяющими провести более достоверную и глубокую оценку эффективности.

#### Литература

1. Блудова С.Н. К вопросу о методике оценки региональной внешнеэкономической деятельности // Вопросы статистики. – 2002. – № 11. – С. 65-66.

2. Леонова И. В. Оценка инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. – 2011 – №10. – С. 120-126.

3. Межрегиональное сотрудничество как фактор интеграционных процессов России и Республики Беларусь [Текст] / Т.В. Ускова, С.М. Дедков, Т.Г. Смирнова, Р.Ю. Селименков, В.Я. Асанович. – Вологда: Институт социально-экономического развития территорий РАН, 2011. – 176 с.

4. Редькина Н.В. Структурный CASE-анализ процессов региональной внешней торговли (на материалах Ставропольского края): дис. ... канд. экон. наук. – Ставрополь, 2004. – 183 с.

5. Семенова Е.В., Луканченков О.С. Экономические параметры оценки эффективности внешнеэкономического сотрудничества отдельного региона с зарубежными странами // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. – 2000. – № 2 (4). – С. 62-66.

6. Хуснуллин Р. А. Методики оценки инвестиционной привлекательности регионов / Вестник Казанского технологического университета. – 2009. – № 5. – С. 65-71.

7. Grubel, Herbert G. and Peter J. Lloyd. Intra Industry trade: The Theory and Measurement of internationally trade in Differentiated Products. – Wiley, New York, 1975.

## ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ <sup>1</sup>

*Ю.Л. Растопчина, Е.И. Ковалева  
г. Белгород, Россия*

Термин «продовольственная безопасность» имеет широкое распространение. Проблемы «международной продовольственной безопасности появились на повестке дня у мирового сообщества начиная с 70-х годов XX в. В декабре 1974г. Генеральная Ассамблея ООН одобрила разработанные на основе рекомендаций ФАО «Международные обязательства по обеспечению продовольственной безопасности в мире». Функции наблюдения

---

Статья опубликована в рамках гранта НИУ «БелГУ». Проект ВКГ 108-2012