

Используемая система, с одной стороны, характеризует динамику и уровень развития внешнеэкономической деятельности региона, а с другой – позволяет сравнить регионы между собой.

Приграничные регионы обладают наиболее высоким внешнеэкономическим потенциалом, за счёт выгодного экономико-географического расположения относительно государственной границы и наиболее глубокого вовлечения в интеграционные процессы. Необходимо повышать эффективность использования внешнеэкономического потенциала приграничных регионов за счёт усиления приграничного сотрудничества со странами Таможенного союза, увеличения экспорта готовой продукции в Казахстан и Беларусь, а также развития совместных импортозамещающих производств.

Правильное понимание экономического содержания категории внешнеэкономический потенциал региона и оценка его использования позволит расширять экономический потенциал, удовлетворять потребности населения, активно вовлекать регион в международные экономические отношения.

#### Литература

1. Красильникова Е. Л. Оценка использования внешнеэкономического потенциала регионов [Текст] / Е. Л. Красильникова // Молодой ученый. – 2012. – №7. – С. 87-90.
2. Тарасов П.С. Оценка производственного потенциала территории // Региональная экономика: теория и практика [Текст] / П.С. Тарасов, Е.Н. Вахромова. – 2010. – №35 (128). – С. 8-15.

### ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ, ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

*В.О. Литвинцев, Е.И. Дорохова  
г. Белгород, Россия*

Возрастающая роль сельского хозяйства в экономике страны обуславливается тем, что оно в совокупности с пищевой промышленностью представляет собой стратегическую сферу экономики, определяющую жизнеспособность населения и самого государства в целом. Как показывает практика, на примере некоторых наименее развитых государств Африки и Юго-Восточной Азии, если зависимость страны от импорта продовольствия чрезмерна, то говорить о ее суверенитете можно весьма условно. Но для развитых стран удовлетворения внутреннего спроса недостаточно для их развития, поэтому такие страны часто выступают как «доноры» продовольствия для стран, испытывающих в нем недостаток, направляя полученный доход на укрепление других сфер своей экономики. При этом, важное значение имеет то, в каком процентном соотношении находятся доли продовольствия, производимого отечественными производителями, и тем, что импортируется в страну из других государств. Превышение законодательно определенного значения доли импорта продовольствия может привести к подрыву продовольственной безопасности страны. При этом данное значение будет называться критериальным значением продовольственной безопасности государства или же просто критерием продовольственной безопасности.

Основным нормативно-правовым документом, регулирующим вопросы продовольственной безопасности в Российской Федерации, является доктрина продовольственной безопасности, утвержденная указом Президента Российской Федерации 30 января 2010 года. Данный документ является логическим продолжением Декларации Всемирного саммита по продовольственной безопасности, проходившего в 2009 году в Риме. Принятие доктрины говорит о понимании высшего руководства страны в необходимости принятия активных действий для изменения ситуации внутри страны в ответ на глобальные продовольственные проблемы. Доктрина представляет собой совокупность официальных взглядов на то, какие должны быть меры государственного регулирования, необходимые для обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации.

Продовольственная безопасность – важнейшее направление обеспечения национальной безопасности в среднесрочной перспективе, главная составляющая демографической политики, один из главных факторов сохранения суверенитета государства [3].

Согласно тексту доктрины, продовольственная безопасность – состояние экономики страны, при котором обеспечивается продовольственная независимость Российской Федерации, гарантируется физическая и экономическая доступность для каждого гражданина страны пищевых продуктов, соответствующих требованиям законодательства Российской Федерации о техническом регулировании, в объемах не меньше рациональных норм потребления пищевых продуктов, необходимых для активного и здорового образа жизни [2].

Критерием продовольственной безопасности является количественное или качественное пороговое значение признака, по которому проводится оценка степени обеспечения продовольственной безопасности [2].

В качестве пороговых значений законодательно установлены следующие доли отечественной продукции в общем объеме ресурсов внутреннего рынка [4]:

- по рыбе и рыбопродуктам – не менее 80 процентов;
- по растительному маслу и сахару – не менее 80 процентов;
- по мясу и мясопродуктам – не менее 85 процентов;
- по соли пищевой – не менее 85 процентов;
- по молоку и молокопродуктам – не менее 90 процентов;
- по зерну и картофелю – не менее 95 процентов.

Из предложенного перечня пороговых значений становится видно, что для поддержания продовольственной безопасности на должном уровне, доля импортного продовольствия не должна превышать 20 процентов от общего объема продовольствия на внутреннем рынке. В Российской Федерации, в последние годы, уровень импорта продовольствия существенно превышен (рис. 1).

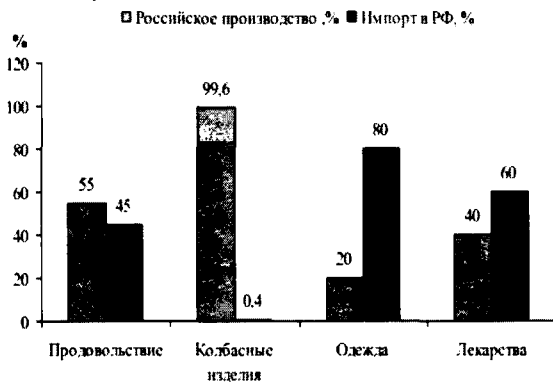


Рис. 1. Доля импорта в РФ в 2012 году

Источник: [6]

По данным Федеральной таможенной службы в январе-мае 2013 года в Россию было ввезено продовольственных товаров на 16827,2 миллионов долларов США, на 7,2% больше, чем в январе-мае 2012 года (15697,1 миллионов долларов США). Для сравнения экспорт продовольствия в январе-мае 2013 года составил 5134,5 миллионов долларов США, на 18,4% меньше, чем в январе-мае 2012 года (6288,8 миллионов долларов США) [7]. Страна в целом завозит до половины всего необходимого продовольствия из-за рубежа, а рассматривая лишь города с численностью населения свыше одного миллиона человек, то до 70 процентов всего продовольствия завозится из-за границы (рис.1). Из этого становится

понятным, то, что проблема продовольственной безопасности России стоит достаточно остро. Присоединение страны к ВТО впоследствии может ухудшить положение Российской Федерации на продовольственных рынках. Налицо видна необходимость проведения эффективной государственной политики, позволяющей смягчить возможные негативные последствия [5].

22 августа 2012 года Российская Федерация официально стала членом ВТО, что создало некоторые трудности для отечественных сельхозпроизводителей, так как им придется развиваться в условиях глобальной конкуренции. Неэффективные производства неминуемо разорятся из-за своей низкой эффективности. Помощь государства в этом случае окажется бесполезной, так как ее размеры будут существенно ограничены требованиями ВТО, и эту помощь получают лишь перспективные и эффективные компании. С другой стороны, повысится уровень конкуренции внутри отрасли, а, следовательно, вырастет качество и количество предлагаемой потребителю продукции. Также стоит отметить, что с вступлением России в ВТО появляются возможности роста и выхода на внешние рынки для крупных, эффективных компаний.

Для устранения диспропорций в развитии отечественного продовольственного сектора и обеспечения продовольственной независимости Доктриной устанавливаются следующие направления государственной политики и механизмы достижения продовольственной безопасности:

- повышение доступности продовольствия для всех социальных групп населения, осуществление поддержки социально уязвимых категорий граждан;
- соблюдения требований безопасности и соответствия продуктов питания техническим регламентам;
- разработка органами исполнительной власти мер и критериев продовольственной независимости;
- поддержка удаленных регионов, районов с суровым климатом, территорий, оказавшихся в чрезвычайных ситуациях для обеспечения физической доступности продовольствия;
- внедрение на предприятиях пищевой промышленности систем контроля качества и безопасности продуктов питания, соответствующих требованиям международных организаций [2].

Одной из главных задач обеспечения продовольственной безопасности является не только достижения физической доступности продуктов питания, но и потребление в объемах и ассортименте, соответствующих нормам потребления, необходимых для здорового образа жизни. Для решения этой задачи были подготовлен специальный документ – «Основы политики Российской Федерации в области здорового питания населения Российской Федерации на период до 2025 года». В этом нормативно-правовом документе уделяется особое внимание программам в области здорового образа жизни и питания, поддержке занятий спортом, реализации мер направленных на сокращение потребления алкогольной продукции.

Таким образом, о возможности продовольственной безопасности государства можно говорить лишь тогда, когда выполнен ряд условий:

- население страны обеспечено отечественными продуктами питания, соответствующими научно-обоснованным нормам;
- цены на продукты доступны всем социальным группам населения;
- созданы стратегические запасы продовольствия на случай форс-мажорных обстоятельств;
- государство ориентировано на обеспечение сохранности и улучшения условий окружающей среды;
- агропромышленный комплекс динамично развивается и позволяет создавать запасы продовольствия на случай форс-мажорных обстоятельств [8].

Критерии оценки уровня продовольственной безопасности своего рода красная черта, пересечения которой говорит о той или иной степени зависимости от внешнего рынка. Россия имеет хорошие перспективы в укреплении своей продовольственной независимости, при неукоснительном выполнении органами исполнительной власти на местах всех норм и правил, заложенных в доктрине продовольственной безопасности.

#### Литература

1. Послание президента РФ Дмитрия Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации Российская газета [Электронный ресурс] // Российская газета ноябрь 2009 – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2009/11/13/poslanie-tekst.html>

2. Утверждена доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента России февраль 2010 – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/news/6752>

3. Продовольственная безопасность России: государственный контроль, поддержка и регулирование [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://sibac.info/index.php/2009-07-01-10-21-16/3445-2012-07-30-13-36-50>

4. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации (информационно-аналитическая справка) [Электронный ресурс] // Официальный сайт – Режим доступа: <http://iam.duma.gov.ru/node/2/4885/19445>

5. К вопросу о продовольственной безопасности России [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.iet.ru/personal/agro/PRODSAF1.htm>

6. Официальный сайт мясного союза России [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.myasnoysoyuz.ru/>

7. Официальный сайт министерства сельского хозяйства РФ [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.mcx.ru>

8. Продовольственная безопасность России [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.geopolitika.narod.ru>

## СОСТОЯНИЕ МИРОВОГО РЫНКА ТУРИСТСКИХ УСЛУГ: ОЦЕНКА ТЕКУЩЕГО СОСТОЯНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

*И.М. Лукаш, Т.Е. Кравченко  
г. Белгород, Россия*

К началу XXI века туризм стал одним из ведущих направлений социально-экономической, культурной и политической деятельности большинства государств и регионов мира. В сфере туризма тесно переплетены интересы культурной сферы, транспорта, безопасности, гостиничного и ресторанный бизнеса. Международный туризм является не только популярным видом отдыха, но и активно развивающейся сферой мировой экономики. Туризм является высокодоходной отраслью и входит в число трех крупнейших экспортных отраслей, сравнимой по эффективности инвестиционных вложений с нефтегазодобывающей промышленностью и с автомобилестроением [2].

Неблагоприятные тенденции в развитии мировой экономики, макроэкономическая нестабильность не могли не оказать влияние на динамику развития мирового рынка туристских услуг. Но, даже, несмотря на это, данный сектор по итогам 2012 года продемонстрировал поступательное развитие. Так, число международных туристских прибытий выросло на 4% в 2012, впервые в истории достигнув отметки в 1,035 миллиард человек. Несмотря на продолжающуюся экономическую нестабильность по всему миру, спрос на услуги международного туризма сохранился в течение всего 2012 года [3]. Однако следует отметить, что в 2012 году сохранилась тенденция более динамичного развития международного туризма в развивающихся странах (+4,3%) по сравнению с развитыми странами (3,7%) [6]. Впрочем это не мешает Европе оставаться лидером по объему денежных поступлений